

یہ سنکر ابن عباس نے جواب دیا، امیر المؤمنین وہ باتیں کیا ہیں مجھے بھی تو معلوم ہوا، اگر وہ حق ہیں تو میری منزلت میں کمی نہ ہونی چاہیے اور اگر خدا انکو وہ باطل میں تو مجھ ایسے شخص کو باطل سے کیا مطلب، حضرت عمر نے جواب دیا کہ ہاں مجھے یہ خبر ملی ہے کہ تم یہ کہتے ہو کہ خلافت تم لوگوں سے ظلم و حد کیوجہ سے چھینی گئی ہے، ابن عباس نے کہا بیشک ظلم تو کھلا ہوا ہے اسکو ہر عالم و جاہل جانتا ہے، رہا حد کا معاملہ یہ بھی شروع سے ہوتی آئی ہے، ابلیس نے آدم پر حد کیا، "فخن و لد لا المجدودون" اور ہم بھی ایسے فرزندان آدم ہیں جن پر حد کیا گیا، یہ سنکر حضرت عمر نے کہا، اے بنی ہاشم تمہارے حال پر افسوس ہے، تمہارے دلوں میں باطلت و خفرت کینہ و حسد بھرا ہوا ہے، ابن عباس نے جواب دیا، امیر المؤمنین یہ آپ نے کیا ارشاد فرمایا، بھلا جس قوم کے لیے اللہ کا ارشاد ہو، "انما یرید اللہ لیدھب عنکم الرجس اھل البیت ویطھرکم تطھیراً" کہ اللہ نے ان سے ہر قسم کی (ظاہری و باطنی) گندگی اور نجاست کو دور کیا ہے اور پاک و پاکیزہ کیا ہے جو حق ہی پاک و پاکیزہ کرنے کا، اُسکے بارے میں آپ ایسے نامترا و خطاب کا حکم دے لائے کہ انکے دلوں میں کینہ اور کپٹ اور بغض و حسد ہے، ذرا ملاحظہ تو فرمائیے کہ خود رسول اللہ کا قلب پاک و پاکیزہ بھی تو قلوب بنی ہاشم میں سے ہے، یہ سنکر حضرت عمر نے فرمایا خیر جانے دو، دیکھو ان باتوں کو کسی دوسرے سے نہ کہنا، بس تمہیں تک رہیں، (تاریخ الطبری جلد چہارم طبع جرمن ص ۲۶۶۹)

اسی طرح سعد بن عبادہ انصاری نے یوم سقیفہ حضرت ابوبکر سے یہ کہا تھا کہ "انکم یا معشر المهاجرین حسد قونی علی الامارۃ" اے کروہ ہاجرین تم نے حکومت کے معاملہ میں ہم سے حسد کیا۔ (تاریخ الطبری ص ۸۳۵ طبع جرمن)

فرمائیے ان حالات کی بنا پر امام حسینؑ نے انسانیت و خود غرضی کے دور دورہ کو کس عہد سے ملاحظہ فرمایا ہوگا اور حسینؑ کے سے حساس اور بلند دماغ رکھنے والے نے آپؑ کے تحریر کردہ نتائج کو کن واقعات سے اخذ کیا ہوگا۔

(۱۰) شہید انسانیت حصہ دل کے تیسرے باب میں "لہ" سے لیکر "سہ" تک کے واقعات درج کئے ہیں، اس باب میں ان تاریخی حقائق کا تذکرہ ضروری تھا جس سے واقعہ کربلا کے علل و اسباب کے سمجھنے میں آسانی ہوتی اور تاریخ کی روشنی میں یہ معلوم ہو جاتا کہ تاریخاً کون سے واقعات یہ حالات رونما ہوتے رہے جنکے انجام میں فطری طور پر واقعہ کربلا کا وقوع صرف معاویہ ہی کے مرنے اور صرف یزید کی ولیعہدی یا تخت نشینی ہی کا نتیجہ نہ تھا بلکہ کچھ ایسے مسلسل تاریخی حقائق ہیں جنکا طبعی نتیجہ واقعہ کربلا ہے، صرف یہ لکھ دینے سے کہ "حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کا زمانہ کامیابی کیساتھ ختم ہوا" "شہید انسانیت ص ۵۹"

آپ شہید انسانیت کی سیلفیہ تاریخ کی کتاب کو کامیابی کے ساتھ نہیں مرتب فرما سکتے ہیں آخر کس کی کامیابی حضرت فحشین کے مقاصد اور انکے پالیسی کی، یا الہیت رسول و تعلیمات اسلام کی، آپ کو واقعہ کربلا کے علل و اسباب کے

متعلق اُس ہاشمی مفکر کی سی فکر کو اختیار کرنا چاہیے تھا جس سے یہ دریافت کیا گیا تھا، حیث کب قتل ہوئے؟

وقیل لرجل من بنی ہاشم، منی قتل الحسین بن علی فقال "ہاشمی" نے جواب دیا کہ حسین سقیفہ بنی ساعدہ کے دن قتل ہوئے سقیفہ بنی ساعدہ کا ولیدنا اصاب زید بن علی السهم کئے گئے، اسی طرح جب حضرت زید شہید بن زین العابدین و احسن بالملوت قال لرجل سال عنہما ابن السامی عن تیرے زخمی ہونے کے بعد مُشرف بموت ہوئے تو فرمایا کہ ابی بکر و عمو، ہما اقامانی ہذا المقام، کتاب لالفاظ کہاں ہیں جو ابو بکر و عمر کے بارے میں مجھ سے دریافت کرتے تھے الکتایہ علامہ عبد الرحمن بن عیسیٰ الہمدانی ص ۲۳ الطبع بیروت ۱۴۸۵ھ وہ سنیں، انہیں دونوں کی وجہ سے ہم اس حالت کو پہونچے،

ہاشمی مفکر یا زید بن علی نے محفل جواب دیا ہے، اس اجمال کی تفصیل ملاحظہ فرمائیے،

مرزا محمد حسین صاحب خفایہ ایم۔ اے۔ آئی۔ اے، ایس دہلوی سابق معتمد تعلیمات حکومت ہند فرماتے ہیں۔

مناقشہ خلافت کے، یہی پہلو سے قطع نظر کر کے اگر اسکو محض سیاسی زاویہ نگاہ سے دیکھا جادے تو وہ عربوں کی ایسی مادہ پرستی اور عرب قبائل کی ایسی باہمی رشک و حسد کا ایک مظاہرہ معلوم ہوتا ہے جن کے ازالہ کے لئے حضرت پیغمبرؐ کا عمر ساعی رہے اور اگر کوئی سیاسی اصول اس مناقشہ کے اولین تصفیہ میں کارفرما نظر آتا ہے تو وہ صرف یہ اصول ہے کہ بنی امیہ اور بنی ہاشم کو حق اراکان خلافت کے منصب سے دور رکھا جائے، تاکہ اس قدر میں جو ان خاندانوں کو رسول سے قرابت یا کسی اور وجہ سے حاصل تھا کوئی غیر موزوں اضافہ نہ ہونے پائے،

(نظارہ پریم سقیفہ کی کارروائی سے جبکہ اولین تصفیہ کہا جاسکتا ہے، بنی امیہ حضرات شیخین سے الگ رہے اور انکے ہمنوا نہ تھے، لیکن شیخین کے اس اعلان کی وجہ سے کہ خلیفہ قرشی ہونا چاہیے بنی امیہ بھی خلافت کے مستحق بن گئے تھے، اور بنی ہاشم اس دوسرے نظریہ کی بنیاد پر کہ نبوت و خلافت ایک ہی گھر میں نہ ہونی چاہیے یا کھل غیر مستحق سمجھے گئے تھے، علوٰ خود خلیفہ اول نے ابو سفیان بنی امیہ کو اپنی حکومت میں شریک بھی کر لیا تھا اور اسکے بیٹے یزید کو سپہ سالار لشکر اور امارت شام کا عہدہ تفویض کر چکے تھے اور حضرت عمر اپنے زمانہ میں یزید کی جگہ پر اسکے بھائی معاویہ کو مقرر کر کے مملکت شام کو بنی امیہ کے لیے موزوں بنا چکے تھے اسکے بعد حضرت عمر بنی امیہ کے ایک مشہور فرزند حضرت عثمان کو مجلس شوریٰ میں شامل کر کے اپنے بعد کے لیے خلافت کو بنی امیہ کیلئے مخصوص کر گئے تھے، اس بنیاد پر یہ مرتبہ ثابت ہے کہ بنی امیہ کیونکر منصب خلافت سے دور رکھے گئے؟)

حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کی خلافت ایک فاتحانہ دور تھا جنکی مسلمانوں کی توجہ زیادہ تر خارجی واقعات میں مشغول رہی ان کی روحانی اور اخلاقی اصلاح جو اسلام کا مقصد اولین تھا بہت حد تک محدود ہوئی اور ایرانی و رومی سلطنت کے خزانہ کی حرص و آرزو نے عربوں کے فطری مادہ پرستی کو دوبارہ زندہ کر دیا شاید ان اسباب کی بدولت سیاسی صلحت کے

تحت میں بنی ہاشم اور خصوصاً خاندان نبوت کا ادب و احترام بہت کم ہو گیا، اور جو لوگ رسول کی محبت کے دعادی میں نہایت گرجویشی کا اظہار کرتے تھے ان کے قریب ترین عزیزوں سے سرد مہری کا برتاؤ کرنے کے عادی ہو گئے اور رفتہ رفتہ خاندان نبوت سے عوام الناس کی محبت استقدر کم ہو گئی کہ علانیہ عناد و عداوت کا دروازہ کھل گیا،

”مسلمانوں کی فتوحات اور بلاد اسلامی کی توسیع کا عمل جاری رہا لیکن شہار اسلامی کے استحکام اور اخلاق کا کام بالکل رک گیا اور افتراق کا بیج جو رسول اللہ کے انتقال کے بعد ہی بویا گیا تھا پھوٹ کر ایک تناور درخت بن گیا جس کے مسموم پانے ملت اسلامی کے نشوونما پر نہایت مضر اثرات پیدا کئے، خاندان رسول کا احترام استقدر کم ہو گیا کہ معرکہ کربلا میں کوئی ظلم نہ تھا جو رسول کے واسطے اور ان کے اقربا پر روا نہ رکھا گیا۔

”اگرچہ علل و اسباب کے اعتبار سے جو سلوک یزیدناحیث اور ان کے عزا و اقربا کے ساتھ حکمت و وقت نے روا رکھا وہ اس سیاسی حکمت علی کا لازمی نتیجہ تھا جس کی بنا حضرت پیغمبر کے انتقال کے بعد رکھی جا چکی تھی اور جب کا مقصد بنو ہاشم اور خصوصاً حضرت علی اور ان کے خاندان کے اثر کو حتی الامکان زائل کرنا تھا،

(ملاحظہ ہو مذہب در باطنی تعلیم از مرزا محمد سعید صاحب بلوہی صفحات ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴

حضرت زہراؑ آزرده و ملول از دیارفت اکنون تاویل جناب سیدہ دنیا سے آزرده و ملول خاطر تشریف لے گئیں
ہر چہ خواہند بکنند، الغرض مشاجرات صحابہ عنان قلم اب اس کی تاویل جو چاہے کی جاوے لیکن حقیقت میں ہر شخص
متصرف نمودیم، (رد المحتار المصطفیٰ ص ۳۶۱ مطبوعہ مطبع احمدی کانپور ۱۳۵۵ھ)
مشاجرات صحابہ تحریر کرنے سے اپنے قلم کو باز رکھنا ہوں۔

ان تاریخی حقائق کو ذکر کر دینے کے بعد کسی مزید تشریح و توضیح کی ضرورت نہیں یہ وہ امور ہیں جنکو علمائے اہل سنت نے
قبول کیا ہے ان سے خلفہ تاریخ کا طالب علم خود اپنے مقام پر نتیجہ نکال سکتا ہے کہ واقعہ کربلا کے بنیادی اسباب کیا ہوئے
جیسا کہ بار بار عرض کر چکا ہوں واقعات کو کتر بیونت کے بیان کرنا یا اسکو چھپانا ایک متین مولف و مصنف کی شان سے
بالکل بعید ہے، کتاب شہید انسانیت کو اس عیب سے پاک و صاف رکھنا چاہئے تھا یہ ایک بلند پایہ تالیف تھی اسکو
ذاتی اغراض و مصالح کے ماتحت مرتب کرنا کچھ مناسب نہ تھا،
دعا شہید انسانیت کے ص ۳۳۲ پر بعض حالات صبح عاشور سے کہ

”اور امام ایک خیمہ میں غسل و آداب طہارت ادا کرنے تشریف لے گئے“

اس جملہ میں ”غسل“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، کیا کربلا میں حسین اور ان کے اہلبیت کے لیے قحط آب نہ تھا؟ عاشور کی
صبح کو غسل کے لیے پانی کہاں سے آیا؟ غالباً بر بنائے تسامح یہ لفظ تحریر ہو گیا ہے، لیکن عوام اس سے متلائے غریب
ہونگے، اس لفظ کو پانی رکھنے کے لیے عراق کے چشموں کو تلاش کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ سخن پروری کے لیے خیام حسینی میں
کھاری پانی کے وجود کا کافی احتمال پیش کرنے کی کوشش کی جائے جس ماخذ سے آپ اسکو نقل فرما رہے ہیں وہ طبری کی وہ
روایت ہے جس میں صبح عاشور بر سر مدانی و عبد الرحمن بن عبد ربہ انصاری کے مزاج کے ذکر کے قبل اُس چیز کا ذکر ضرور
ذکر ہے جسکو آپ نے ”آداب طہارت“ کے لفظ سے واضح کیا ہے لیکن غسل کا کوئی تذکرہ نہیں ہے یہ روایت جہاں
جہاں بھی موجود ہے خواہ وہ شیعہ کتب ہوں یا سنی تو ایسے کسی میں بھی غسل کا کوئی ذکر نہیں ہے اور نہ کسی ایسی چیز کا جو
قحط آب کے منافی ہو اور جس سے پانی کا وجود ثابت ہوتا ہو اس میں غسل کا اضافہ آپ کے قلم کی جدت ہے سو اسلئے
نہیں کہا جاسکتا کہ یہی چیز شہید انسانیت میں ص ۳۶۲ پر بھی غسل کے ذکر کے ساتھ آپ ہی کے قلم سے درج ہے اب رہا
اس روایت کی وقعت تو اُس کی تعلیمت و عدم صحت اُسی چیز سے واضح و آشکار ہے جسکو آپ نے ”آداب طہارت“ کے
لفظ سے مراد لیا ہے اور جسکا ذکر بلکہ اُس پر غور و فکر بھی ہم خلافت شان امامت سمجھتے ہیں نہ کہ اس کا وقوع اور وہ بھی
عاشور کے ایسے قیامت خیز روز میں۔

(۱۲) شہید اساتید کے وہ ۱۲ چارہ پورے درجہ کے تھے۔
 ”عام طور سے حضرت امام حسین کے مقابل والی فوج کو ”شامی فوج“ سے تعبیر کیا جاتا ہے یہ اس اعتبار سے
 درست ہے کہ وہ سلطنت شام کی محکوم فوج تھی مگر یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ سرزمین کربلا پر درعا شور اہل شام
 میں سے کسی ایک شخص کی بھی موجودگی ثابت نہیں ہے اور اس فوج میں کسی ایک شخص کے متعلق بھی یہ نہیں کہا سکتا کہ وہ
 باعتبار اصل نسل ”شامی“ تھا، جتنی فوج واقعہ کربلا میں حضرت امام حسین کے سامنے موجود تھی وہ تمام ترکوفی و کوفی تھی
 معلوم نہیں کہ ناظم ادارہ تحریر کا مقصد اس فضول بیان سے کیا ہے اور کس بنا پر اہل شام کی صفائی پیش کیا رہی ہو،
 کیا ”شامی“ سے مراد قدیمی باشندگان شام قطبی یا سیرانی نسل کے لوگ مراد ہیں یا وہ شامی عرب مراد ہیں جو نسل کے
 اعتبار سے مختلف قبائل عرب سے تعلق رکھتے ہیں، اس میں کوئی شک نہیں کہ عموماً شامی فوج سے مراد یہی ہے کہ جو مرکز
 حکومت شام کے ماتحت تھی عام اس سے کہ نسل کے اعتبار سے وہ کہیں کے بھی ہوں۔

یا ہانی اما قلہ ان ابی قدم ہذا البلد فلم یترک
لحد من ہذا الشیخ الا قتلة غیر ایک وغیر حجر،
(۲) تاریخ الطبری ص ۲۴۵ طبع لیڈن
اے ہانی کیا تم نہیں جانتے کہ ہمارا باپ زیاد جب یہاں حاکم
ہو کر آیا تھا تو اُس نے یہاں ایک شیعہ بھی زندہ نہیں چھوڑا تھا سو
تمہارے باپ (عروہ) اور حجر کے،

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کوفہ میں بڑا نہ معاویہ شیعوں پر جو تباہی آئی اُس کے بعد جہاں صرف دو شیعہ رہ گئے تھے معاویہ اور اُس کا مشیر عمر و غاص جو ذات عرب کے مشہور افراد ہیں ان کی نگاہیں کوفہ کی ہی اُلم چھاؤنی پر بھی تھیں۔

صلح امام حسنؑ کے بعد اس چھاؤنی پر پورا پورا قابو حاصل کیا گیا، دمشق کی مرکزی چھاؤنی کو مضبوط بنانے کی اب ضرورت نہیں تھی بلکہ مملکت شام کی پوری طاقت کو کوفہ میں منتقل کر دینا ہی اصل سیاست تھی، چنانچہ سرزمین شام کی فوج کا ہیڈ کوارٹر بھی اب کوفہ ہی ہو گیا تھا اسی بنا پر حدود ممالک اسلامی میں جہاں بھی بغاوت رونما ہوتی تھی اُسکو فرو کرنے کے لیے کوفہ ہی سے فوج روانہ کی جاتی تھی، چنانچہ خود عمر سعدؓ بھی واقعہ بالہ کربلا سے پہلے چار ہزار کی فوج لیکر قبیلہ دلم کی بغاوت کو فرو کرنے کے لیے ملک عجم کو جانے ہی والا تھا کہ مقام ”حمام اعین“ سے واپس بلا کر قتل حسینؑ کے لیے اُسکو واپس لایا گیا۔ کربلا میں عمر سعدؓ جس فوج شامی کا سردار تھا دراصل اس میں خاص باشندگان کوفہ کی تعداد بھی بہت کم تھی، اور جو تھے بھی وہ شامی فوج سے ٹکرا امام حسینؑ کی طرف آگئے تھے چنانچہ منتخب تاریخ الاسلام ذہبی میں ہے،

وقال الذہبی ”و مع عمر ثلاثون رجلاً من اهل الكوفة فقالوا ليعرض عليكم ابن بنت رسول الله ﷺ فقالوا لا تقبلون منها شيئاً وتحوّلوا مع الحسين فقاتلوا اقول هذا يدل على ان الجيش الذين قاتلوا الحسين لهم يكوّنوا من اهل الكوفة ما خلا الثلاثين الذين تحوّلوا اليه يؤيد قولنا انما الجيش الذين قاتلوه ليوّاهم شيعتنا المخلص الذين كانوا“

ذہبی کہتے ہیں ”عمر سعدؓ کی فوج میں تیس آدمی خاص کوفہ کے تھے ان لوگوں نے ابن سعدؓ سے کہا فرزند دختر رسول بن ابن پیش فرما رہے ہیں اور تم انہیں سے کیسے بھی قبول نہیں کرتے، یہ کہہ کر لوگ امام حسینؑ کی طرف چلے آئے اور حضرت کی محبت میں جنگ کی ماحبت

ذہبی نے کہا کہ اس امر پر دلیل ہے کہ امام حسینؑ سے جس فوج نے جنگ کا وہ اہل کوفہ خاص باشندگان کوفہ کی فوج تھی اور اس فوج میں سوائے ان تیس آدمیوں کے جو آخر کار امام حسینؑ کے طرفدار ہو گئے کوئی بھی

ذہبی نے کہا کہ اس امر پر دلیل ہے کہ امام حسینؑ سے جس فوج نے جنگ کا وہ اہل کوفہ خاص باشندگان کوفہ کی فوج تھی اور اس فوج میں سوائے ان تیس آدمیوں کے جو آخر کار امام حسینؑ کے طرفدار ہو گئے کوئی بھی

ما ظم اداره تحریر معلوم نہیں ”کوفی لوگوں“ سے کیا مراد لیتے ہیں ”کوفی“ کوئی قوم یا نسل یا ملت نہیں ہے، جسکے لیے کوفی و شامی کی لابی بحث کی جا رہی ہے، سنئے سرزمین عراق میں کوفہ ایک فوجی و آبادی تھی یہاں مختلف قبائل و سرزمین کے لوگ آکر آباد ہوئے تھے، یہ سب لوگ اس عہد کی اسلامی فوج کے سپاہی تھے جنکا کام جنگ و جدال کرنا تھا حکومت سے گھر بیٹھے تنخواہ پاتے تھے اور ضرورت کے وقت حکومت کی مدد کیا کرتے تھے، ان کا مذہب حکومت کا مذہب تھا صحیح معنوں میں یہ لوگ دنیوی و دینی معاملات میں حکومت کی پیروی کرنے والے تھے، ملاحظہ ہو کوفہ کے متعلق شبلی کیا کہتے ہیں۔

”غرض سلسلہ میں اس کی بنیاد شروع ہوئی اور جیسا کہ حضرت عمرؓ نے تصریح کے ساتھ لکھا تھا چالیس ہزار آدمیوں کی آبادی کے قابل مکانات بنائے گئے سیاح بن مالک کے اہتمام سے عرب کے جدا جدا قبیلے جدا جدا محلوں میں آباد ہوئے شہر کی وضع اور ساخت کے لئے خود حضرت عمرؓ کا تحریری حکم آیا تھا کہ شارع عام ۴۰، ۴۰ ہاتھ اور اس سے گھٹ کر ۳۰، ۳۰ ہاتھ اور ۲۰، ۲۰ ہاتھ چوڑی رکھی جائیں اور گلیاں ۴۰، ۴۰ ہاتھ چوڑی ہوں جامع مسجد کی عمارت جو ایک مربع بلند چوتراہ دے کر بنائی گئی تھی کہ اس میں چالیس ہزار آدمی آسکتے تھے اسکے ہر چار طرف دور دور تک زمین کھلی چھوڑ دی گئی تھی“

والفارق حصہ دوم صفحہ ۶۹ مطبوعہ قونی پریس

آگے چل کر پھر لکھتے ہیں :-

”جو قبیلے آباد کئے گئے ان میں یمن کے بارہ ہزار اور نزار کے آٹھ ہزار آدمی تھے اور قبائل جو آباد کئے گئے ان کے نام حسب ذیل ہیں - سلیم، ثقیف، ہمدان، بحیلہ، تیمم اللات، تغلب، بنو اسد، نخد، کندہ، ازد، مزینہ، تیمم محارب، اسد و عامر، بجالہ، جدیلہ و اخلاط، جھنیہ، نمرج ہوازن وغیرہ وغیرہ۔“

(الفارق حصہ دوم صفحہ ۷۰)

یہی نہیں بلکہ اس کی آبادی بڑھتی رہی، لکھتے ہیں -

”زمانہ بالحد میں اسکی آبادی برابر ترقی کرتی گئی۔ لیکن یہ خصوصیت قائم رہی کہ آباد ہونے والے عموماً عرب کی نسل سے ہوتے تھے۔“

(الفارق حصہ دوم صفحہ ۷۰)

فوجی حالات کے ضمن میں آگے چل کر پھر لکھتے ہیں،

”فوجوں کے رہنے کیلئے بارکیں تھیں کوفہ، بصرہ، فسطاط، یہ تینوں شہر تو دراصل فوج کے قیام اور بود و باش کے لئے آباد ہی کئے گئے تھے۔“

”ہر جگہ بڑے بڑے اصیل خانے تھے جنہیں چار چار ہزار گھوڑے ہر وقت ساز و سامان کیساتھ تیار رہتے تھے یہ صرف اس غرض سے تیار کئے جاتے تھے کہ دفعۃً ضرورت پیش آجائے تو ۳۲ ہزار سواروں کا سالہ نوڑا تیار ہو جاوے، سلسلہ میں جزیرہ والوں نے دفعۃً بغاوت کی تو یہی تدبیر کلید ظفر ٹھہری“ (الفارق حصہ دوم صفحہ ۸۰) اس عبارت کے حوالے میں شبلی نے یہ لکھا ہے:-

تاریخ طبری صفحہ ۲۵۰ میں ہے۔ کان الحار لبقۃ الکاف فرس عدۃ لکون ان کان اشتیجانی قبلۃ قصر الکوفہ وبالبحرۃ

نومضا۔ طبری کے حوالے سے معلوم ہوتا ہے کہ بصرہ کی بھی یہی حالت تھی کہ وہاں بھی ہر وقت ایسی فوج تیار رہتی تھی۔

پھر لکھتے ہیں:-

”چنانچہ خاص کوفہ میں چالیس ہزار سپاہی ہمیشہ موجود رہتے تھے (الفاروق جلد دوم ص ۱۷۷)

یہاں بھی طبری کا حوالہ ہے، طبری صفحہ ۱۸۰۵ ”وكان بالكوفة اذ انصار بعون الف مقاتل“

پھر فریہ فرماتے ہیں:-

”کوفہ، بصرہ، موصل، نسطاط، حیرہ وغیرہ میں جب قدر عرب آباد ہو گئے تھے سب کے حسب مرتب ہوئے، اس شمار گروہ کی علی قدر مراتب و اس مقدار کی گتیاں اور اگرچہ ان سب کا مجموعی شمار تاریخوں سے معلوم نہیں ہوتا تاہم قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ کم سے کم آٹھ دس لاکھ ہتھیار بند آدمی تھے، ابن سعد کی روایت ہے کہ ہر سال تیس ہزار نئی فوج فتوحات پر بھیجی جاتی تھی، کوفہ کی نسبت علامہ طبری نے تصریح کی ہے کہ وہاں ایک لاکھ آدمی لڑنے کے قابل لہائے گئے جن میں سے چالیس ہزار باقاعدہ فوج تھی۔“

حاشیہ پرشلی لکھتے ہیں، کنز العمال جلد ۶ ص ۲۳۱، امام مالک نے مؤطا میں ۳۰ ہزار کے بجائے چالیس ہزار کی فوج بیان کی ہے۔ (الفاروق جلد ۲ ص ۸۴)

آخر میں شبلی فرماتے ہیں:-

”یہی نظام تھا جس کی بدولت ایک مدت تک تمام دنیا پر عرب کا رعب و داب قائم رہا اور فتوحات کا سیلاب برابر بڑھتا گیا جب قدر اس نظام میں کمی ہوتی گئی عرب کی طاقت میں ضعف آتا گیا سب سے پہلے امیر معاویہ نے اس میں تبدیلی کی یعنی شیرخوار بچوں کی خواہ بند کر دی، عبدالملک بن مروان نے اور بھی اسکو گھٹایا۔ (الفاروق جلد ۲ ص ۱۵۷)

شبلی کے متذکرہ بالا تاریخی بیانات سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ کوفہ کی کیا حیثیت تھی اور وہاں کون لوگ آباد تھے، اور اس عظیم الشان فوجی چھاؤنی میں کس قسم کی فوج رہا کرتی تھی، اسلئے قاتلان حسین کی فوج میں یہ تلاش کرنا کہ کتنے یاعراقی، یا حجازی تھے وہ بے سود ہے، اور اہل یہ فوج عہد عمر کی تربیت یافتہ تھے جس سے امیر المؤمنین علی نالاں رہے اور یہ فرماتے رہے کہ تم نے میرے دل میں ناسور ڈال دیا نہج البلاغہ جس نے امام حسن کے ساتھ دغا کی اور امیر معاویہ کی معین ہوئی۔ فوجی اعتبار سے جب سب سے بڑا مرکز بھی کوفہ تھا تو سرزمین شام کی فوج بھی یہیں موجود رہی ہوگی، جس سے حسین مظلوم کو مقابلہ کرنا پڑا، اس صورت میں دمشق کی متعینہ فوج کو نقل و حرکت کر نیکی کوئی ضرورت ہی نہ تھی اسلئے دمشق میں فوجی بھرتی نہیں ہوئی اور نہ وہاں سے کوئی تازہ دم فوج ہی آئی۔ لیکن یہ کہنا کہ کوفہ کی اتنی بڑی فوجی چھاؤنی میں شامی سپاہی نہ تھے، بچوں کی سی باتیں میں جھوٹ کوئی دشمن تسلیم نہیں کر سکتا، تاریخیں موجود ہیں اسکا حوالہ

فرمایے کہ جب دار الخلافہ دمشق میں فوج کی ضرورت ہوئی ہے تو کوفہ ہی سے شامی فوج گئی ہے۔

(۱۳)۔ شہید انسانیت کے صفحہ ۳۲ پر ناظم ادارہ تحریر فرماتے ہیں:-

مگر شیعیاں کوفہ کے دامن پر اس سیاست سے یہ ایک بڑا دھبہ ہو گیا کہ انہوں نے خود ہی حضرت امام حسین کو بلایا اور خود ہی آپ کے قتل پر آمادہ ہوئے۔

ناظم ادارہ تحریر کا یہ ایک کھلا ہوا فریب ہے کہ کوفہ کی فوجی آبادی کو جو حکومت وقت کی مطیع و فرمانبردار تھی شیعیاں علی میں شمار کر رہے ہیں، محمد حنفیہ اور عبداللہ ابن عباس سے بہتر کوئی دوسرا نہیں سمجھ سکتا کہ کوفہ میں شیعہ تھے یا نہیں ان حضرات نے اپنے مشورے میں امام حسین سے یہ صاف صاف بتلایا تھا کہ شیعیاں علی کی تعداد کوفہ میں نہیں بلکہ یمن میں ہے، چنانچہ مورخ طبری نے لکھا ہے کہ عبداللہ ابن عباس نے بجائے کوفہ جانے کے یمن جانے کے لئے مشورہ دیا اور یہ کہا کہ ”روکابیک بھا شیعۃ“ (الطبری جز اول من جلتہ الثانی ص ۷۵ طبع جرمن) ”اور یمن میں شیعہ علی بھی ہیں۔“

اس امر سے صرف بنی ہاشم ہی نہیں واقف تھے بلکہ عام لوگ بھی جانتے تھے کہ کوفہ میں شیعیاں علی نہیں ہیں، عبداللہ بن سلیم اسدی اور مذری بن شمل اسدی نے یہی تو کہا تھا کہ لیس لك بالكوفة ناصروکا شیعۃ بل تخوف ان

تکون علیک (الطبری ص ۲۹۲) کوفہ میں نہ کوئی آپ کا شیعہ ہے اور نہ کوئی مددگار بلکہ تمھیں کو خوف ہے کہ وہ لوگ تو برسرِ پیکار ہو کر آپ کے کھلم کھلا مخالف ہونگے۔ بیشک کوفہ کے سے بڑے شہر میں گنتی کے چند شیعہ بھی تھے لیکن ان شیعیاں کوفہ نے تو سرفروشی کا جو مظاہرہ کیا ہے اکی مثال دنیا میں نہیں مل سکتی، خاص کوفہ میں مانی بن عروقہ۔

محمد بن کثیر، قیس بن مصر، عبدالاعلیٰ الکلبی، اعیاد بن صلیح، ازوی، نے جان دی، اسی طرح رشید مجری و شمس تلمذ کو بھی قتل کیا گیا دیہ دونوں حضرات امام حسین کے داخلہ عراق سے دس دن پہلے کوفہ میں شہید کیے گئے، مختار و عبداللہ

بن حارث کو پابند سلاسل کر کے مقید کر دیا گیا، مگر باوجود اس ظلم و تشدد اور وار و گیر کے چند نفوس قدسیہ راستوں کی ناکہ بندی کو توڑ کر نہ معلوم کس طرح ایک ایک کر کے امام حسین سے ملحق ہو گئے اور حسبِ عدہ اپنی جانیں فرزندِ رسول پر

فدا کر دیں، ان گنتی کے شیعیاں کوفہ میں سے جو حضرت کے ہمراہ رکاب روز عاشورہ شہید ہوئے یہ حضرات تھے حبیب ابن مظاہر اسدی، عابس بن ابی شیبہ، سعید بن عبداللہ، عبدالرحمن بن عبداللہ، ابوشامہ صیداوی، مسلم بن

عویجہ، بریدہ دانی، نافع بن ہلال، عبداللہ بن عمیر کلبی، طراح بن عدی رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ یہی وہ کوفہ کے شیعہ تھے جن کی وفاداری پر امام حسین نے فخر فرمایا ہے۔ ہاں سلیمان بن صرد صحابی رسول، صیب بن نجبه، اور

رفاعہ بن شداد اپنے کو کسی طرح بھی امام کی خدمت میں نہ پہنچا سکے اور نہ معلوم کیونکر پوشیدہ رہ کر ابن زیاد کے

شر سے محفوظ رہے، مگر تاریخی حیثیت سے ان دو سرداراں اہلبیت کا کج جاننا بہت زیادہ مفید ہے۔ مختار کے گانا اور مقام "عین الورد" کی جنگ ان کے خلوص اور شوق کا پتہ دے رہی ہے۔

در اصل شیعیان کو فہم یہ تھے جن کا تذکرہ کیا گیا اور جنکی وفاداریاں تاریخ کے صفحات میں طبعی حرفوں میں درج ہیں وہ کوئی اور ہیں جو اپنی بے وفائی میں ضرب المثل ہیں۔ زید شہید و یحییٰ بن زید کے حالات کو ملاحظہ فرمائیے۔ آپ کو معلوم ہو گا کہ بڑے فقہاء و مجتہد وقت تھے جنہوں نے زید و یحییٰ کی حمایت میں فتویٰ دیا لیکن وقت پڑنے پر کسی نے بھی وفاداری دے کی۔ (تفصیل کے لئے مقاتل الطالبین ابو الفرج انصاری ملاحظہ ہو)

کیا کہنا فقہاء کا حق کے مقابلے میں ہمیشہ یہ باطل ہی کی حمایت کرنے ہیں اور دنیا کے دنی کی محبت میں کیسے کیسے قیامی صادر کرتے ہیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

تاوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں

ترپے ہے مرغ قبلہ نما آشیانے میں

(۱۴) کتاب شہداء انسانیت حصہ سوم میں واقعہ کربلا کے نتائج کا تذکرہ ہے اس حصہ کے نویں باب تبدیل ذہنیت کے ضمن میں صفحہ ۶۱۶ و ۶۱۷ ناظم ادارہ تحریر ارشاد فرماتے ہیں۔

”سب سے پہلے یہ دیکھئے کہ حضرت امام حسین کا مقابلہ جس جماعت سے تھا اسکا مذہبی مسلک کیا تھا؟ غیر اسلام کی وفات کے بعد تین خلافتیں اس طرح گزریں کہ ان کے بارے میں اصولی اختلاف کتنے بھی ہوں مگر ان میں خانہ جنگی کی صورت پیدا نہیں ہوئی، حضرت عثمان کی وفات کے بعد جمہور مسلمین نے حضرت علی ابن ابی طالب کو خلیفہ چار تسلیم کیا لیکن شام کی حکومت نے آپ کی بیعت نہیں کی بلکہ امیر شام خود مدعی خلافت تھے اور شام کے مسلمانوں نے ان سے بیعت کی، حضرت علی کے طرفداروں میں اور شام والوں میں معرکہ آرائیاں ہوئیں جن میں ایک طرف ”شیعہ علی“ تھے اور دوسری طرف اتباع بنی امیہ، پہلی جماعت ”علویین“ اور دوسری جماعت ”عثمانیین“ بھی کہلاتی تھی کچھ تھوڑے وہ تھے جو اصولی طور پر پہلی خلافتوں سے بھی اختلاف رکھتے تھے اور اس لئے اصطلاحی طور پر ”شیعہ عباسی“ رکھتے تھے لیکن زیادہ تر وہی تھے جو پہلی خلافتوں کو تسلیم کرتے ہوئے حضرت علی کو خلیفہ رابع کی حیثیت سے تسلیم کر رہے تھے، یہ سب بنی امیہ کے مقابلے میں اپنے کو ”شیعہ علی“ کہنا فرما سکتے تھے۔ ان کے بالمقابل شام کی سلطنت اور ان کے ہواہ خواہ عین خلفاء کے بعد معاویہ کو خلیفہ جانتے تھے اور حضرت علی کو کسی درجہ پر بھی ماننے کے لئے تیار نہ تھے۔ صفین کا معرکہ ان ہی لوگوں سے تھا امام حسن کی جنگ ان ہی سے تھی۔ کربلا کا جہاد ان ہی کے مقابلے میں تھا۔

لیکن اب؛ اب مسلمانوں میں جو بھی فرقہ میں وہ شیعہ اور سنی یہ دونوں اسی گروہ کی شاخیں ہیں جو بنی امیہ کے مقابل میں اپنے کو شیعہ علی کے نام سے موسوم کرتا تھا اور اسی لیے یہ تمام حضرت علی کی خلافت پر کسی نہ کسی منزل میں جا کر متفق ہیں، خوارج کا بھی وجود ہے یہ بھی شیعہ علی کے اندر کا وہ گروہ ہے جو حکیم کے ساتھ حضرت علی سے منحرف ہو گیا تھا ان کا وجود اب تک باقی ہے۔ لیکن شیعہ بنی امیہ یا عثمانی یعنی وہ گروہ جو حضرت عثمان کے بعد براہ راست معاویہ کو خلیفہ بنائے اور پھر زید کو اس لئے اہلبیت رسول کے ساتھ کوئی تعلق ہی نہ کرتا ہو۔ یہ مذہب کج روئے زمین پر موجود نہیں ہے یعنی وہ مذہب جو حضرت امام حسین کے مقابل میں برسرِ جنگ تھا دنیا سے ناپید ہو گیا۔ اس طرح کہ اس کا نام و نشان بھی باقی نہیں رہا۔

اس مضطرب و پر فریب عبارت سے حسب ذیل امور کا اثبات ہوتا ہے جو سرسرخ و غلط ہیں۔

(۱) خلفائے ثلاثہ کے دور میں خانہ جنگی نہیں ہوئی

(۲) کہ بلا کا جہاد صرف ایسے لوگوں سے ہوا تھا جو "حضرت علی کو کسی درجہ پر ماننے کے لئے تیار نہ تھے۔"

(۳) خوارج شیعوں کی ایک شاخ ہے۔

(۴) عصر حاضر کے شیعہ اور سنی یہ دونوں محکف فرقے دراصل اس گروہ کی شاخیں ہیں جو بنی امیہ کے مقابل میں اپنے کو شیعہ علی کہتا تھا۔

پہلے امر کے متعلق صرف اسی قدر کہنا کافی ہے کہ دورِ اوّل میں قبائل عرب جبکہ مسلمان ہونا ثابت ہے اور جن کو تابع نہیں مانیں زکوٰۃ کے نام سے یاد کیا گیا ہے کیا ان سے خانہ جنگیاں نہیں ہوئیں کیا مالک بن نویرہ کے صحابی رسول جبکہ پیغمبر نے مال زکوٰۃ مقرر کیا تھا اس خانہ جنگی میں نظم و ستم "سیف اللہ" کی تلوار سے نہیں قتل کئے گئے، آخر دورِ اوّل کے وہ مسلمان جو خلیفہ کی حکومت کو تسلیم کرنے کی وجہ سے زکوٰۃ نہیں دیتے تھے ان سے خلیفہ کی فوج پر سرسپار نہیں ہوئی، کیا وہ لوگ صرف اس آواز کے بلند کرنے سے کہ "لا نبایع ابی الفیصل" ہم ابو بکر کی بیعت نہ کریں گے، بری طرح نہیں قتل کئے گئے، آخر تاریخوں میں جو یہ مذکور ہے کہ کچھ لوگوں کو آگ میں جلا دیا گیا کچھ لوگوں کو پھاڑ پھوس ڈھکیل دیا، کچھ لوگوں کو پتھر سے کچل کر مار ڈالا یا یہ خانہ جنگی کا نتیجہ نہ تھا، اس خانہ جنگی کا منقرض ذکرہ جو الہ تبارک کسی دوسرے مقام پر عرض کر چکا ہوں، دہرانے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور کیا حضرت عثمان کا حادثہ قتل خانہ جنگی کا نتیجہ نہ تھا، آخر "خانہ جنگی" کا مفہوم آپ کے نزدیک کیا ہے، کیا خانہ جنگی صرف وہی ہے جس میں اہلبیت رسول اور بنی ہاشم برسرِ پکار ہوں جیسی تو خلفائے ثلاثہ کے دور کو متنی کر کے عہد خلافت علی میں خانہ جنگی کا اثبات کیا جا رہا ہے۔

اموال کی طرح بقیہ امور شائستہ بھی تاریخی حثیت سے بالکل غلط ہیں تفصیل اس مطلب کی یہ ہے کہ ہم کو سب سے پہلے یہ سمجھنا چاہیے کہ "تشیع" کیا ہے اور رسول اللہ کے بعد مختلف فرقے کیونکر وجود میں آئے۔
العلامة الامام الشيخ شمس الدين محمد بن ابراهيم بن سعد الانصاري البخاري المتوفى ١٢٨٠ھ لکھتے ہیں۔

الشيعة، وهم الذين شايعوا علياً وقالوا بامامته
نصاً ووصية ويرون ان الامامة ليست قضية
مصلحية تناط باختيار العامة ويقولون بعصمة
الائمة والتولي والتبري الا في حال التقية فثم
ارشاد القاصداني اسي المقام ص ٥٦ طبع بيروت،
شيعة وہ لوگ ہیں جنہوں نے حضرت علی کی پیروی کی اور
باعتبار نص اور وصیت کے آپ کی امامت و خلافت
کے قائل ہیں، ان کا عقیدہ یہ ہے کہ امامت کوئی مصلحتی
تقسیم نہیں ہے جو عام لوگوں کے اختیار میں ہو۔ یہ لوگ
اللہ کی عصمت کے قائل ہیں اور سوائے تقیہ کے تو لاؤ تم
کے غلامانہ معتقد ہیں۔

اسی طرح شرح مواقف ص ٥٢ طبع لکھنؤ میں ہے۔

الشيعة اي الذين شايعوا علياً وقالوا انه الامام
بعد رسول الله بالنص اما جلياً واما خفياً
واعتقدوا ان الامامة لا تخرج عند وعن
اولاده
شيعة وہ لوگ ہیں جنہوں نے بعد رسول علی کی پیروی کی
اور جو یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ کے بعد باعتبار نص کے
وہ امام ہیں چاہے نص جلی ہو یا نص خفی اور امامت کو حضرت
علی اور ان کی اولاد میں منحصر سمجھتے ہیں۔

علامہ شیخ عبدالمکریم شہرستانی کتاب الملل والنحل میں لکھتے ہیں۔

الشيعة هم الذين شايعوا علياً على الخصوص وقالوا
بامامته وخلافته نصاً ووصايةً اما جلياً واما
خفياً واعتقدوا ان الامامة لا تخرج من اولاده
وان خرجت فبظلم من غيره او تقية من عنده
قلوا وليست الامامة قضية مصلحية تناط
باختيار العامة وينصب الامام نصبهم بل
هي قضية اصولية هو ركن الدين لا يجوز طرد
عليه السلام اغفاله واهماله ولا تفويضه الى
شيعة وہ لوگ ہیں جنہوں نے علی علیہ السلام کی پیروی کی اور
آپ کی امامت و خلافت کے قائل ہیں باعتبار نص بھی اور
باعتبار وصیت بھی خواہ نص جلی ہو یا خفی، ان کا اعتقاد
یہ ہے کہ امامت کبھی اولاد علی سے خارج نہیں ہوگی اگر کبھی
خارج ہو تو یا ظلم کی وجہ سے خارج ہوگی یا تقیہ کی وجہ سے
ہوگی اس سے مراد حکومت ظاہری ہے نہ کہ اصل امامت
جو کہ ولایت مطلقہ الہیہ ہے، ان کے نزدیک امامت
کوئی مصلحتی قضیہ نہیں ہے جو عام لوگوں کے اختیار میں

العامة وارسالہ وجمعہم القول بوجوب
التعيين والتفصيل وثبوت العصمة لائمه
وبيننا عن الكبار والصغار والقول بالتولية
والتبري قولاً وفعلًا وعقدًا الا في حال النجاسة
کے قائل ہیں اور اس بات کے بھی قائل ہیں کہ وہ تمام گناہان کبیرہ و صغیرہ سے معصوم ہوتا ہے وہ تو لا یتبرک
قائل ہیں باعتبار قول فعل وعقد کے سوائے تقیہ کی حالت کے ۔

یہ معلوم کرنے کے بعد کہ شیعہ کس کو کہتے ہیں اور دراصل تشیع کیا ہے، اب تاریخ و سیر پر نظر ڈالئے،
حیات رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں مسلمانوں میں بظاہر کوئی انتشار نہیں پیدا ہوا تھا جس سے کوئی
فرقہ پیدا ہوتا، تاریخی شہادتوں کی بنا پر یہ ضرور ثابت ہے کہ رسول اللہ نے اپنے بعد کیلئے علی ابن ابی طالب کو مختلف
موقعوں پر خلافت کیلئے نامزد کیا تھا، اسکی وجہ سے حیات رسول ہی میں ایسے لوگ موجود تھے جنکا رجحان تھا کہ
پیغمبر کے بعد علیؑ اوکی جانشینی کیلئے اہق ہیں، جو لوگ علیؑ کو نہیں پسند کرتے تھے انکو بھی اس کا کافی شبہ ہو گیا تھا
کہ ہمیں رسول کسی خاص تحریر کے ذریعہ منصب خلافت کو علیؑ کیلئے مخصوص نہ کر جائیں، اسی لئے حبیب پیغمبر نے اپنی
علاقت کے آخری زمانہ میں ایک ایسی تحریر لکھنے کے لئے جس کے بعد مسلمان گمراہ نہ ہو سکیں قلم و دوات طلب کیا تھا
تو بقول علامہ شہرستانی صاحب تل و تل "مسلمانوں میں اول اختلاف پیدا ہو گیا،، کیونکہ مانعین کتابت کے اس
گمان کیلئے کافی اسباب تھے کہ ایسا نہ ہو کہ علیؑ کیلئے تحریری وصیت نہ لکھ دی جاوے، صرف نامزدگی یا وصیت
ہی نہیں۔ بلکہ خود علیؑ بھی کمالات و صفات کے ایک ایسے منظر تھے جسکی وجہ سے عہد رسول ہی میں ایک ایسا
گروہ بھی پایا جاتا تھا جو علیؑ کی محبت کا دم بھرتا تھا یہی محبت کرنے والا گروہ خود رسول اللہ کے زمانہ ہی میں شیعہ
علیؑ کے نام سے موسوم ہو گیا تھا، چنانچہ امام ابو حاتم رازی کتاب الزیند میں تحریر فرماتے ہیں۔

ان اول اسم ظہر فی الاسلام علی عہد رسول
اللہ هو الشیعہ، وكان هذا القب اربعة من الصحابة
وهما ابوذر، وسلمان الفارسی، والمقداد بن
الاسود وعمار بن ياسر ان ان آوان بعضین
فاشترکوا علی، واشتق من کان من اتباع معاوية
پہلا نام جو اسلام میں زمانہ رسالت میں ظاہر ہوا وہ شیعہ
اور یہ صحابیوں سے چار اشخاص ابوذر، سلمان، مقداد اور عمار
کا لقب تھا یہاں تک کہ جنگ صفین کا وقت آیا اسوقت یہ نام
دوستان علیؑ کیلئے اچھی طرح مشہور ہو گیا اور پیروں
معاویہ بنی سہل کے نام سے مشہور ہو گئے۔

اسی بنا پر علامہ شہاب الدین احمد بن عبد القادر الحنفی الشافعی فرماتے ہیں۔

والصحابۃ رضی اللہ عنہم كانوا فی اعلیٰ مراتب التشیع صحابہ تشیع کے اعلیٰ مرتبے پر فائز تھے۔

پھر علامہ موصوف علامہ الشیخ محمد شارح دلائل الخیرات کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں۔

وهو صلی اللہ علیہ والہ وسلم رأس اهل البيت خود رسول اللہ علی اللہ علیہ والہ وسلم رأس اہل بیت
وامحابہ رؤس الشیعہ تھے اور اصحاب رسول رؤس شیعہ تھے۔

اسکے بعد مزید تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فکان عمار بن یاسر وخزیمۃ بن ثابت ذوالشہادتین عمار بن یاسر، خزیمہ بن ثابت ذوالشہادتین اسعد بن عبادہ
وسعد بن عبادہ وولدہ قیس واولیس القرنی وغیرہم انصاری وقیس بن سعد وغیرہ اور اولیس قرنی لکن بعد وہ
من اکابر الصحابة اول من شیعہ ارکان التشیع اکابر صحابہ یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے سب سے پہلے ارکان
ذخیرۃ المال فی شرح عقد جواہر اللال للحنفلی، شیعیت کو مضبوط کیا۔

لیکن عمر رسول میں جانشینی علی کے متعلق یہ خیال صرف رجحان کی حیثیت رکھتا تھا گو کہ اس رجحان کے رکھنے والے
متعارف ہو چکے تھے، ہاں وفات رسول کے بعد منصب خلافت کے معاملہ میں میں گروہ پیدا ہو گئے۔

(۱) پہلا گروہ وہی تھا جو منصب خلافت کیلئے امیر المومنین علیؑ کو مخصوص و احق سمجھتا تھا، یہ نظریہ شیعہ جماعت کا تھا،
جس کے سرگروہ نبی ہاشم اور مؤید صحابہ کی ایک جماعت تھی جسکے رأس رئیس مقداد، ابو ذر غفاری، عمار اور سلمان
تھے ان کا خیال یہ تھا کہ امیر المومنین امام مفترض الطاعہ اور رسول کے خلیفہ بلا فصل ہیں جسکی بیعت واجب اور اس
سے تخلف ناجائز ہے، علامہ احمد امین المصری اپنی کتاب فجر الاسلام میں لکھتے ہیں۔

”شیعوں کا پہلا تخم وہ جماعت تھی جو نبی صلعم کے وفات کے بعد یہ خیال کرتی تھی کہ اہلبیت سب سے زیادہ خلافت
کے حقدار ہیں اور اہلبیت میں سب سے زیادہ اولیٰ عباس عم نبیؑ اور علی ابن عم رسولؐ ہیں اور علی عباس سے اولیٰ
ہیں جیسا کہ سابق میں ہم بیان کر چکے ہیں عباس نے خود علی سے خلافت کے بارے میں نزاع نہیں کی بلکہ اولیٰ بالمیراث
ہونے میں فدک کے بارے میں نزاع کی تھی“ (فجر الاسلام ص ۳۱ طبع مصر)

اسی طرح علامہ محمد عبداللہ عثمان ”تاریخ الجمعیات السریہ والحركات الفکریہ“ میں فرماتے ہیں۔

”شیعہ عرف کلام میں علی اور انکی اولاد کے اتباع ہیں اور انکو شیعہ اہلبیت بھی کہا جاتا ہے، یہ کہنا غلطی

ہے کہ شیعہ علمی مرتبہ خود ان کے اختلاف کے وقت ظاہر ہوئے اور انکو شیعہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ وہ اس وقت

علیؑ کے طرفدار رہے، بلکہ شیعہ علیؑ وفات رسول ہی کے زمانہ سے ظاہر ہو گئے تھے جیسا کہ ہم ذکر کر چکے ہیں اور وہ موقع اور فرصت کے منتظر و تلاش میں تھے۔ یہاں تک خلافت علیؑ کو مل گئی،، تاریخ انجمنیات

السریہ ص ۲۶ طبع مصر

غرض کہ عہد رسالت صلعم کے شیعہ رجحانات پیغمبر کی وفات کے بعد کھل کر سامنے آ گئے اور صفحات تاریخ پر یہ گروہ مستقل حیثیت سے باقاعدہ نظر آنے لگا۔

(۲) دوسرا گروہ ابو بکر و عمر کا تھا جو خلافت کو اہلبیت اور علیؑ کے لئے مخصوص نہیں سمجھتا تھا بلکہ اس کو عموماً تمام قریش کے ساتھ مخصوص سمجھتا تھا، اپنے اسی نظریہ کی تائید میں سقیفہ بنی ساعدہ میں انصار کے مقابلہ پر قریش کے فضائل بیان کرتے ہوئے، "الا مئة من قریش" کو حجت میں پیش بھی کیا گیا تھا اور اسی حجت سے شیخین نے اولین تصفیہ خلافت میں کامیابی بھی حاصل کی،۔

(۳) تیسرا گروہ ایسے انصار کا تھا جو یہ کہتے تھے کہ جب خلافت کو اہلبیت سے ہٹایا جا رہا ہے تو پھر کسی گھریا خاندان سے مخصوص نہ کرنا چاہیے ہر کلمہ کو اس کا استحقاق رکھتا ہے۔ اور چونکہ ہم مؤید اسلام اور انصار رسول ہیں اس لئے ہم سے زیادہ سزا و اذیت اور کوئی نہیں ہے، اور اصل خلیفہ ہم ہیں سے ہونا چاہیے، لیکن یہ گروہ ہنگامی تھا جو ابو بکر کی خلافت قائم ہو جانے کے بعد تقریباً ختم ہو گیا تھا، اس لئے صرف دو ہی گروہ رہ گئے تھے۔

(الف) علی اور بنی ہاشم مع اپنے شیعوں کے،

(ب) خلفائے ثلاثہ اور ان کے متبعین، جنہوں نے پہلے گروہ کے خلاف اجماع کے نام سے خلافت کو حاصل کیا تھا، اور اسی وجہ سے یہ گروہ اہل اجماع کہلایا۔

عثمان کے آخری دو خلافت میں متذکرہ بالا دوسرے گروہ یعنی خو اہل اجماع و متبعین خلفائے ثلاثہ سے ایک ایسا گروہ پیدا ہوا جس نے خلیفہ ثالث پر خروج کیا اور انکو خالی قرار دیکر یہ مطالبہ کرنے لگا کہ خلیفہ اپنے اعمال سابقہ سے توبہ کر کے ان افعال سے باز آویں، اگر ایسا نہ کریں تو معزول ہونا پسند کریں، لیکن خلیفہ نے ان دونوں باتوں کو نہ مانا، توبہ کر کے پھر انہیں افعال کے مرتکب ہوتے تھے اور معزول ہونے کو آمادہ نہ تھے اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ اس گروہ خارجی نے خلیفہ کو خود انکے مکان کے اندر ہی قتل کر ڈالا۔ یہ ضرور ہے کہ حق کو قائم کرنے کیلئے محمد بن ابوبکر و مالک شتر کے سے شیعیان علی بھی مخالفین عثمان کی مدد کرنے میں پیش پیش رہے۔ لیکن یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے خلفائے ثلاثہ کو کبھی تسلیم نہیں کیا تھا جس بنا پر انکو خارجی کہا جاسکے۔ ابن سعد اللنصاری السجاری خارجی کی تعریف کرتے۔

الخارجی کا معنی ہے جو امام عدا صلا کلا

اور غیر وہم طوائف و یجمعون علی البتوی من علیؑ اور ان کے کئی گروہ ہیں لیکن سب کے سب علیؑ اور عثمان و عثمان و یكفرون اصحاب الکبارؑ سے بیزاری کا اظہار کرتے ہیں اور صاحبان کبار کو کافر سمجھتے ہیں

(ارشاد القاصد، للعلامہ شمس الدین محمد بن ابراہیم بن سعد الانصاری ص ۹۵ طبع بیروت)

خوارج شیخین کی خلافت کو تسلیم کرتے ہیں اور ان کے اسوہ کو قابل عمل قرار دیتے ہیں مگر عثمان اور حضرت علیؑ سے بیزاری ظاہر کرتے ہیں، یہ گروہ خلیفہ سوم عثمان ہی کے عہد میں پیدا ہوا اور دراصل ”اہل اجماع و شوریٰ“ ہی کی ایک شاخ ہے، اس گروہ نے شیخین کی خلافت کو قبول کرنے کے بعد ”انصار“ کے اس نظریہ کو بھی تسلیم کر لیا کہ خلافت کو کسی گھریبا خاندان سے نہ مخصوص رہنا چاہیے بلکہ امامت تمام بنی آدم میں عام ہے اور انسانوں میں ہر وہ شخص امام بنو سکا مستحق ہے جو قائم بالکتاب و السنۃ ہو، اس تعلیم پر ان اگر مکہ عند اللہ اتفق کر پڑے ہیں (بلکہ خوارج کی ایک شاخ فرقہ نجدیہ نے اور زیادہ فراخ دلی سے کام لے کر یہ کہہ دیا کہ امت کو امام کی ضرورت ہی نہیں بلکہ ہلکے اور تمام مسلمانوں کو لازم ہے کہ کتاب خدا کو اپنے مابین قائم کر لیں، فرقہ نجدیہ کے یہ عمل خیالات بدقسمتی سے اب ہندوستان میں بھی وہابیوں اور مسلمانوں کے بعض تجدید پسند افراد کی ہم آہنگی کے ذریعہ رواج پا رہے ہیں جنکو موجودہ زمانہ کی فکر بتایا جا رہا ہے، خدا اس شر سے محفوظ رکھے، لیکن اس عدم تخصیص کے نظریہ کو زیادہ رواج نہ ہوا، اسلئے کہ قریب قریب تمام امت اسلامی اس پر متفق تھی کہ خلافت قریش ہی میں رہے اگرچہ خود قریش میں تقسیم و تخصیص کا اختلاف تھا کہ تمام قریش میں رہے یا صرف بنی ہاشم میں۔

عثمان کے قتل کے بعد عام ”اہل اجماع و شوریٰ“ نے جس میں خوارج کا وہ گروہ بھی شامل تھا جس نے خود عثمان کو قتل کیا تھا، ان تمام لوگوں نے مگر حضرت علیؑ کی خلافت پر اجماع کیا اب عموم مسلمین نے حضرت علیؑ کو چوتھا خلیفہ تسلیم کیا، اسی طرح جن حیثیت سے خلفائے ثلاثہ کی خلافت کو تسلیم کر چکے تھے نہ کہ شیعوں کے عقیدہ نص و وصیت کی بنا پر لہذا اب بظاہر حضرت علیؑ کی خلافت پر ہر پارٹی نے اجماع کیا یعنی شیعہ تو پہلے ہی سے خلیفہ بلا فصل تسلیم کرتے ہی تھے۔ اب خلفائے ثلاثہ اور شیخین کے ماننے والوں نے بھی جس میں عموم مسلمین اور خوارج سمجھے شامل تھے۔ اجماعی طور سے حضرت علیؑ کو خلیفہ مان لیا، البتہ محدود و چند ایسے لوگ بھی تھے جنہوں نے حضرت علیؑ کی بیعت نہیں کی۔ غرض کہ قتل عثمان کے بعد اب مندرجہ ذیل فرقے ہو گئے۔

(۱) وہ فرقہ جس نے حضرت علیؑ کی اطاعت و حکومت کو تسلیم کیا، جس میں:-

(الف) شعیبیاں علیؑ اور

(ب) اہل اجماع دشوری مع ان خوارج کے جنہوں نے عثمان کو قتل کیا تھا شامل تھے۔

(۲) وہ مخقر جامع جس نے حضرت علی کی بیعت سے روگردانی کر کے کنارہ کشی اختیار کی، یہ گروہ بظاہر نہ حضرت علی کا طرفدار تھا اور نہ حضرت کے مخالفین کا دعوایہ وغیرہم، بلکہ بقول اپنے اس گروہ نے فتنہ سے اعتزال (کنارہ کشی) کیا تھا۔ اسی وجہ سے تاریخ میں اس گروہ کو معتزلہ کے نام سے یاد کیا گیا ہے (ایک عرصہ کے بعد اس نام کا پھر ایک فرقہ مستقل طور پر پیدا ہوا جس کا ذکر آگے آویگا)، کنارہ کش گروہ معتزلہ میں یہ لوگ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں، سعد بن ابی وقاص، عبداللہ بن عمر خطاب، محمد بن مسلمہ انصاری، اسامہ بن زید بن حارث کلبی، احنف بن قیس، وغیرہم۔ یہ لوگ بھی "اہل اجماع و دشوری" کے مخصوص سر آور وہ چھڑ ہیں جیسا کہ کتب تاریخ میں مذکور ہے۔

(۳) تیسرا گروہ وہ ہے جس نے خونخواہی عثمان کے بہانہ سے امیر المومنین کی مخالفت کی اور "عثمانی" گروہ کہلایا، اس میں دو جماعتیں تھیں :-

(الف) اصحاب جمل، جنکے رؤساء بنی عائشہ اور طلحہ و زبیر تھے، طلحہ و زبیر ان لوگوں میں تھے جو حضرت علیؑ کی خلافت کو تسلیم کر کے سب سے پہلے بیعت کر چکے تھے، لیکن بحث بیعت کر کے عائشہ کیساتھ مخالفت میں شریک ہو گئے، مروان جس کے افعال ناشائستہ کی وجہ سے عثمان قتل کئے گئے تھے وہ بھی انھیں لوگوں کے ساتھ تھا، اصحاب جمل کو امیر المومنین کے مقابلہ میں شکست ہوئی، طلحہ و زبیر بھی مارے گئے، اور بقیہ شکست خوردہ گروہ معاویہ کے پاس شام چلا گیا۔

(ب) معاویہ و اہل شام، معاویہ نے بھی قصاص خون عثمان کو بہانہ قرار دیکر حکومت اسلامی کو غصب کرنا چاہا اور شامیوں و اصحاب جمل کے بقیۃ السیف کو اپنا ہمنوا بنایا، اس عثمانی گروہ سے امیر المومنین نے مقام صفین پر جنگ کی، لیکن اس جنگ کا اختتام "حکیم" کی صورت میں ہوا، ابتداء میں علیؑ اور ان کے شیعیان مخلصین حکیم پر نہیں راضی تھے، لیکن شہر کی فوج میں معاویہ کا پانچواں کالم کام کر رہا تھا، جس نے ابوبکر کے ہموی شعث بن قیس کو اپنا ہم خیال بنالیا، اسلئے اشعث بن قیس اور اسکی پارٹی کے لوگ جو اہل اجماع و دشوری "میں سے تھے، انھوں نے "حکم" مقرر کرنے کیلئے نہ صرف مجبور کیا بلکہ مخلصین شیعیان علیؑ کی رائے کے برخلاف اپنی ہی جماعت یعنی اہل اجماع کے ایک مشہور فرد "ابو موسیٰ اشعری" کو "حکم" بھی بنا دیا۔

(۴) واقعہ حکیم کے بعد امیر المومنین کی معیت میں جو جماعت اہل اجماع و دشوری کی تھی ان میں اختلاف پیدا ہو گیا چونکہ اس

جماعت میں خوارج کے رجحانات موجود تھے ایسے ایسی رجحانات رکھنے والی پارٹی نے حضرت کے خلاف علم بغاوت بلند کیا، یہی وہ جماعت تھی جسکو مقام نہروان میں حضرت نے شکست بھی دی تھی اور جس میں سے سوائے چند افراد کے کوئی بچا نہیں۔

امیر المومنین کی شہادت کے بعد اہل اجماع دشوروی اور شیعیان علی نے امام حسن کی بیعت کی، لیکن اندرونی فتنوں و طمہیر جماعت شیعہ کی وجہ سے حاکمہ میں امام حسن نے معاویہ سے صلح فرمائی، اس صلح کے بعد فالس شیعیان علی امام حسن کو اب بھی امام مفترض الطاعة سمجھتے رہے، لیکن عموم اہل اسلام یعنی "اہل اجماع و شیعہ" نے معاویہ کو خلیفہ جائز تسلیم کر لیا۔ اور یہ سب لوگ عثمانی گروہ میں شامل ہو گئے، ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں۔

وبعد نزول الحسن لمعاوية اجمع الناس عليه و
سعى ذلك العام عام الجماعة ثم لم يزل واحد
من انذ الخليفة الحق من يومئذ ،
امام حسن کے حکومت ظاہری سے دست بردار ہونے کے بعد تمام
مسلمانوں نے معاویہ کی خلافت پر اجماع کر لیا، اسی وجہ سے یہ سال
"جماعت کا سال" کہلایا، اسکے بعد کسی ایک نے بھی معاویہ
کے خلیفہ برحق ہونے پر نزاع نہیں کی۔

علامہ دمیری تحریر کرتے ہیں۔

وفي سنة احدى واربعين فسمي عام الجماعة لان
كلمة اجتمعت فيها بعد الفتره على امام واحد
(حيوة الحيوان جلد اول ص ۳۷)

مورخ طبری "تاریخ الرسل والملوک" میں بذكر وقائع سنة ۴۰ لکھتے ہیں کہ،

وحدثني عمرو قال حدثنا علي بالبع اهل الشام معوية
بالخلافة في سنة ۴۰ في ذي القعدة حين تغرق
الحكماء وكانوا قبل بالبعوة على الطلب بدم عثمان
ثم صالح الحسن بن علي وسلم له الامم سنة ۴۱
خمس بقين من شهر ربيع الاول فبائع الناس جميعا
معوية فقبل عام الجماعة، (تاریخ الرسل والملوک جزو
اول من جملة الثانية ص ۱۹۹ طبع حرمین)

اہل شام نے ذی القعدة ۴۰ء میں دونوں طرف کے حکمرانوں
کے جدا ہونے کے بعد معاویہ سے بیعت خلافت کی اور اس سے
پہلے عثمان کی خون طلبی پر معاویہ سے بیعت کی تھی پھر حرب
۴۱ء میں امام حسن نے معاویہ سے مصالحت کی تو تمام لوگوں
نے معاویہ سے بیعت کر لی اور اس سال کا نام جماعت کا
سال رکھا گیا۔

(۲) "اہل الجماعت یا اصحاب اجماع و شوری" جو خلفاء سابق کو اپنے اجماع کی وجہ سے (بیکافر شعی ہونا ضروری تھا) خلیفہ تسلیم کرتے تھے اور جنہوں نے حضرت علی کو باجماع رابع الخلفاء کی حیثیت سے تسلیم کیا۔ اور اسی اصول کی بنا پر حضرت امام حسن کو چھ ماہ تک خلیفہ مانتے رہے لیکن بعد صلح معاویہ کی خلافت کو برحق سمجھنے لگے اس گروہ میں جماعت عثمانی بھی شامل تھی جنہوں نے حضرت علی کو خلیفہ نہیں تسلیم کیا تھا اور جو نبطا ہو و عویدار بنون عثمان تھے اسی میں متوقفین معتزلہ بھی شامل ہو گئے تھے، یہ سب گروہ سالسہ میں مشہور ہو جانے سے "اہل الجماعت" کہلائے جن کے نزدیک خلیفہ خاظمی اور گنہگار ہو سکتا ہے بلکہ اس خطا کو خطائے اجتہادی کا درجہ دیکر خاظمی کو مستحق اجر و ثواب بھی سمجھتے ہیں، جن کا یہ خیال ہے کہ،

ماداً المسلمون حسناً فھو عند اللہ حسنٌ وما
 رأہ المسلمون سیئاً فھو عند اللہ سیئٌ
 اگر امت کسی امر کو اچھا سمجھ لے تو وہ امر پھر خدا کے
 نزدیک بھی اچھا ہے، اسی طرح اگر کسی امر کی برائی پر اجماع کرنے
 تو خدا کے نزدیک وہ برا ہے " (صواعق محرقة ص ۷)

اور اصحاب نص (یعنی شیعہ) کے مقابلہ میں ان کا یہ دعویٰ ہے کہ:-

"الاجماع اقوی من النصوص" نص سے زیادہ اجماع (خلیفہ بنانے میں) قوی چیز ہے (صواعق محرقة ص ۷) (۳) خوارج، جو اجماع و شوری کے قائل ہیں اور شیخین کی خلافت کو تسلیم کرتے ہیں، یہ گروہ خلیفہ سوم سے او کی آخری دور خلافت سے منحرف ہو گیا تھا بلکہ ان کو اصحاب کبار میں شمار کر کے فاریح ازایان سمجھتا تھا، اسی وجہ سے یہ لوگ عثمان پر تبر کرتے ہیں شروع میں اس گروہ نے اپنے اجماع کے بنا پر حضرت علی کی خلافت کو بہتر تہ چہارم تسلیم کر لیا تھا مگر واقعہ تحکیم کے بعد یہ لوگ حضرت علی کے متعلق بھی یہی رائے رکھنے لگے اور اُسے حضرت عثمان کے متعلق تھی۔ علامہ عبد الکریم شہرستانی خوارج کے متعلق لکھتے ہیں:-

"کل من خرج علی الامام الحق الذی التفقت الجماعۃ
 علیہ سخی خارجياً، سواء کان الخروج فی ايام
 الصحابة علی الائمة الراشدين او کان بعدہم علی
 التالیین باحسان ولائہ من کل زمان" (المکمل)

"الخوارج، اعلیٰ ان اول من خرج علی
 امیر المومنین علی بن ابی طالب جماعۃ فمن کان
 یہ جاننا چاہیے کہ سب سے پہلے ان سے امیر المومنین پر خروج
 کیا وہ جماعت ہے جو جنگ صفین میں حضرت کے ساتھ تھے اور خروج

مصر فی حرب صفین و امشدہم خروجاً علیہ و کرنے میں سب سے زیادہ تیز اور سخت دین سے نکلنے میں شہت
مروقا من الدین لا شعث بن قیس، و مسعود بن قیس (حضرت ابو بکر کے بنوئی و صلح ستہ کے راوی) مسعود
القیسی، و زید بن حصین الطائی۔ تیمی، زید بن حصین طائی ہیں۔

کتاب النحل و النحل ص ۸۵

اس سے پہلے بتلایا جا چکا ہوں کہ اشعث بن قیس ایسے اہل اجماع میں سے تھا جو جنگ صفین میں بظاہر
حضرت علی کے ساتھ تھا لیکن معاویہ کی سازشی جماعت کا ایک رکن تھا جس نے خارجی رجحانات رکھنے والوں پر
قابو پالیا تھا جیسا کہ تاریخ کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے، چنانچہ امیر المؤمنین پر خروج کرنے والی جماعت
میں ایسے لوگ تھے جنہوں نے صرف اس بنا پر حضرت علیؑ پر خروج کیا تھا کہ حضرت علیؑ معاویہ کے متعلق اچھی
رأے نہیں رکھتے تھے، چنانچہ قیس بن ابی حازم خارجی (جو بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی، مالک، ترمذی،
ابن ماجہ کا راوی ہے) "تدریب الراوی و تقریب" بیان کرتا ہے کہ میں ہر حال اور ہر جنگ میں حضرت علیؑ کے
ساتھ تھا یا تاک کہ بروز صفین علیؑ نے ہم سے یہ کہا کہ کوچ کر دو بقیۃ احزاب (یعنی بقیہ گروہ کفار کی طرف کوچ کر دو
اس قوم کی طرف جو یہ کہتے ہیں کہ اللہ و رسول نے جھوٹ کہا اور تم یہ کہتے ہو کہ خدا و رسول نے سچ کہا، پس اس وقت
ہم نے یہ جانا کہ علیؑ کا عقیدہ معاویہ اور ان کے طرفداروں کے متعلق کیا ہے، یہ معلوم کرنے کے بعد پھر علیؑ سے ہم نے کٹنا روکشی
کر لی (نحل و النحل شہرستانی ص ۸۳)

بہر طور حضرت علیؑ پر خروج کرنے والی جماعت دراصل "اہل لاجماع و الشوری" ہی کی ایک شاخ تھی
امیر المؤمنین علیؑ اور اہلبیت کی مخالفت میں یہ لوگ اور جماعت عثمانی جو ناصبی بھی کہلاتی ہے، متحد و متفق تھے،
اس گروہ کو ناصبی اس لئے کہتے ہیں کہ یہ حضرت علیؑ کو دشمن رکھتے ہیں اور دوسروں کو حضرت پر فضیلت دیتے ہیں،
علامہ ابن حجر عسقلانی مقدمۃ فتح الباری میں بتدریج اسباب طعن بر روایات حدیث لکھتے ہیں۔

والتبایع لمحبة علی و تقدیمہ علی الصحابہ شیعیت محبت علیؑ اور حضرت کو صحابہ پر مقدم کرنے کا نام ہے
والتبایع بغض علی و تقدیم غیرہ علیہ اور ناصبیت، بغض علیؑ اور دوسروں کو حضرت پر مقدم کرنے کا نام ہے
محمد الدین فیروز آبادی قاموس میں لکھتے ہیں،

"النواصب و الناصبۃ و اهل النصب المتدینون تراصب اور ناصبیت اور اہل نصب ہ ہیں جو بغض و عداوت علیؑ
بغض علیؑ کو مالک و جہل لا ینھم عنہ (یعنی عداوت) کو اپنا دین سمجھتے ہیں کیونکہ انھوں نے حضرت سے عداوت کی،

اسی لئے شیخ عبد القادر جیلانی، غنیۃ الطالبین، میں فرماتے ہیں کہ شیعہ، اہل سنت و الجماعت، کو ناصبی اس بنا پر کہتے
 ”و تسمیہا الرافضہ، ناصیہ لقلہا باختیار الامام“ ہیں کہ اہل سنت اس کے قائل ہیں کہ امام کا مقرر کرنا ان کے اختیار
 و نصبہ بالحق ”(غنیۃ الطالبین ص ۱۷۷) میں ہے اور امام کا نصب کرنا بذریعہ عقیدت ہوتا ہے۔“

غرض کہ اہل الجماعت کی ترکیب نو صوبہ دشمنان علی، اور ایسے گروہ سے ہوئی جو عقیدہ اجماع کی بنیاد علی کو رابع الخلفاء سمجھتے
 ہیں اور جن کا یہ عقیدہ ہے کہ امام کا تقریر باعتبار نصب و عقیدت ہوتا ہے، اہل الجماعت یعنی متبعین طلحہ و زبیر و بنی ہاشم
 و اصحاب معاویہ اور متخلفین بیعت علی ہی سب مل جل کے مسلمانوں کا وہ سواد اعظم تھا جس کے لئے نجات کو ضروری و یقینی بتلایا جاتا
 ہے اور اس تائید میں ”کھانی النار الا السواد الاعظم“ کو پیش کیا جاتا ہے، چنانچہ ابن حجر مکی نے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ
 اس سے مراد اہل سنت و الجماعت ہیں جو ابوالحسن اشعری و ابومصنوع ماتریدی کے پیرو ہیں اور یہی لوگ رسول و صحابہ
 و تابعین کی سنت پر عمل کرنے والے ہیں، یہ ایسا سواد اعظم ہے جس کا مقابلہ شہرت و کثرت کی وجہ سے کوئی دوسرا فرقہ
 نہیں کر سکتا ہے، (تطہیر الجنان بر حاشیہ صواعق محرقة ابن حجر مکی ص ۱۰۹ طبع مصر) یہی سواد اعظم تاریخ میں ”مجتہدہ
 کے نام سے بھی مشہور ہوا ہے، انھیں کا یہ اعتقاد ہے کہ:-

المُرجِئۃ القائلون انہ لا یضر مع الایمان مصیۃ
 کمالا ینفع مع الکفر طاعة، وقیل لا یجاء تاخیر
 صاحب الکبیرۃ فلا یقفی علیہ بجنۃ اوناہ،
 (اسنی المقاصد ص ۶۳ طبع بیروت)

ایمان کے ہوتے ہوئے مصیبت مفر نہیں ہے جس طرح کفر کے
 ساتھ کوئی طاعت مفید نہیں، بعض کے نزدیک ارعاد سے
 مراد یہ ہے کہ صاحب کبیرہ کے متعلق جہنمی یا جنتی ہونے کا فیصلہ
 نہیں کیا جاسکتا بلکہ انکا معاملہ قیامت کے دن کیلئے اٹھا رکھنا چاہیے

اور یہیں کچھ نہ کہنا چاہیئے،۔۔

اس گروہ کا عقیدہ ہے کہ مسلمان یقیناً جنت میں داخل کیا جاوے گا چاہے وہ کتنے ہی مصیبت کیوں نہ کرے اور ایمان
 میں اقرار باللسان کی شرط نہیں ہے بلکہ صرف اعتقاد قلبی کافی ہے ان کے نزدیک جو شخص کفر کا اعلان کرے، بت پرستی
 کرے، یہودیت اختیار کرے، نصرانی ہو کر صلیب کی پرستش کرے، دارالاسلام میں تشکیک کے عقیدہ فاسد کی تبلیغ کرے
 اور اسی حالت میں مر بھی جائے، جب بھی وہ مسلمان، مومن، کامل الایمان، ولی اللہ اور اہل جنت سے ہے (الصل
 فی الملل و الاہواء و النحل علامہ ابن حزم مظاہری جلد ۷ ص ۱۷۷)

مسئلہ امامت و خلافت میں ان لوگوں کا خیال یہی ہے کہ خلیفہ اجماع امت سے مقرر ہونا چاہیئے اور ایسا
 خلیفہ جو اجماع امت سے منتخب ہو اس کے ہر حکم کی اطاعت مسلمانوں پر واجب و لازم ہے اور خلیفہ کا غیر فاطمی

ہونا ضروری نہیں ہے،، مرتبہ اور خوارج میں امامت و خلافت کے متعلق کسی حد تک اتحاد و اتفاق ہے، اس حیثیت سے بھی یہ دونوں جماعتیں شیعوں کے مقابلہ میں ایک جماعت ہیں۔ علامہ شہرستانی کتاب الملل والنحل میں لکھتے ہیں
والمرجئة صنف آخر تكلموا في الايمان والعدل
الا ائمتهم وافقوا الخوارج في بعض المسائل التي
يتعلق بالامامة (الملل والنحل ص ۱۵۰)
کی ہے جو امامت و خلافت سے متعلق ہیں۔

مرتبہ (یعنی سوا و اعظم یا جماعت معاویہ) اور خوارج دشمن امیر المومنین ہونے کی حیثیت سے ایک ہی منزل پر ہیں،
علامہ ابن ابی الحدید معتزلی کہتے ہیں۔

وقد كان معاوية يلعن علي رؤس الاشهاد وعلى
المنابر في الجمع والاعياد في مدينة ومكة وفي سائر
مدن الاسلام فقد شارك الخوارج في الامور
المكروه منهم وامتنازوا عليه باظهار الدين و
التزم بقوانين الشريعة والاجتهاد في العبادة
والكار المنكرات
معاویہ اور اُسکے اصحاب بجمہور اور عید کے موقع پر بر سر منبر علانیہ حضرت
پر لعنت کیا کرتے تھے، مدینہ و مکہ اور تمام اسلامی شہروں میں
ہر جگہ یہ رسم جاری تھی اور خوارج بھی اس امر کو وہ میں ان کے
ساتھ شریک تھے صرف ظاہری دینداری، قوانین شرع کی
پابندی، عبادات میں کوشش، اور گناہوں کا انکار کرنے میں
یہ لوگ اصحاب معاویہ سے امتیاز نہ رکھتے تھے،

(شرح ابن ابی الحدید جلد اول ص ۷۷ طبع مصر)

یہ بدعت تمام ممالک اسلامیہ میں سوا و اعظم میں جاری رہی یہاں تک کہ عمر ابن عبدالعزیز نے اسکو بند کیا جیسا کہ
تمام اسلامی تاریخوں میں مذکور ہے، چنانچہ خطبہ جمعہ میں بکائے لعنت کے جب اس آیت ”ان الله يامر بالعدل
والاحسان وايتاء ذى القربى“ الی آخر الایہ کو شامل کیا گیا تو عمرو بن شعیب نے ان الفاظ کے ساتھ احتجاج کیا تھا
”ویل للامة رفعت المجعة، وتوكت اللعنة، وذهبت
السنة“ (مناقب علامہ ابن شہر آشوب جلد سوم ص ۱۲۴)
سنت کو مٹا دیا اور مجعہ کو ختم کر دیا،

نقص یہ کہ اہل الجماعت یا مرتبہ معاویہ اور بنی امیہ کی حکومت و خلافت کی ہر طرح سے تائید کرتا تھا۔
اسی فرقہ کے لئے امام ابو حاتم رازی نے اپنی کتاب الزیئہ میں لکھا ہے کہ:-

”والشعر من كان من اتباع معاوية بالسني“ متبعین معاویہ سنی کے نام سے مشہور ہو گئے۔
در اصل اہل اجماع کو معاویہ کے اتباع کا مکمل خلیفہ ثانی حضرت عمر نے دیا تھا جیسا کہ ابن حجر مکی کے حوالہ سے لکھا جا چکا ہے۔

ان عمر حض الناس علی اتباع معاوية والحجرة الیہ عمری نے لوگوں کو معاویہ کے اتباع اور اسکی طرف
اہل الشام۔ (تظہیر النجان بر حاشیہ صواعق مشکطع مصر) بیوع کرنے پر راغب کیا۔

علامہ عبد الکریم شہرستانی نے کتاب الملل والنحل میں چند ائمہ حدیث کے نام لکھے ہیں جو مرتبہ فرقے سے
تعلق رکھتے تھے، منجملہ انکے یہ ہیں:-

طلق بن حبیب، عمرو بن مہر، محارب بن دثار، مقابل بن ابی سلیمان، جنکے شاگرد امام شافعی ہیں،
ذہب بن عبد اللہ، عمرو بن ذہب، امام ابو حنیفہ کے استاد حماد بن سلیمان، اور امام اعظم کے شاگردان امام ابو یوسف،
محمد بن حسن وغیرہم (ملل والنحل ص ۱۱۱)

اسی طرح علامہ ابن قتیبہ الدینوری نے بھی اپنی کتاب المعارف میں، استاد امام اعظم حماد بن ابی سلیمان
اور خود امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت اور امام ابو یوسف کو مرتبہ فرقہ کے اعیان میں سے شمار کیا ہے۔ کتاب
المعارف ابن قتیبہ ص ۲۷ طبع مصر، بلکہ مختصر تاریخ بغداد علامہ ابو علی یحییٰ اور خود خطیب بغداد نے بھی اپنی
تاریخ میں اس کی تشریح کی ہے کہ امام ابو حنیفہ "مرتبہ" جماعت کے فرقہ جمہیہ سے تعلق رکھتے تھے جو جوہر
کا قائل ہے، اسی بنا پر شیخ عبد القادر جیلانی نے غنیۃ الطالبین میں حنفی مذہب کو مرتبہ جماعت کی شاخ
بتلایا ہے وہ لکھتے ہیں:-

"واما المرتبۃ، ففرقہا اثنا عشر فرقہ، الجمیہ، والصالحیہ، والتفریۃ، والیونسیۃ، والیونانیۃ
والبحاریۃ، والغیلانیۃ، والتمیمیۃ، والحنفیۃ،"

یونہی صحاح المسند کا مشہور راوی ابو المقسم خالد بن سلمہ المعروف بالفاء فالکوفی بھی ہے جسکے متعلق ابن
حجر عسقلانی لکھتے ہیں:-

کان راستافی المرتبۃ وکان یغض علیاً یہ مرتبہ فرقہ کا سرور تھا اور علی کو دشمن رکھتا تھا

(تہذیب التہذیب جلد ۳ باب الحاء ص ۹۷ ابن حجر عسقلانی طبع حیدرآباد)

مندرجہ بالا تشریح سے یہ بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ خوارج "اہل الایمان والجماع" ہی کی ایک شاخ
ہے نہ کہ جماعت شیعہ کی، اسی طرح یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ جل و صفین میں امیر المؤمنین نے جس گروہ سے
جنگ کی وہ عثمانی و ناصبی تھے جو خلافت اجماعی کو تسلیم کرتے ہوئے خلفائے ثلاثہ کے قائل تھے لیکن
حضرت کے مخالف تھے اور یہی وہ جماعت ہے جس سے امام حسن کو مقابلہ کرنا پڑا، مگر وہ جماعت جس سے

امام حسین نے کربلا میں جہاد فرمایا وہ جماعت مرکب تھی ایسے اہل اجماع سے جو حضرت علیؑ کو بھی چوتھا خلیفہ مانتے تھے، اور ایسے لوگوں سے جو عثمانی مسلک کے تھے اور ایسے لوگوں سے جو خارجی العقیدہ تھے، جیسے عمرو بن سعد، شمر بن ذی الجوشن، (میزان الاعتدال) شیت بن ربیع، ربیع بن عی، حصین بن تمیم، (دیا حصین بن نمیر؟) قیس ابن اشعث، محمد بن اشعث، سمرہ بن جندب صحابی و خارجی حروری، اسامہ الرجال شیخ عبدالحق و تقریب، سمرہ بن جندب کے متعلق ہے :-

قال بقی سمرہ بن جندب حق شہد مقتل الحین دوی احمد
بن بشیر عن مسعر بن کدام قال کان سمرہ بن جندب بایام
میر الحین علیہ السلام الی الکوفہ علی شرطہ عبید اللہ ابن
زیاد و کان یحصل الناس علی الخروج الی الحین و قتالہ

سمرہ بن جندب زندہ رہا اور قتل حسینؑ میں حاضر ہوا احمد بن بشیر
سے روایت کہ جس زمانہ میں امام حسینؑ نے سفر کو فرمایا اختیار کیا ہے
سمرہ بن جندب عبید اللہ ابن زیاد کی طرف سے کوفہ کا پولیس آفسر
تھا اور امام حسینؑ سے جنگ کرنے کیلئے لوگوں کو ابھارتا تھا،

(شرح ابن ابی الحدید جلد اول ص ۳۶ طبع مصر)

یہی مختلف گروہ تھا جو مجتمع ہو کر امام حسینؑ کو قتل کرنے کیلئے کربلا میں اکٹھا ہوا تھا، دراصل سال جماعت کے بعد مسلمہ میں سواد اعظم متحد ہو کر اہل الجماعت کے لباس میں ظاہر ہوا تھا، انہیں کوئی شک نہیں کہ اہل الجماعت نے اپنی جماعتی نظام و اتحاد کا مظاہرہ کربلا میں پوزی طرح سے دکھلایا، یہ لوگ امام حسینؑ سے صاف صاف کہہ رہے تھے کہ آپ اہل جماعت سے الگ ہو کر افتراق و انشقاق کے باعث ہو رہے ہیں، طبری کا بیان ہے کہ یزیدی فوج کا ایک سردار اصحاب حسینؑ اور اپنی فوج کے درمیان سکڑا اور بلند آواز سے سواد اعظم کو مخاطب کرتے ہوئے کہنے لگا،

الزموا طاعتکم و جماعتکم و لا تباؤانی قتل من مرق
من الدین و خالف کلامہ

(اپنے امام کی) فرمانبرداری اور جماعت (کے اتحاد) پر قائم رہو
دیکھو ایسے شخص کے قتل کرنے میں کچھ پس و پیش مت کرو جو امام کی

(طبری جزا الثانی من المجلة الثانیة ص ۳۳ طبع جرمن) مخالفت کر کے جماعت و دین سے نکل گیا۔

اسی طرح واقعہ کربلا کے بعد جب لوگوں نے یزید کی مخالفت شروع کی ہے تو یزید نے نعان بن بشیر انصاری کو اسکی روک تھام کیلئے مقرر کیا، جس نے اطاعت امام کی بنا پر فریضہ ہدایت کو شروع کر دیا تاکہ لوگ امام وقت کے مطیع رہ کر جماعت میں شامل رہیں طبری کے الفاظ ہیں: "امرهم بالطاعة و لزوم الجماعة" (ص ۳۳)

حد ہے کہ ابوسعید خدری یہ کہتے ہیں کہ جب مجھے معلوم ہوا کہ یزید پر حسینؑ خروج کرنے والے ہیں تو میں نے

ان سے ملکر یہ کہا: "اتق الله والزم بيعتك ولا تخرج على امامك" خدا کا خوف کیجئے، گھروں بیٹھے اور اپنے امام پر خروج نہ کیجئے، (مفتخ تاریخ الاسلام ذہبی قلمی نمبر ۲۷۲ کتب خانہ ناصر الملتہ)

اہل الجماعت میں اصول و عقائد کے اعتبار سے مختلف نظریے و رجحانات پیدا ہو گئے تھے، خصوصاً ترکیب کبار کے متعلق خیالات ظاہر ہونے لگے حسن بصری (۱۱۰ھ - ۱۱۰ھ) جو امیر المؤمنین علی کے متعلق یہ رائے رکھتے تھے کہ: "لو كان علي ياكل الحشيش بالمدى لكان خير الله بما دخل فيه" اگر علی مدینہ میں رہ کر گشلیاں کھاتے تو یہ بہتر تھا اس سے کہ جن معاملات میں وہ در آئے، جن کا خیال یہ تھا کہ "علی نے مسلمانوں کی بڑی خونریزی کی" (شرح ابن ابی الحدید جلد اول صفحہ ۳۶۸ طبع مصر) اور بصرہ میں مقیم رہنے کے بعد علی کی مدد کیلئے حاضر نہ ہوئے، وہ ترکیب کبیرہ کے متعلق اپنا یہ خیال ظاہر کرتے تھے کہ: "اسکو مومن سمجھنا چاہیئے" لیکن واصل بن عطا (۸۰ھ - ۱۳۱ھ) نے اس میں اپنے استاد حسن بصری سے اختلاف کیا اور یہ کہا کہ "ترکیب کبار مومن و کافر دونوں سے جدا گانا ہے" اس نظریہ کو ظاہر کرنے کی وجہ سے حسن بصری نے واصل بن عطا کو اپنے مجلس درس سے نکال دیا، کنارہ کشی کی وجہ سے واصل بن عطا اور اسکی جماعت معتزلہ کے لقب سے مشہور ہوئی، معتزلہ نے اصول دین میں نظر و فکر سے زیادہ کام لیا جسکی وجہ سے سوائے مسئلہ امامت و خلافت کے بعض اصولی مسائل میں مثل نفی صفات زائدہ، مسئلہ عدلیہ اور حسن و قبح کے عقلی ہونے میں شیعوں کے ہمنوا ہو گئے، خلافت کے مسئلہ میں یہ لوگ ویسی ہی اجماعی خلافت کے قائل رہے جیسے دوسرے اہل الجماعت تھے، ابن حجر مکی ابو بکر کی خلافت پر اجماع امت کو ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں، "كذا انك عند جميع المعتزلة" صواعق محرقة ص ۱۷ طبع مصر، قطع نظر عقائد کے چونکہ تمامی اہل الجماعت اپنے اعمال کو بظاہر سنت و حدیث پر محمول کرتے ہیں اسواسطے انکو اصحاب سنت بھی کہا گیا، سنت کا مفہوم ان کے نزدیک بہت وسیع ہے کیونکہ علاوہ سنت پیغمبر کے خلفاء و اصحاب کی سنت کو بھی اس میں داخل کرتے ہیں اور اسکے ثبوت میں یہ روایت کرتے ہیں۔

الصحابۃ کلہم عدول باہم اقتدیتم اہتدیتم، تمام صحابی عادل ہیں جسکی بھی پیروی کرو، ہر پیغمبر یا داغے فروع کے اعتبار سے افراد جماعت مجتہدین اربعہ (مالک، شافعی، ابو حنیفہ، احمد بن حنبل) میں سے کسی ایک کی تقلید ضروری سمجھتے ہیں، کچھ لوگ ایسے بھی ہوئے جو خود اجتہادی مسلک رکھتے تھے اور ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کے بھی مقلد نہ تھے جیسے صاحب التاریخ المشہور و التفسیر الکبیر ابو جعفر محمد بن جریر الطبری ہیں، لیکن پہلے ایسے لوگ کم تھے مگر عرصے کے بعد یہ ہوا کہ عام طور سے تقلید کی ضرورت نہیں سمجھی گئی اور غیر مقلد ہونا ہی بہتر سمجھا گیا چنانچہ آج لوگوں کی اچھی خاصی تعداد ہو گئی جیسے اہل حدیث، مجتہدین اربعہ میں سے امام مالک (مالک بن انس) لاہی الفقیہ الحجاز

خارجی عقیدہ کے تھے شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید جلد اول ص ۴۴ طبع مصر، اسی طرح مقابل بن سلیمان جو
مرتبہ میں سے تھے ان کے شاگرد امام شافعی ہیں، امام ابو حنیفہ جہمی و مرجیہ تھے احمد کا رجحان بھی خارجیہ
کی طرف تھا اور فرقہ نجیہ سے تعلق رکھتے تھے، اسی خارجی ذہنیت کی بنا پر ابوالموید محمد بن محمود خوارزمی جامع
سانید ابو حنیفہ نے احمد بن حنبل پر طعن کیا ہے۔

مکن تھا کہ اگر حلقہ گوشان مذہب اعتزال آئندہ زمانہ میں بھی اپنے فکر و نظر میں آزاد رہ کر اصول
دین میں بحث و استدلال کا موقع پاتے تو وہ مسئلہ امامت میں بھی شیعوں کی موافقت کرتے اور اس طرح شیعہ رجحان
عام مسلمانوں میں پیدا ہو جاتا، مگر چوتھی صدی کے شروع ہی میں سواد اعظم کو اپنے مذہب کی تہذیب و تفسیح کا
احساس ہوا اور ابو علی محمد بن عبد الوہاب جہای معتزلی (۲۲۵ھ - ۳۰۳ھ) کے شاگرد ابو الحسن علی اشعری (۲۶۰ھ -
۳۲۵ھ) نے اپنے استاد کے بعض اصولی آراء و خیالات پر اعتراض کیا اور اعتزال سے الگ ہو گیا، ابو الحسن اشعری
فروع میں امام شافعی کا مقلد تھا لیکن اعتزال سے بغاوت کر نیکی بعد اصول میں اس نے خود ایک ایسا مسلک اختیار
کیا جس سے مذہب اہل الجماعت و مرجیہ کی تائید و تشدید ہوتی تھی، ابو الحسن اشعری کا یہ اقدام ایسا تھا جس سے
اہلسنت و الجماعت کو قیام حاصل ہوا، شرح عقائد نسفی میں ہے کہ:-

قال الشيخ ابو الحسن الاشعري لاستاذہ الجی علی الجبائی
ما تقول في ثلاثة اخوة مات احدهم مطيعاً والاخر
عاصياً والثالث صغيراً قال ان الاول ثياب في
الجنة والثاني يلقب بالنار والثالث لا ثياب ولا يعاقب
فقال الاشعري فان قال الثالث يارب لم امتني صغيراً
والثاني الي ان اكبر فامن لك واطيعك فادخل
الجنة فماذا يقول الرب فقال يقول الرب الي كنت
اعلم منك انك تكبرت لعصيت فادخلت النار
فكان الصالح لك ان تموت صغيراً فقال الاشعري
فان قال الثاني يارب لم امتني صغيراً لئلا
اعطى لك فلا ادخل النار فماذا يقول الرب فقلت

شيخ ابو الحسن اشعري نے اپنے استاد جبائی سے کہا کہ آپ کا
کیا خیال ہے ایسے تین بھائیوں کے متعلق کہ پہلا خدا کا مطیع
رہا اور دوسرا عاصی مرا اور تیسرا صغیر سنی میں مرا، جبائی
نے کہا پہلا جنت میں جاوے گا اور دوسرا جہنم میں اور تیسرا
نہ مشابہ ہوگا نہ معذب، اشعری نے کہا کیوں استاد محترم اگر
یہ تیسرا خدا سے کہے کہ اے خدا تو نے مجھے لڑکپن میں موت دی
اگر میں زندہ رہتا اور بڑا ہوتا تو خیری اطاعت کرتا اور
جنت میں داخل ہوتا تو اس سوال پر خدا کیا جواب دے گا،
جبائی نے کہا وہ جواب دے گا کہ میں جانتا تھا کہ تو بڑا ہو کر
گنہگار ہوتا اور جہنم میں جاتا لہذا تیرے لئے صالح ہی تھا کہ تو بچنے
میں مر جائے، اشعری نے کہا کہ پھر اگر دوسرا کہے کہ اے

و ترك الاشعري مذهبہ ، فاشتغل هو ومن تبعه
 بابطال رای المعتزلة واثبات ما ورد السنة و
 مضی علیہ الجماعة ، فسموا اهل السنة والجماعة
 (شرح عقاید نفی صفحہ ۵)
 اس کا مذہب ترک کر دیا اسکے بعد اشعری اور اسکے ساتھیوں نے
 معتزلہ کے رجحانات کو مٹانے اور جو کچھ سنت میں آیا ہے وہیں پر اہل جماعت گز چکے ہیں اسکے ثابت کرنی کی کوشش کی
 اور اسی طریقہ کا نام لوگوں نے اہل سنت والجماعت رکھا۔

علامہ ابن خلکان نے ابو الحسن اشعری کے عقائد معتزلہ سے توبہ کر نیا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے ،
 وكان ابو الحسن الاشعري او كما معترليا انتم تاب من القول
 بالعدل وخلق القرآن في المسجد الجامع بالبصرة في
 يوم الجمعة رقي كرسيا و نادى باعلى صوته من عرفني
 فقد عرفني ومن لم يعرفني فانا اعرفه بنفسي انا فلان
 بن فلان كنت اقول بخلق القرآن وان الله لا تراه
 الا بصاروان افعال الشرا انا فعلها وانا تائب مقلع
 معتقد للرد على المعتزلة مخرج لفضائهم ومعابهم
 روفيات الاغيان جلد اول صفحہ ۳۲۷ طبع مصر
 رسوائوں کو ظاہر کرتا ہوں ۔
 یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ اشعری نے پہلے اہل سنت والجماعت کا لقب اس فرقہ کیلئے مستعمل نہیں ہوا تھا اہل جماعت
 پر پہلے سے اس لفظ کا اطلاق ہوتا تھا لیکن ابو الحسن اشعری جو شیخ السنۃ (روفیات جلد اول صفحہ ۳۸۱) اور
 امام اہل السنۃ (صواعق محرقة صفحہ ۳۲) تھا اس نے سب سے پہلے معتزلین اہل جماعت کی حریت نظر و فکر سے سوا
 اعظم کو بچایا اور صحابہ و تابعین کی سنت سے اہل جماعت کے عقائد کو مدون و منقح کیا اس لئے یہ مذہب اسکے جانب
 منسوب ہو گیا۔ ورنہ ” اشعری “ ” القائل بنبوة مذهب السنۃ “ (روفیات جلد اول صفحہ ۳۲۶) کی حیثیت رکھتا ہے ، امام
 فخر الدین رازی اپنی کتاب تحفیل الحق میں (کما نقلہ عن ابن خلکان فی کتابہ)
 شیخ السنۃ ابو الحسن علی بن اسماعیل الاشعری

شیخ السنۃ ابو الحسن اشعری پہلے اپنے استاد ابو علی جہانی

وہو علی ابی علی الجبلی اولا ثم رجع عن مذہبہ
معتزلی کے مذہب پر تھے لیکن انہوں نے اسکو ترک کر کے
وہو مذہب اہل السنۃ والجماعۃ
مذہب اہل سنت و جماعت کی مدد کی،،
(وفیات جلد اول صفحہ ۱۷۷)

ابو الحسن اشعری نے مذہب اہل سنت و جماعت کے جو اصول اساسی قرار دیئے اس کی تائید باقلانی متوفی ۳۸۶ھ
نے کی جس کے لئے ابن خلکان لکھتا ہے۔

والعالمی ابو بکر باقلانی ناصو مذہبہ و موید اعتقادہ
باقلانی مذہب اشعری کے ناصر اور اسکے عقائد کے تائید
کرنے والے ہیں۔
(وفیات جلد اول صفحہ ۳۶۶)

ایک دوسرے مقام پر باقلانی کے حالات میں لکھتے ہیں :-

کان علی مذہب الشیعہ ابو الحسن الاشعری و موید
اعتقادہ و ناصر ملقیہ، و انت تحت الیمہ الریاستی
مذہبہ، و کان کثیر التطویل فی المناظرہ مشہورًا
بذلک عند الجماعۃ
ابو بکر باقلانی، ابو الحسن اشعری کے مذہب پر تھے اور اشعری
عقائد و طریقہ کے مددگار و تائید کرنے والے تھے اور اس
مذہب کی ریاست ان کی ذات سے وابستہ ہوئی،
مناظرہ میں بہت طول دیا کرتے تھے اور اہل جماعت
میں مناظرہ بازی میں بہت مشہور تھے۔
(وفیات جلد اول صفحہ ۲۸۱)

جیسا کہ ذکر کیا جا چکا ہے کہ معتزلہ باوجود اہل الجماعت ہونے کے حریت فکر و نظر سے زیادہ کام لیتے تھے اور
اس بنا پر بعض بنیادی عقائد و اصول دینیہ میں اپنی مخالف جماعت شیعہ کی ہمہوائی کرنے لگے تھے جو دراصل اہل
جماعت کے بنیادی رجحان کے بالکل خلاف تھا، اگرچہ مسئلہ امامت و خلافت اور فروع میں شیعوں کے مخالف
تھے، مگر معتزلیوں کی اس آزادی فکر کی وجہ سے اس کا امکان تھا کہ اہل الجماعت کا خود ساختہ نظام جو "اہلبیت"
کے مخالف ہے ایک نہ ایک دن خود اسی کے ماننے والوں کے ہاتھوں درہم و برہم ہو جائے گا، اس لئے ابو الحسن
اشعری نے اس خطرہ کو محسوس کر کے اہل الجماعت کے اساس کو پھر سے مضبوط کیا اور شیعہ رجحانات جو اپنی معقولیت
کی وجہ سے اس فرقہ میں غیر محسوس طریقہ سے ساری ہو رہے تھے ان سے بچا کر اہل سنت و الجماعت کی ٹائیس
انہی نوکی، اب موجودہ مذہب اہلبیت اصول میں اشعری ہے اور علی الاکثر فقہ میں، ابو حنیفہ، مالک، شافعی،
اور احمد کا مقلد ہے، گو کہ ابن تیمیہ حنبلی کی وجہ سے مقلدین کی تعداد کم ہوتی جا رہی ہے اور توہم بڑھتا جا رہا ہے
ابن تیمیہ وہ شخص ہے جو بانگِ دل یہ کہہ رہا ہے "فلیشہد الثقلان انی ناصبی" دونوں جہاں گواہ ہیں کہ

میں ناصبی ہوں کتاب سخی شکر مولانا عبدالحی فرنگی محلّی صفحہ ۳۰۵، اسی طرح تمام فرق اہلسنت مقلد ہوں یا غیر مقلد، قبول روایت کے سلسلے میں بھی نواصب و خوارج پر اعتماد کرتے ہیں۔ اگر آج مذہب اہلسنت سے، انس بن مالک، زید بن ارقم، اشعث بن قیس خارجی و شریک قتل امیر المومنین، جریر بن عبد اللہ الجلی، ابوسعود الانصاری، نعان بن بشر، ابوہریرہ، عمران بن حصین، مرہ بن جندب، کعب الاحبار، عبد اللہ بن زبیر، عروہ بن زبیر، ابو موسیٰ اشجری، ابوہریرہ بن ابو موسیٰ، ابو عبد الرحمن السلمی، سعید بن سب، اسمعیل بن سمیع، اسحق بن سید، مسور بن مخرمہ، احمد بن عبدہ، ابراہیم بن یعقوب، ازہر بن عبد اللہ، بسر بن ارطاة، ماہر بن اسد، جابر بن یزید ابوالشعثاء، حذیفہ بن عثمان، حصین بن بن نیر قاتل حسین، حبیب بن حذرہ، خالد بن سلمہ، داؤد بن حصین، زیاد بن علاقہ، سلیمان بن عبد الجبار و، ثبث بن ربعی قاتل حسین، شمر بن ذی الجوشن قاتل حسین، صلت، طلحہ، زبیر، عائشہ، عمرو بن عاص، عمران بن حطان خارجی و ماص ابن بلعم قاتل علی، عمر بن سعد قاتل حسین، عمران بن عبد الرحمن، عمران بن داؤد، علی بن حصین، عبد الملک، مروان بن حکم، عبد اللہ بن سالم، عمارہ بن جوین، عبد اللہ بن یزید، معاویہ بن ابوسفیان، عبد اللہ بن وہب، عکرمہ خارجی غلام ابن عباس، عاصم، قیس بن ابی حازم قاتل حسین، محمد بن اشعث قاتل حسین، قیس بن اشعث قاتل حسین، فضل بن عیسیٰ رقاشی، معاویہ بن خدیج، مغیرہ بن شعبہ، محمد بن زیاد، نصر بن عاصم لیثی، نعیم بن ابی ہند، ولید بن کثیر خزومی، ابو حسان اعرج، مسلم بن عبد اللہ، زہری، زید بن ثابت، کحول شامی، اسود بن یزید نقیبہ، مسروق، قاضی شریح، اشجی، عمرو بن دینار، مجاہد، معمر بن مثنیٰ تہی، احسن بصری، وغیرہم کے سے مشہور نواصب و خوارج کے روایات کو نکال دیا جائے تو یہ مذہب بالکل ”نیامنیّا“ ہو جائے، یہی وہ لوگ ہیں جن سے مذہب اہلسنت اخذ کیا جاتا ہے، بھلا ایسے فرقہ کو شیعیت سے اگرچہ اس سے قرن اول ہی کے تشیع کو ”کما زعم“ کیوں نہ مراد لیا جائے کیا واسطہ ہو سکتا ہے، ابن حجر کی کا یہ کہنا کہ ”الشیعۃ ہم اهل السنۃ والجماعۃ“ یا عبد الحزیز دہلوی کا یہ دعویٰ کرنا کہ ”ما یم شیعۃ اولی“ تاریخی حقائق کو نہیں بدل سکتا ہے۔

نص و وصیت کی بنا پر ”علی“ کو خلیفہ بلا فصل تسلیم کرنا یہ اصل اساس شیعیت ہے اور اجتماع امت کی بنا پر حضرت کو ”رابع الخلفاء علی الترتیب“ کہنا دلیل عثمانیت ہے جو بنیاد سنیت ہے، اس وحدت میں شیعیت کو سنیت سے کوئی رابطہ نہیں ہے۔ ”ابن التریامن الشری“ !

یہ وہ تاریخی حقائق ہیں جن کا اعتراف ہر ناقد بصیر کو ہے، چنانچہ مرزا محمد سعید خاں خفئی ایم۔ اے، آئی ای ایس دہلوی بقیمہ محکمہ تعلیمات حکومت ہند اپنی کتاب ”مذہب اور باطنی تعلیم“ میں فرماتے ہیں۔

صفحہ ۱۰۶۔ حضرت پیغمبر کی جانشینی کے مسئلہ نے اسلامی جماعت کو تین فرقوں میں تقسیم کر دیا، انصار کا گروہ سعد بن عبادہ خزرجی کو خلیفہ بنانے کیلئے کوشاں تھا، مہاجرین بیشتر حضرت ابوبکر کی طرف مائل تھے، لیکن مسلمانوں کی ایک جماعت سیدنا علی کو منصب خلافت کا ان دونوں بزرگوں سے زیادہ اہل تصدق کرتی تھی، اس آخر الذکر جماعت میں زیادہ تر ایسے اشخاص شامل تھے جنہوں نے اگرچہ تاریخ اسلام میں وہ شہرت حاصل نہیں کی جو بعض اور معاصرین پیغمبر کو حاصل ہوئی ہے۔ لیکن جن کے اتقا و دینداری اور رسول خدا سے بے لوث محبت میں شک کی مطلق گنجائش نہیں ہو سکتی مثلاً حضرت سلمان فارسی اور حضرت ابوذر غفاری لیکن یہ جماعت اپنی دینداری کی وجہ سے سیاسی جوڑ توڑ سے بالکل نا آشنا تھی اور اگرچہ عوام الناس کی نگاہوں میں ان کا کتنا ہی اوج و حریم ہو لیکن اس نازک موقع پر ان سے کوئی ایسی سعی ظہور میں نہیں آئی جو انکو مدعا و مقصد میں کامیاب بنا سکتی،

صفحہ ۱۱۳، ۱۱۴۔ رسول خدا کی وفات کے بعد ان کے خلیفہ اور جانشین کے انتخاب کے بارے میں شروع ہی سے مسلمانوں میں کچھ اختلاف پیدا ہو گیا تھا اور ایک جماعت یہ خیال رکھتی تھی کہ سیدنا علی خلافت کے سب سے زیادہ مستحق ہیں اس جماعت کے عقیدے کو ان عقائد کی بنیاد اور نقطہ آغاز تصور کرنا چاہیے جنکو آج ہم اصطلاحی طور پر تشیع یا شیعیت کے نام سے موسوم کرتے ہیں اور یہ جماعت اگرچہ تعداد کے لحاظ سے قلیل تھی لیکن اثر کے اعتبار سے ایک نہایت وسیع جماعت تھی اول تو خود سیدنا علی کی شخصیت اور جو قربت قریبہ ان کو رسول اللہ سے حاصل تھی اس بات کی مستلزم تھی کہ دبا وجود اس نفاق و کدورت کے جو بعض لوگوں کے دلوں میں اس جدوجہد کی وجہ سے پیدا ہو گیا تھا جو انہوں نے تمام غزوات میں کفر کے انہدام اور اسلام کی حفاظت کیلئے کی تھی، مسلمان عموماً ان کو ایک ممتاز و یگانہ ہستی خیال کرتے تھے، دوسرے جیسے کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں اس جماعت میں بعض ایسے صحابہ رسول شامل تھے جو اپنے زہد و تقویٰ کی وجہ سے اپنے معاصرین کی نگاہ میں خاص وقعت و احترام رکھتے تھے مثلاً حضرت سلمان فارسی جنکا صوفی روایات میں ایک خاص مرتبہ اور پایہ ہے، حضرت ابوذر غفاری جنکا تودع ضرب المثل ہو گیا ہے، حضرت مقداد بن اسود اور حضرت عمار بن یاسر جو مجاہدین اسلام کی صف اول میں شمار ہوتے ہیں، ناممکن ہے کہ وہ جماعت جس میں ایسے برگزیدہ اشخاص شامل ہوں مسلمانوں میں کوئی رسوخ و اعتبار نہ رکھتی ہو، لیکن ان اوائل شیعہ کے عقائد کی تلخیص نہایت دشوار ہے تاہم یہ پتہ چلتا ہے کہ ان میں دو تین قسم کے خیالات کے لوگ شامل تھے بعض مورخین کے خیال کے مطابق ایک

گروہ کا تو یہ قول تھا کہ سیدنا علیؑ کے حق میں رسول اللہؐ نے وصیت فرمائی تھی اور متعدد مواقع پر ان کو اپنا جانشین نامزد فرمایا تھا ان کی اطاعت ہر مسلمان پر فرض ہے اور ان کے بعد امامت و خلافت انکی اور حضرت فاطمہؑ کی اولاد کا حق ہے ان کا دوست ناجی اور ان کا دشمن ناری ہے، سیدنا علیؑ مثل انبیاء کے گناہ و خطا سے محفوظ ہیں اور ان کی اولاد میں سے اللہ تعالیٰ جس کو منصب امامت کے لئے انتخاب کرے وہ بھی ان کی مانند گناہ و خطا سے محفوظ و معصوم ہے امام کا تقرر نص و وحی سے متعلق ہے انسانی آراء کا اس میں کچھ دخل نہیں۔

صفحہ ۱۰۸ حضرت عثمان بن امیہ کے دشمنوں کے جذبہ انتقام کا رشتکار ہوئے اور سیدنا علیؑ کو جہور نے عنان حکومت اپنے ہاتھ میں لینے پر مجبور کیا شروع میں تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ سب مسلمانوں نے انکو متفقہ طور پر خلیفہ تسلیم کر لیا ہے، لیکن یہ اتفاق بہت جلد اتفاق میں تبدیل ہو گیا اور اتفاق نے بالآخر جنگ و محاصرت کی صورت اختیار کر لی، ملت اسلامی کے پھر تین ٹکڑے ہو گئے، ایک جماعت تو سیدنا علیؑ کی تقلید و حمایت پر قائم رہی اور یہی وہ جماعت ہے جو بعد میں شیعہ کے نام سے موسوم ہوئی دوسرے گروہ میں ایسے لوگ شامل تھے جنہوں نے کنارہ کشی کا مسلک اختیار کیا اور امیر المومنین کی مخالفت اور نفقت دونوں چیزوں سے گریز کیا اس گروہ میں زیادہ تر وہ لوگ شامل تھے جو پہلی تین غلامتوں میں پیش پیش رہے تھے لیکن اس فرقہ کے اسلاف کو بھی جو بعد میں معتزلہ کے نام سے مشہور ہو اسی گروہ میں شامل کرنا چاہیئے کیونکہ واصل بن عطا جس نے سب سے پہلے مذہب اعتزال کو ظاہر کیا وہ دراصل حسن بصری کا شاگرد تھا اور حسن بصری نے حضرت علیؑ سے کنارہ کشی اختیار کی تھی باوجود بصرہ میں مقیم رہنے کے حضرت علیؑ کا اجل و صفین میں ساتھ نہیں دیا، تیسرا گروہ سیدنا علیؑ کے مخالفین کا تھا جنہوں نے حضرت عثمان کے قتل کا انتقام اپنی مخالفت کے لئے آڑ بنایا اور امیر المومنین سے بغاوت و جنگ کی یہ مخالف جماعت رفتہ رفتہ معاویہ کے علم کے نیچے جمع ہو گئی اور جب امیر المومنین قتل ہو گئے تو مسلمانوں کی غالب اکثریت اس جماعت میں شامل ہو گئی اس جماعت کو زمانہ مابعد میں مرتجئہ کے نام سے موسوم کیا گیا۔ ان کا یہ قول تھا کہ وہ سب لوگ جو سیدنا علیؑ کے خلاف یا ان کے موافقت میں جنگ کرتے رہے اہل قبلہ اور اپنے اقرار ظاہری کی وجہ سے مومن تھے اور اس لئے ان سب کی مغفرت کی امید رکھنی چاہیئے، ان کے حسن و قبح کے متعلق کوئی گفتگو نہ ہونی چاہیئے

اور اس قضیہ کو روز قیامت کیلئے ملتوی کر دینا چاہیئے، اس گروہ کو اسلام کا سواد اعظم تصور کرنا چاہیئے
 اس کا مسلک ہمیشہ حاکم وقت کا اتباع اور غالب فریق کی اعانت و تائید رہا اور مرد زمانہ کے بعد یہی گروہ
 اہلسنت و جماعت کی بنیاد بن گیا۔ ان تین جماعتوں کے علاوہ ایک چوتھی جماعت بھی تھی جنکو خوارج کے نام
 سے موسوم کیا جاتا ہے، بنو امیہ کی خلافت عمومی حیثیت سے دینی معاملات میں چند ان سرگرم نہ تھی اور اس
 خاندان کے اکثر خلفاء اسلام کی تخریب و تخفیف کا میلان رکھتے تھے لیکن ان کی رعیت کے مذہبی جذبات
 کا تقاضا تھا کہ وہ خلافت کی دینی وجاہت کو قائم رکھیں اور اپنی بد اعمالی کیلئے اسلامی عقائد میں سند و حواز
 کے چلے جسکو اجلع و سنت کے نام سے ظاہر کیا گیا ہے، تلاش کریں۔ رعیت بھی فطری طور پر مجبور تھی کہ
 اپنے مذہبی عقیدہ کو اپنی سیاسی عقیدت کے ساتھ موافق و مطابق بنانے کی سعی کرے، یہ اسباب تھے جنکی
 بنا پر جمہور (سواد اعظم) میں مرجئہ اور جبریہ عقائد کو زیادہ نفوذ و اقتدار حاصل ہو گیا۔ مقصد اصلی یہ تھا کہ ان
 عقائد کے پردے میں اپنے حکمرانوں کے افعال قبیحہ کو چھپا دیا جائے اور ان افعال کی ذمہ داری کا بار اپنی
 گردن سے دور کر کے نجات بخشش کی خوشگوار امیدوں کو دلوں میں جگہ پانے کا موقع دیا جائے۔
 مندرجہ بالا تشریح کے بعد اب کسی انتباہ کی ضرورت نہیں رہ جاتی لیکن ناظم ادارہ تالیف کے مزید اطمینان
 قلب کیلئے ایک شیعہ حوالہ بھی دیتا ہوں جسکے بعد موصوف کیلئے کوئی محل کلام نہ ہونا چاہیئے، حضرت علی بن موسیٰ
 الرضا علیہ السلام کے مشہور صحابی ”ابو محمد فضل بن شاذان بن خلیل نیشاپوری“، متوفی ۳۶۸ھ جنکے متعلق کتاب
 الرجال ابو العباس النجاشی میں ہے کہ:-

وكان ثقة احد اصحابنا الفقهاء والمتكلمين ولهم
 جلاله في الطائفة وهو في قدمه اشهر من ان
 يصفه وذكره الكوفي انه صنف مائة وثلاثين كتاباً
 (رجال النجاشی صفحہ ۲۱۷)

یہ ثقات اصحاب ائمہ اور فقہاء، متکلمین شیعہ امامیہ سے
 ہیں گروہ امامیہ میں انکی بڑی جلالت ہے یہ اپنی قدرو
 منزلت کے اعتبار سے اتنی شہرت رکھتے ہیں کہ زیادہ
 توصیف کی ضرورت نہیں ہے، انھوں نے ایک سو

اسی کتابیں تصنیف کیں۔

انا جلیل القدر معصوم کا ثقہ صحابی، فقیہہ و متکلم، جس نے طایت مذہب امامیہ میں اکیسویں کتابیں
 تصنیف و تالیف کیں، وہ اپنی کتاب الایضاح میں جو اسلامی فرق باطلہ کی رد میں لکھی ہے، بعد ”حمد و صلوة“
 شروع کتاب میں تحریر کرتا ہے:-

اما بعد فانظرنا فيها اختلاف في اهل الملته من
 اهل القبلة من امر دينهم حتى كفر بعضهم بعضا
 وبرى بعضهم من بعض وكلهم ينتحل الحق و
 يدعيه فوجدناهم في ذلك صنفين لا غير
 فاحد هما الملتزمون بالجماعة المنتسبون الى
 السنة وهم في ذلك مختلفون في احوالهم
 قد اجمعوا على خلاف الصنف
 الاخر وهم الشيعه ،، (منقول از كتاب التذليل
 الى تصانيف الشيعة جلد دوم صفحہ ۹۱ طبع عراق)
 مخالف ہیں اور یہ دوسری صنف گروہ شیعہ ہے۔

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ فرقہ اہل سنت چاہے وہ قرن اول کے ہوں یا اس زمانہ کے شیعہ فرقہ
 نہیں ہے بلکہ یہ فرقہ شیعوں کے مخالف فرقہ ہے۔

یہ خیال رہے کہ کتاب الايضاح فی الرد علی سائر الفرق کے نسخے منتفع الوجود نہیں ہیں بلکہ اسکے مخطوطات
 دنیا کے مشہور خزائن کتب میں پائے جاتے ہیں، عراق و نجف کے کتابخانوں میں اسکے متعدد نسخے موجود ہیں
 اباصوفیہ، خدیو مصر، اور اسکوریاں (اسپین) کے کتابخانوں میں بھی اسکے مخطوطات موجود ہیں زیادہ دور
 جانے کی ضرورت نہیں ایک قلمی نسخہ خدابخش کے کتابخانہ مشرقیہ بانگی پور میں بھی موجود ہے (تذکرۃ النوادر من
 المخطوطات العربیہ از سید ہاشم ندوی)۔

”ناظم اعلیٰ ادارہ تحریر“ کا یہ تحریر کرنا کہ ”وہ مذہب جو حضرت امام حسین کے مقابل میں برسرِ حجاب تھا
 دنیا سے ناپید ہو گیا“ عجیب حیرت میں مبتلا کرتا ہے، کیونکہ کہوں کیسے دعوائے بھی بے خبری پر مبنی ہے۔ جبکہ آج
 بھی سوادِ اعظم کا وہی عقیدہ ہے جو قاتلانِ حسین کا عقیدہ تھا۔“

یہی وجہ ہے کہ علمائے اہل سنت نے امام حسین کو خلیفہ رسول کا باغی سمجھ کر قابلِ گردن زدنی قرار دیا ہے

چنانچہ محی الدین ابن عربی اپنے اس مسلک کو ان الفاظ میں ظاہر کرتا ہے

ما قتل الحسين الا بسيف جده، نقل - حسین نہیں قتل کئے گئے مگر اپنے جد کی تلوار سے

علامہ ابن خلدون نے اس قول کو کتاب العبر میں نقل کیا ہے۔

عنہ ابن خلدون فی العبر

الحین للجلال الحنفی جلد دوم صفحہ ۱۷۱،

مورخ معاصر علی جلال الحنفی لکھتے ہیں۔

قاضی ابوبکر ابن العربی نے اپنی کتاب القواصم والقواصم میں لکھا ہے کہ حین اپنے جد کی شریعت اسلام، کے حکم کے موافق قتل کئے گئے

”وقتل القاضي ابوبکر ابن العربي المالکی فی کتابہ المسماہ بالقواصم والقواصم ماہ حناہ ان الحین قتل بشرع جدہ“

الحین جلد دوم صفحہ ۱۷۱ طبع قاہرہ

اسی طرح تفسیر روح المعانی میں ہے۔

علامہ ابن جوزی اپنی کتاب نیر المصنوع میں تحریر فرماتے ہیں کہ جماعت منسوب بہ سنت دینی اہلسنت، کا ایک عالم خیال و اعتقاد ہے جو اس فرقہ پر غالب آگیا ہے کہ یزید بر سر حق تھا، اور امام حسین نے اس پر خروج کرنے میں غلطی اور غلطی کی،

قال ابن جوزی فی کتابہ سر المصنوع من لاحتقادات العامہ التي غلبت علی جماعۃ صنییین

للی المسنۃ ان یقولون ان یزید کان علی الصواب من الحسین اخطاء بالخروج علیہ

تفسیر روح المعانی علامہ سید آلوسی بغدادی جلد دوم صفحہ ۱۳۸

”بن تیمیہ“ یزید کے متعلق کہتا ہے۔

یزید امام عادل، ہادی و مہدی تھا، وہ صحابہ یا بنابر بعض، اکابر صحابہ میں سے تھا یا (بقول بعض) اولیاء اللہ میں سے تھا

”انہ کان اعلیٰ عاذاکما ہادیاً مہدیاً واندکان

من الصحابہ واکابر الصحابہ واندکان من

اولیاء اللہ تعالیٰ

روایت کبریٰ علامہ ابن تیمیہ صفحہ ۳۰۰

صواعق محرقة ابن حجر میں ہے کہ ”فانہ من جملة المؤمنین“ (صواعق محرقة ابن حجر صفحہ ۱۳۳ طبع مصر)

علامہ غزالی فرماتے ہیں، الترحم علیہ فجاؤ بل ہو مستحب بل ہو داخل فی قولنا فی کل صلوٰۃ اللہم اغفر للمؤمنین والمؤمنات، فاتہ کان مؤمناً۔ یزید پر دعا کے رحمت کرنا جائز ہے بلکہ مستحب ہے بلکہ ہم نمازیں جو یہ دعا کرتے ہیں کہ خداوند اموستین و مؤمنات کو بخش دے اس میں یزید بھی داخل ہے کیونکہ وہ مومن ہے (وفیات الاعیان جلد اول صفحہ ۲۲۸ طبع مصر)۔ ابوشکوہ سلمیٰ حاشیہ شرح عقاید نفی کے صفحہ ۱۰۲ پر فرماتے ہیں

کہ امام حسین پر یزید کی بیعت اور اطاعت واجب تھی کیونکہ اُسکی خلافت اُسکی صحیح تھی، تفسیر بیضاوی جلد اول صفحہ ۳۳ کے مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نصرت یزید کو آیت قرآن کی بشارت کے مطابق نصیب ہوئی۔ اسی طرح علمائے اہلسنت نے یزید کو خلفائے اثنا عشر میں داخل کیا ہے،

شرح فقہ اکبر میں مندرج ہے کہ عیسا رسول نے فرمایا تھا بارہ خلیفہ ہونگے چار اُن میں سے خلفائے راشدین اور بقیہ معاویہ و یزید اور عبد الملک بن مروان اور انکی چار اولادیں یکے بعد دیگرے ارشاد رسول کے مطابق خلیفہ ہونے، علامہ جلال الدین سیوطی نے بھی تاریخ الخلفاء میں خلفاء کی فہرست میں یزید کو درج فرمایا ہے مل و اخل شہرستانی ص ۷ سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ اہلسنت معاویہ یزید اور بنی مروان کی خلافت کے قائل ہیں۔ عصر حاضر کا مشہور سنی مورخ الاستاذ الشیخ محمد الحنفی (پروفیسر تاریخ مصر و نیو یارک) اپنی کتاب ”محاضرات تاریخ الامم الاسلامیہ یعنی تاریخ خضری میں تحریر فرماتے ہیں ”و علی الجملة فان الحین اخطاء خطاء عظیماً فی خروجہ“ اسی آخر ۶۔ مختصر یہ کہ حنین نے یزید پر خون کر کے بہت بڑی غلطی کی، یہ فعل حسین علیہ السلام کی وجہ سے امت میں اختلاف و تفرق پیدا ہوا اور اسی سبب سے ستون اسلام آج تک مستحکم نہ ہو سکا غرض کہ اسلام کی بربادی و تباہی کے ذمہ دار تنہا حنین ہیں، کیوں؟

اما الحین فانہ خالف علی یزید وقد بال بعد الفاسد اس لئے کہ حنین نے یزید کی مخالفت اس حالت میں کی جبکہ ولم یظہر منه ذلک الجور ولا العسف عند تمام مسلمان بیعت کر کے اُس کی خلافت پر اجماع کر چکے تھے اظہار خذل الخلفاء اور اس وقت تک یزید کسی قسم کی ظلم و زیادتی بھی نہیں

د محاضرات تاریخ الامم الاسلامیہ جلد دوم صفحہ ۳۵ مطبوعہ مکتبہ مظاہر ہوئی تھی۔

ان خیالات کو ظاہر کرنے کی بنا پر ایک مشہور مسیحی مصنف اور جرنلسٹ عبد المسیح انطاکی مدیر جریدہ العلم کو یہ کہنا پڑا کہ ”ایسی باتیں نہ کہے گا سوائے بنی امیہ اور ان کے یاور و انصار کے، شیخ خضری کیلئے کیا اچھا ہوتا کہ وہ عہد معاویہ یا دوسرے خلفائے بنی امیہ کے زمانہ میں ہوتے اور انکے سامنے لوگوں میں ایسی تقریر کرتے تو خلفائے بنی امیہ کی خوشنودی بھی حاصل ہوتی“، القصیدۃ العلویہ و آثار شیخ الشعری لصدور الاسلام صفحہ ۱۲۵

طبع مصر شمس العلماء مولانا ذاب سید اندام صاحب مغفور کی تصانیف مناظر المصائب و مصباح الظلم ملاحظہ فرمائیے اس میں مرحوم نے اپنے عہد کے ایسے علمائے اہلسنت کا تذکرہ فرمایا ہے جو یزید کو خلیفہ برحق سمجھتے تھے ان علماء میں سے بعض جناب مغفور کے اتالیق و استاد بھی تھے۔ مرحوم نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ نزل

کابل پیشاور میں ایسے علماء کئی تعداد میں موجود ہیں جو اپنے اس عقیدہ کو چھپاتے نہیں ہیں اور اصول مذہب اہلسنت کی بنا پر زید کی حقیقت خلافت کے علاوہ قائل ہیں، موجودہ امام اہلسنت عبدالشکور لکھنوی کی تحریروں اور روداد مقدمہ جو پور سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ آج تک یہ مذہب نہ صرف موجود ہی ہے بلکہ وہ اپنی تبلیغ و اشاعت میں سرگرمی کے ساتھ جدوجہد بھی کرتا رہتا ہے۔ چنانچہ مقدمہ جو پور ۱۹۳۷ء کے عرضی مدعیان کے دفعہ ۳، ۲، ۱ ملاحظہ ہوں جسکو بطور نقل کفر کفر نباشد کی بنا پر تحریر کرتا ہوں۔

نمبر ۱۰ ششم

بدالت سول جی جو پور ضلع جو پور !

عبدالغریز وغیرہ مدعیان ، بنام خالص صاحب سید منصور حسن وغیرہ مدعا علیہم
بنام (۵۰) مدعا علیہم

مدعیان مذکور ان حسب ذیل عرض پر داز ہیں۔

دفعہ ۱، مدعیان پابند مذہب اسلام اور اس فرقے سے تعلق رکھتے ہیں جو شیعہ بنو امیہ کہلاتا ہے۔
دفعہ ۲، مدعیان خلفائے بنو امیہ خصوصاً امیر المومنین امام المتقین سیدنا حضرت امیر معاویہ و امام المومنین سید السلین سیدنا حضرت یزید بن امیر معاویہ علیہم السلام کو مسلمانوں کا امام واجب الطاعت اور محفوظ عن الخطا جانتے ہیں اور انکے مخالفین اور معاندین کو جادہ حق سے منحرف اور خطا کار جانتے ہیں۔
دفعہ ۳، مدعیان یعسوب المومنین و امیر الاشجین حضرت عبدالرحمن بن الحجاج و سیدہ جعدہ بنت الاشعث و حضرت فردوس مکان جنت نشان فاتح جنگ کربلا سید المومنین حضرت عبید اللہ ابن زیاد و خلد آرام جنت مقام امیر العسکر شیخ النقی سید المومنین حضرت عمرو بن سعد و اسد اللہ فی عصرہ امیر الجیوش القاہرہ حضرت شمر بن ذی الجوشن و مرد صالح خیر البریہ فی عہدہ حضرت سنان بن انس و خلد آشیان قدر انداز بے نظیر ابوالیوب غنوی علیہم السلام کو اپنا پیشوا و محسن اسلام و المسلمین سمجھتے ہیں اور انکے مناقب بیان کر نیکو عبادت جلتے ہیں۔ (روداد مقدمہ جو پور مطبوعہ)۔ اسے مفتی طنزورہ توجہ سے سراپد۔

(۳) "ما تلم لوارہ تحریر" نے کتاب شہید انسانیت میں بعض "متفرق تعلیمات" کے ذیل میں صفحہ ۷۰،

چند امور ایسے تحریر فرمائے ہیں جنکو تاریخی حقائق سے دھوکا بھی تعلق نہیں ہے، تحریر فرماتے ہیں۔
"انہضوا ہم بنی امام حسن کی وصیت کے احترام ہی سے تھا کہ بلا میں اپنے عزیز بھتیجے قاسم ابن حسن کو

اجازت جہاد دینا جبکہ آپ خود اس لئے اجازت دینے انکار کرتے تھے کہ ابھی قاسم حد بلوغ کو نہ پہنچے تھے اور جہاد کی تکلیف عائد نہ تھی،

غالباً اس وصیت سے مراد وہ تعویذی وصیت ہے جو صاحب انوار سیلی ملاحین واعظ کاشفی نے سب سے پہلے اپنی کتاب روضۃ الشہداء میں تحریر کیا ہے، اور جس کا نشان محققین علمائے اعلام و اعلاہم مؤرخین فرق اسلام کے تصانیف میں کہیں نہیں ہے (سوائے اُنکے جنہوں نے روضۃ الشہداء سے نقل کیا ہے) اور یہ امر ایسا ہے جس سے ہمارے وسیع النظر ناظم ادارہ تحریر ناواقف نہیں ہیں،

(۱۴) مندرجہ بالا تحریر کے بعد پھر فرماتے ہیں ”اپنی نام زد لڑکی کا یتیم امام حسن کے ساتھ عقد کر دینا بھی اپنے بھائی کی وصیت کی تعمیل ہی میں تھا، اس واقعہ مفروضہ پر بھی اب تک کوئی تاریخی شہادت نہیں پیش کی جاسکی ہے، بعض ایسے علماء جو تحقیق سے کنارہ کش ہو کر ”تسامح فی ادلتہ السنن“ کی آڑ لیتے ہیں حالانکہ ایک تاریخی واقعہ کے وقوع یا عدم وقوع سے اولہ سنن یا فتویٰ مفتی کو کوئی مناسبت ہی نہیں ہے، وہ صرف ”اعانتہ علی البکا“ اپنی کتب مصائب میں اس افسانہ کو بیان کر دیتے ہیں لیکن اس تسامح سے تاریخی حقائق بنائے یا مٹائے نہیں جاسکتے ہیں، شہید انسانیت ایسی کتاب میں کسی عنوان سے سہی کاشفی کے مجملہ بچولہ کا ذکر کرنا اصل تالیف کی وقعت کو گھٹا دیتا ہے، قصہ دامادی اور افسانہ وصیت کو ملاحین کاشفی نے بغیر سند و دلیل کے نقل کیا ہے، جس کا بطلان ”تقریر قاسم“ کے حصہ دوم صفحہ ۱۰۳ تا ۱۰۵ میں مذکور ہے۔ اس فرضی قصہ کے کتب معتبرہ میں موجود نہونے

کا ادنیٰ ثبوت یہ ہے کہ حضرت علامہ مجلسی علیہ الرحمہ ”جلاء العیون“ میں ارشاد فرماتے ہیں، ”قصہ دامادی اور کتب معتبرہ بتقریر زبیدیہ اسی طرح مفضی العصر ثقت الاسلام علامہ حسین النوری الطبرسی تحریر فرماتے ہیں“ قبل دفعہ درہمچ کتاب دیدہ نشد از عصر شیخ مفید تا آن عصر کہ بحمد اللہ مؤلفات اخبار ایشان در ہر طبقہ فعلاً موجود اند لہذا اسمی ازان در ان کتب بردہ شدہ، اسی طرح صاحب کتاب المآثر والاثر مرزا محمد حسن اعتماد السلطنہ جو وسیع النظر و صاحب بصیرت مؤرخ ہیں و جنکی مصنفات تاریخی مثل مطلع الشمس، تاریخ ایران وغیر ذالک انکی عظمت پر گواہ ہیں، تحریر فرماتے ہیں ”این قصہ در انہمچ اصل ندارد و از مؤرخین و محققین و محدثین احدے آن را نقل ننمودہ حتی خواص بکار اخبار علامہ مجلسی ثانی علیہ الرحمہ کہ متأخرین متبعی در اخبار چو ندارد این شہرت کا ذبہ را رأی بلا اصل نہ است،

اس بنا پر قصہ دامادی و افانہ وصیت کا جب تک تاریخی ثبوت نہ ہو غیر ذمہ دارانہ حیثیت سے ایک ایسی بین الاقوامی تالیف میں جس کو تاریخی حقائق پر مرتب کئے جانے کا دعویٰ کیا گیا ہو، نقل کرنا کسی حیثیت سے بھی سزاوار نہ تھا، ثبت الجدار رقم القش !

خود واعظ کا شفی نے بھی اس واقعہ مجبولہ کو غیر ذمہ دارانہ حیثیت سے لکھا ہے۔ کیونکہ اس وصیت کے سلسلہ میں موصوف نے کوئی سند و حوالہ نہیں پیش کیا ہے وہ لکھتے ہیں،

”نقل ہے کہ (امام حسن، ام کلثوم) را گفت اے خواہر نامدار من و یادگار برادر من فرزندم قاسم را حاضر گردان
ام کلثوم بفرمود تا قاسم را آوردند امام حسن اور اور بر گرفت و در بروئے وے نہادہ بہائے ہائے بکریت
بعد از ان دست قاسم بگرفت و بدست امام حسین داد و گفت اے برادر فلانہ دختر ترا نامزد پسرخود
قاسم کردم چون وقت آید بوی سپاری و از وے نظردیری و شفقت بازنداری، در وصفہ الشہداء
احوال امام حسن صفحہ ۸۷ طبع نو لکھنؤ،

فرمائیے! ”نقل را چہ اصل“؟ بفرض محال اگر اسکو تسلیم بھی کر لیں تو اس وصیت کی تعمیل روز
عاشور کیونکر ہو سکتی ہے، کیونکہ امام حسن نے اپنی وصیت کو ”چون وقت آید“ کے الفاظ کے ساتھ شرط
فرمایا ہے ظاہر ہے کہ اس سے مراد یہی ہے کہ جب قاسم شادی کے قابل ہو جائیں اسوقت امام
حسین اس وصیت پر عمل فرماویں، بالفاظ دیگر جب تک حضرت قاسم بالغ نہوں امام حسین اس
وصیت کی تعمیل نہیں کر سکتے تھے، بلکہ قبل بلوغ تعمیل وصیت کرنے سے خلاف وصیت ہوا جاتا ہے،
ربا جناب قاسم کا بلوغ، تو اس کا اقرار آپ کو بھی ہے کہ ”ابھی قاسم حد بلوغ کو نہ پہنچے تھے اور جہاد کی
تکلیف عائد نہ تھی“، فاذا فات الشرط فات المشرط !

اب رہا یہ کہ ”قیم حسن“ سے حضرت قاسم کو نہ مراد لیا جاوے بلکہ اس سے امام حسن علیہ السلام
کے کسی دوسرے صاحبزادے کو مراد لیجئے جو حسب وصیت امام حسین کی کسی صاحبزادی سے نامزد تھے
تو یہ بھی باطل ہے، کیونکہ اصل وصیت ہی محققین کے نزدیک ثابت نہیں ہے عام اس سے کہ کسی
صاحبزادے کے لئے ہو، حسن مثنیٰ کا عقد فاطمہ بنت الحسین کے ساتھ جیسا کہ جہور کو تسلیم ہے، یا جناب
سکینہ کا عقد عبداللہ بن حسن کے ساتھ ہونا جیسا کہ علامہ طبرسی و ابوالفرج اصفہانی و صاحب شارح
نے تصریح کی ہے، بنا پر وصیت کے کوئی بھی نہیں قبول کرتا ہے :-

را یہ امر کہ واقعہ عقد قاسم کے بیان کرنے میں کاشفی ہی نہیں منفرد ہیں بلکہ ان سے پہلے ابن عربی نے اپنے مقتل میں اسکو وارد کیا ہے، جیسا کہ اس کا دعویٰ ناظم اعلیٰ ادارہ تحریکے برادر معظم مولوی آغا ہدی صاحب نے کیا ہے جو کتاب عبارت میں مذکور ہے۔ عبارت الانوار کے تمام طومار کی بنیاد اسی مقتل ابن عربی و کاشفی کے حوالہ پر ہے جس کا قلع قمع اس مقام پر کر دیا گیا ہے اسکے بعد عبارتیں کوئی بات رہ نہیں جاتی ہے جو قابل جواب ہو معلوم ہوا ہے کہ عبارت کا مفصل جواب خویش جناب ظہور الملتہ اعلیٰ اللہ مقامہ مولوی سید رضا حیدر صاحب معلم فارسی شیخ انٹر کالج تحریک فرما کر شائع کرنے والے ہیں مولوی آغا ہدی صاحب نے مقتل ابن عربی کو خود نہیں ملاحظہ کیا ہے بلکہ صاحب انوار الشہادت ملا حسن یزدی معاصر فتح علی شاہ قاجار کے حوالے سے "مقتل ابن عربی"، اور کتاب حزن الایمان کا تذکرہ فرمایا ہے، ملا حسن یزدی اپنی کتاب مصائب انوار الشہادت کی تالیف سے ۱۲۸۵ھ میں فارغ ہوئے ہیں یعنی تیرھویں صدی کے آخری دو برس ملائے یزدی نے اس کتاب کو لکھا ہے، یہ بزرگ ایران کے مشہور روضہ خوانوں میں سے تھے موصوف نے عقد قاسم کے سلسلہ میں "مقتل ابن عربی"، اور حزن الایمان کا حوالہ دیا ہے، حزن الایمان ایک غیر معروف و مجہول کتاب ہے جسکے مؤلف کا ذکر نہیں کیا ہے جس کے کتاب مذکور کے اعتماد و اعتبار کا اندازہ ہوتا، اس لئے جہتک اس کتاب اور اسکے مولف کی توثیق نہ ہو جائے یہ حوالہ کوئی اہمیت نہیں رکھتا دراصل مقام تحقیق میں حوالہ کا یہ انداز قابل سند ہی نہیں ہے، ہاں ابن عربی کے متعلق کلام کرنا ضروری ہے،

علمائے اہل سنت میں "ابن عربی" کنیت کے دو شخص گزرے ہیں:-

(۱) ابوبکر محمد بن عبد اللہ المعروف بابن العربی المعافری الاندلسی الاشبیلی السحافہ المشہور المتوفی ۵۴۳ھ

روایات الاعیان جلد اول صفحہ ۴۸۹

(۲) شیخ محی الدین ابوبکر محمد بن علی بن محمد المعروف بابن العربی الطائی الاندلسی الصوفی المشہور المتوفی ۶۳۵ھ

ملا حسن یزدی نے ان ہردو ابن عربی میں سے کسی خاص ابن عربی کی تخصیص نہیں کی ہے بلکہ محض لکھتے ہیں "و در مقتل ابن عربی و حزن الایمان نیز نسبت بحديث وادہ است"، (انوار الشہادت صفحہ ۲۸ طبع کبھی) سوال یہ ہے کہ مزعومہ مقتل "محدث ابن عربی" یا در متصوف ابن عربی "کس کی تالیف سے ہے اولی الذکر یقیناً مشہور محدث و صاحب تصانیف ہیں۔ انکی مشہور کتاب "عارضۃ الاحادیث فی شرح الترمذی

ہے دو فیات جلد اول صفحہ ۲۸۹، لیکن محدث مذکور کی تالیف میں سے کوئی مقتل نہیں ہے، جو انکی طرف منسوب ہو کر مقتل ابن عربی کہلائے اور نہ مولوی آغا محمد صاحب مؤلف عبار نے منعموہ مقتل بن عربی کو انکی طرف منسوب کیا ہے، اب صرف سوال یہی رہ جاتا ہے کہ کیا محی الدین ابن عربی نے کوئی مقتل تالیف کیا ہے؟ عند تحقیق اس کا جواب بھی نفی میں ملتا ہے دراصل صاحب فتوحات مکہ و فصوص الحکم محی الدین ابن عربی ایک مشہور صوفی ہیں جنہوں نے تصوف، جفر اور اسرار حروف میں بکثرت کتابیں لکھی ہیں مشہور عربی مستشرق ”بروکلمن“ نے انکے تصانیف کا تفصیل سے تذکرہ کیا ہے، اور بتلایا ہے کہ یہ تصانیف کن کن مقامات میں پائے جاتے ہیں اسی طرح فاضل حاجی خلیفہ چلبی نے بھی کشف الظنون میں ان کے تصانیف کا تذکرہ کیا ہے، مگر فرست تصانیف میں مقتل کا کہیں نام و نشان بھی نہیں ہے مشہور و معروف مؤرخین و محدثین اہل سنت مثل ابن النجار بغدادی، ابن قطب ابن العدیم، نسکی الدین المنذری، ابن الابار، ابن الزبیر، ابن الدبیثی، ابو العلاء فرسی، قطب الدین چلبی، سبط ابن الجوزی، قطب الدین یونینی، ابن فضل اللہ، احمد بن عطاء اللہ الاسکندری، یافعی، صلاح الدین صفدی ابن خلکان، محمد بن شاگرد الکتبی، جلال الدین سیوطی، عبد البواب شحرانی، عبد الرحمان جامی، محمود بن سلیمان الکفوی، فاضل الزینی، بزرنجی، نظام الدین سہالی، عبدالعزیز دہلوی، سلامت اللہ بدایونی، وغیرہم نے محی الدین ابن عربی اور ان کے تصانیف کا تذکرہ کیا ہے لیکن کسی نے بھی ”مقتل“ کا ذکر نہیں کیا یہی نہیں بلکہ مفتاح السعاده طاش کبریٰ زادہ، ابجد العلوم ذاب صدیقی حسن خان، قاموس الاعلام الزکشی، دائرة المعارف القرن العشرين فرید وجدی مصری، دائرة المعارف الاسلامیہ، اکتفاء القنوع باہو مطبوع ایڈورڈ فاٹک یورپی، معجم المطبوعات العربیہ یوسف الیاس سرکس، میں بھی محی الدین ابن عربی کا تذکرہ مع تصانیف کے موجود ہے مگر کسی ”انسائیکلو پیڈیا“ یا معجم میں مقتل ابن عربی کا تذکرہ نہیں کیا گیا ہے۔ دنیا کے مشہور کتاب و خزائن کتب کی فہرستیں شائع ہو چکی ہیں جس میں مخطوطات و مطبوعات اور نوادر کتب غنیہ کا تذکرہ موجود ہے ان فہرستوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قسطنطنیہ، مصر، بیروت، شام، ایران، ہندوستان اور مالک یورپ کے کسی مشہور کتابخانہ میں مقتل محی الدین ابن عربی کا نشان نہیں ہے، صرف یہی نہیں ہے بلکہ سائیں صدی سے لیکر اب تک کسی نے بھی اپنی تصنیف و تالیف میں اس مقتل کا حوالہ نہیں دیا ہے، ہاں تیرھویں صدی کے ایرانی روضہ خوان ملا حسن یزدی نے اپنی کتاب انوار الشہادت میں بغیر کسی تخصیص مصنف کے ”مقتل ابن عربی“ کے نام سے احاطہ کیا ہے۔

اسی بنیاد پر بڑے طمطراق کے ساتھ یہ لکھ دیا کہ ”بہر حال پہلی تحریر جسے ہم اس مقام پر پیش کریں گے وہ محی الدین ابن عربی کی ہے جنکا نام ہم نے اس واقعہ کے لکھنے والوں میں ابتداءً درج کیا انھوں نے اپنے قتل میں اس واقعہ کو ایسے پر زور لفظوں میں نقل کیا ہے جو آج اس کے وقوع اور عدم وقوع کے طے کر دینے کیلئے علماء کے نزدیک کافی سمجھی جاتی ہے (عبارت صفحہ ۴) اب بقول مولف عبارت پر زور الفاظ ملاحظہ ہوں ”و در قتل ابن عربی نوشتہ کہ بعد از وداع مادر و عروس قاسم ناکام با چشم اشکبار از حجلہ جلال بیرون آمد و سوار شد ہمینکہ چند قدم راہ رفت و دید صدائے ناله می آید نگاہ بعقب انداخت و ملاحظہ کرد مادرش را پائے برہنہ یافت کہ می آید و اشک حسرت را از دیدہ می بار و میگوید ”یا بنی اصبہ الیک حاجۃ“ اسے نور دیدہ صبر کن کہ بتو حاجتی دارم و می ترسم در دلم باندگفت اے مادر کدامت حاجت تو گفت اے نور دیدہ من از عروس خجالت دارم و ہدیہ بہمتہ نثار قدمش نیاوردم و لبھائے اورا خشکیدہ یا قتم بہ بنی امیہ بگو کہ من تازہ دہ و اما دم تو فتح قطرہ آبے از شما دارم و شاید بر تو رحم کنند و آن را بکام عروس برسانم پس دفعہ دیگر مادر قاسم دواع نمودند باگریہ و ناله از ہم جدا شد رند“ (انوار الشہادت صفحہ ۷۱)۔

کیا فارسی کی عبارت ”محی الدین ابن عربی“ کی ہے جس کے پر زور الفاظ سے وقوع اور عدم وقوع کو طے کر لینا آج علماء کے نزدیک کافی سمجھا گیا ہے، ظاہر ہے کہ یہ عبارت ابن عربی کی نہیں ہے کیونکہ انکی تمام تصانیف عربی میں ہیں۔ دراصل جس طرح یہ عبارت فارسی کی ہے ویسے ہی اسکے خیالات و مفہوم میں بھی خالص عجمیت ہے، اسکو تو صرف ایک غیر محتاط روضہ خوان ایرانی ہی اپنے افسانوی مذاق میں ”رونے رولانے“ کے لئے لکھ سکتا ہے، ورنہ حقیقت سے کوئی لگاؤ نہیں ہے، مادر خباب قاسم کا پا برہنہ خیمہ سے باہر نکل کر حضرت قاسم کے پیچھے دوڑنا اور دھن کے پٹھانوں کیلئے قطرات آب کا سوال کرنا، کسی المیہ تمثیل کیلئے بہترین پلاٹ ہو سکتا ہے لیکن کربلا کے تاریخی حقائق کیلئے ناقابل تسلیم ہے جسکو کوئی متدین اور تاریخ پر مبنی نظر رکھنے والا کسی طرح بھی نہیں قبول کر سکتا،

غرض کہ روایت عقد قاسم عجموں کے افسانہ پسند طبیعت کا نتیجہ ہے، یہ وہ قوم ہے جس نے قصص گوئی اور افسانہ نگاری میں کمال حاصل کیا تھا، یہی وجہ ہے کہ انکی قدیمی تاریخ نے بھی ”داستان“ کی حیثیت اختیار کر لی ہے، خود عربوں نے بھی اس فن کو انھیں عجموں سے سیکھا ہے، واقعہ کربلا میں بھی جذبہ عقیدت ہی کی بنیاد پر کچھ افسانوں کا اضافہ عجموں نے کیا ”عقد قاسم“ ”جناب شہر بانو“ کے واقعات یہ وہ چیزیں ہیں

جو عجموں کی طبع اور روایات میں اور چکو کسی طرح تاریخی حقیقت نہیں کہا جاسکتا اس بنا پر اس قصہ کا بیان کرنے والا مؤلف انوار سمیعی ملا حسین واعظ کا شفی سے پہلے اور کوئی دوسرا نہیں ہے۔

(۱۵) ناظم ادارہ تحریر مندرجہ بالا عبارتوں کے بعد مزید استفادہ کے خیال سے پھر تحریر فرماتے ہیں۔

”جب یہی توحید امام حسین کی زیارت میں اس صفت خاص کا تذکرہ ہے ”والی وصیت خلیفہ مصادعاً یعنی، اپنے بھائی کی وصیت کے پورا کرنے میں آپ نے بڑی تخیل کی کہ کہیں وقت نہ نکل جائے اور وصیت کی تعمیل ہو جائے“ (شہید انانیت صفحہ ۷۰۱)

سب سے پہلے زیارت ناحیہ کے اس فقرہ کے متعلق یہ عرض کرنا ہے کہ بغرض محال اگر اس وصیت کو تسلیم بھی کر لیں تو وہ وصیت مفروضہ ”چون وقت آید“ کے ساتھ مشروط ہے اس بنا پر جب تک حضرت قائم کے بلوغ کو ثابت نہ کیا جاوے مامرو وصیت امام سے متعلق ہی نہیں ہوتا اور اس صورت میں مسامتت کا سوال ہی نہیں رہتا، کیونکہ اگر قبل از وقت اس وصیت پر عمل کیا جائے، تو اس عمل کو وصیت کی بنا پر نہیں سمجھا جاوے گا۔ بلکہ خلاف وصیت ہوگا، یہ ملحوظ رہے ”کہ چون وقت آید“ سے علاوہ بلوغ کے کچھ اور نہیں مراد ہو سکتا کہ کہیں یہ نہ ارشاد ہونے لگے کہ اس سے امام کی مراد روز عاشور جناب تاسم کا موت کیلئے آمادہ ہو جانا ہے، کیونکہ اسکو مراد لینے سے اصل منشاء نکاح جاتا رہتا ہے۔ اور معصوم کی ذات اس سے بلند ہے کہ ایسی وصیت کرے۔

مجھے ناظم ادارہ تحریر سے تعجب ہے کہ موصوف نے زیارت ناحیہ کے اس فقرہ سے بغیر سیاق و سباق کا لحاظ کئے ہوئے کیونکر استدلال فرمایا، اس سے تو جناب بخوبی واقف ہی ہونگے کہ آج تک کسی عالم نے فقرہ مذکور سے اس امر خاص پر استدلال نہیں کیا ہے سائنسی حیرتھی آخر کوئی عالم اس طرف کیوں نہیں متوجہ ہوا صدیاں گزریں اور زیارت ناحیہ ہر ایک کے پیش نظر علمائے اعلام نے اس زیارت کی شرحیں کی، مگر کوئی بھی نہ متنبہ ہوا محدث طویل صاحب کشف الدامیہ فی شرح زیارت الناحیہ ”مولینا سید محمد رضا صاحب زائر مرحوم لکھنوی جو امکان وقوع عقد کے قائل ہیں اور ریاض المصابیہ سے داستان عقد کو نقل بھی فرماتے ہیں لیکن وہ

بھی فقرات زیارت ”و کنیت اللہ طائعاً ولجداً محمد صلعم تابعاً ولقول ابیہ سامعاً والی وصیتہ

اخیراً مصادعاً“ کی شرح میں فرماتے ہیں کہ یہ فقرات جداگانہ قابل شرح ہیں لہذا ہر فقرہ کی شرح علیحدہ

کی جاتی ہے ”و کنیت اللہ“ کا عمل مطلب یہ ہے کہ آپ اے سید الشہداء ہر حال میں مطیع و فرمانبردار خداوند عالم

رہے ہیں اس سے زیادہ اطاعت کیا ہوگی کہ تین شبانہ روز کی تشنگی میں سراپا راہ خدا میں گنا دیا ہے
 اور اولاد تک کو قربان کیا ہے، ”وَجَعَلَ مُحَمَّدٌ ۱۲“ اطاعت و تابعداری رسالتِ اکبر اس درجہ کی ہے
 کہ جو وعدہ زمانہ طفولیت میں کیا تھا اسکا ایفادہ روز عاشور کیا ہے اور سجدہ الہی میں سر دیا ہے، ”وَلَقَوْلِ
 اَبِيكَ الْخ“ ارشاد امیر المومنین بسر چشم سنکر بجالانا چنانچہ امیر المومنین نے ابو الفضل العباس کا ہاتھ
 دست بید الشہداء میں دیا تھا، سید الشہداء نے مراعات حسب وصیت کی ہے اور اظہار محبت فرمایا
 ہے، ”وَالِیْ وَصِيَّةِ اخِيكَ مَسَارِعًا“ مجملہ وصایائے امام حسن علیہ السلام یہ وصیت تھی کہ میرے
 دفن میں قتال نہ ہو چنانچہ بنی امیہ نے یوم کیا اور مانع دفن نزدیک قبر مطہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوئے سید الشہداء
 نے وصیت پر عمل کیا، ”رُكُفَ الدَّامِيَّةُ فِي شَرْحِ زِيَارَةِ النَّاحِيَةِ جُلْدُ سُوْمِ صَفْحَةِ ۲۴“ طبع امامیہ لکھنؤ
 ظاہر ہے کہ اگر اس فقرہ سے عقد قاسم کو ثابت کیا جاسکتا تو ایسا شارح جو امکان عقد کا تسلیم
 کرنے والا ہے فقرہ مذکور سے ضرور استدلال کرتا، ہاں سب سے پہلے خان بہادر سید شیراز احمد
 صاحب مرحوم وکیل گاتے اپنے ایک مضمون ”جو شیعہ نمبر ۳۰، ۳۱ مارچ ۱۹۰۷ء میں چھپا تھا“ میں یہ
 ناحیہ کے اس فقرہ کو بطور استدلال کے پیش کیا تھا، جس کا اقرار مثبتین عقد بھی کرتے ہیں چنانچہ صاحب
 حج قاطعہ ان الفاظ کے ساتھ اقرار فرماتے ہیں کہ ”جناب خان بہادر مذکور اس بیان میں متقدم ہیں“
 مضمون مذکور کا جواب شافی بھی فوراً دیا گیا تھا جو ”گوہر شہسوار“ کے نام سے موسوم ہے، غالباً اس
 جواب مسکت کو ناظم اعلیٰ ادارہ تحریر نے نہیں ملاحظہ فرمایا ہے کیونکہ ملاحظہ فرمانے کے بعد شبہ انسانیت
 میں اس فقرہ سے پھر سرگز نہ استدلال کیا جاتا، زیارت ناحیہ کے فقرہ مذکور پر احکامہ المحقق مولانا
 سید ظہور حسین صاحب طاب ثراہ نے روشنی ڈالی ہے، اگر اسکو ملاحظہ فرمائیے تو آپ کے دعویٰ کا بطلان
 ظاہر ہو جائے گا، اس وقت ”ما لحن فیہا“ کے متعلق ”مسفک الخ“ کے اقتباس کو قدرے تغیر
 و تبدیل کے بعد ”پیش کرتا ہوں، ملاحظہ فرمائیے“

”اس مقام پر بعض مطالب کا جو عمل کلام سے زائد مربوط ہیں باضافہ بعض شواہد و تقریرات ملرو
 کر ناقرین صواب ہے، مولوی صاحب نے وکیل صاحب کے جہد مضمون کو اپنے رسالہ میں جگہ دی ہے اس سے
 دو امر مستفاد ہوتے ہیں، امر اول حضرت امام حسن کا عقد جناب قاسم کے بارے میں حضرت امام حسین
 وصیت کرنا نہ امر بالکل درست ہے۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳

قواعد و تناسل جو عمرہ غایات عقد ہے اس مقام پر مقصود نہیں ہو سکتا، جناب قاسم کا قبل بلوغ شہادت پانا بظاہر دونوں بزرگواروں کو معلوم تھا لہذا ایسی وصیت کا امام سے صادر ہونا کیونکر قابل تسلیم ہو سکتا ہے علاوہ ازین اگر امام حسن نے امام حسین سے اس باب میں کوئی وصیت کی ہوتی تو تا واقعہ کہ بلا امام حسین کا اس کے نفاذ میں تاخیر کرنا درست نہ ہوتا کیونکہ امضاء وصیت میں تعجیل کرنا مطلوب ہے اور تا واقعہ کہ بلا اس کے امضاء سے کسی مانع کا مستمر رہنا محض بے معنی ہے اس لئے کہ صیغہ نکاح کے پڑھ دینے میں کوئی دقت نہیں ہے پس با اینہم سہولت اس کے امضاء میں تاخیر کرنا امام سے کیونکر ممکن تھا، خصوصاً عقد تاخیر کرنا جس سے غایات وصیت کا ابطال لازم آئے تاکسی طرح معقول نہیں ہوتا۔ کیونکہ ایسے وقت میں وصیت عقد کی غایت نفس موت کے سوا کوئی امر مقصود نہیں پس باوجود اسکے حضرت کا اس وصیت پر روز عاشور وقت شہادت جناب قاسم عمل کرنا جیسا کہ روضۃ الشہداء میں مرقوم ہے کس طرح صحیح ہو سکتا ہے اور ان مطالب کا من شیئی زائد تقریر حاسم حصہ دوم میں بھی تذکرہ ہوا ہے۔ امر دوم زیارت ناحیہ مقدسہ میں فقرہ "ووصیۃ اخیک مسارفاً" میں عقد قاسم کی وصیت کا مراد ہونا اور امام حسین کا اسکے بجالانے میں تعجیل کرنا یہ امر بھی بالکل بے ربط ہے، اس لئے کہ وصیت عقد کا باطل ہونا ابھی مذکور ہو چکا ہے۔ (تفصیل کیلئے سفک المہج اور تقریر حاسم ملاحظہ ہوں) لہذا فقرہ مذکورہ میں وصیت سے وصیت عقد کا مراد لینا کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ علاوہ برین اس مطلب سے علماء فریقین کے کتب بالکل غالی ہیں اور اسکو صاحب روضۃ الشہداء سے قبل کسی عالم معتبر نے وارد نہیں کیا بلکہ صاحب روضہ نے بھی اسکو بطور تلفیق وارد کیا ہے پس قصہ عقد کی طرح داستان وصیت بھی بالکل بے اصل ہے جو صاحب اس مطلب پر تفصیلاً مطلع ہونا چاہیں وہ رسالہ مبارکہ تقریر حاسم کی طرف رجوع کریں، معذالک، خود زیارت ناحیہ مقدسہ سے اس وصیت کا واقعہ عاشوراء کے قبل سے متعلق ہونا۔ مخبر ہوتا ہے اس لئے کہ زیارت ناحیہ مقدسہ کے مطالب بہ ترتیب ذیل مرقوم ہوئے ہیں، اول سلام جبکی ابتدا حضرت آدم سے اور اسکی انتہا حضرت سید الشہداء پر ہوئی، سلام کا فقرہ آخر "السلام علیک سلام العارف بحقوقک الخ" مذکور ہے، اور اسی ذیل میں اپنے شریک واقعہ نہونے اور شہادت سے محروم رہنے پر تأسف کا اظہار مذکور ہے، جبکی انتہا فقرہ "اموت بلوعدۃ المصاب وخصۃ الکتیاب" پر ہوئی، دوم حضرت کے محاسن و افعال اور بکار و اخلاق کا تذکرہ جبکی فقرہ

”واستشهد انك قد اقميت الصلوة“ سے ابتدا ہوئی اور اسی ذیل میں فقرات مندرجہ مذکورہ میں جن میں فقرہ بیعت عصیا بھی موجود ہے ”وكنت لله طائعاً ولجديك تابعاً ولقول ابنيك سامعاً ولوصيته تاليفاً مسارعاً ولعماد الدين رافعاً الخ“

www.kitabmart.in

سوم، ظلم و جور کا شلغ ہونا اور حضرت کا مدینہ منورہ میں ظالمین سے کنارہ کشی کر کے یقیناً ہندوستان میں اذان حضرت کا جہاد کفار پر آمادہ ہونا اور مع اولاد و انصار مدینہ سے خارج ہونا اور واقعہ آئندہ کا پیش آنا، چنانچہ ان مطالب کی جن فقرات سے ابتدا ہوئی ہے اور جن سے واقعہ کر بلا کا متاخر ہونا معلوم ہوتا ہے ان میں سے بعض کا درج کرنا قرین مصلحت ہے اور وہ یہ ہیں:-

”حتى اذا الجور مدّ باعه واسفرت الظلمة قناعه و دعا الغي اتباعه وانت في حرم جديك قاطن وللظالمين مباحثن، جليس البيت والمحراب معتزل عن اللذات والشهوات تنكر المنكر لقلبك ولسانك على حسب طاقتك وامكانك ثم اقتضاك العلم بالانكار ولنهلك ان تجاهد الفجار فسردت في اولادك واهاليك وشيعتك ومواليك وصدعت بالحق والسبيل ودعوت الى الله بالحكمة والموعظة الحسنة وامرت باقامة الحدود والاطاعة للمعبود“۔

ان مطالب پر نظر کرنے سے ہر با فہم شخص سمجھ سکتا ہے کہ فقرہ مذکورہ میں جس امر کی وصیت ہے اس کا ماقبل واقعہ عاشوراء سے تعلق ہے۔ اس بنا پر فقرہ مذکورہ سے وصیت عقد پر استدلال کرنا جس کا روز عاشورہ واقع ہوتا بیان کیا جاتا ہے کیونکہ درست ہو سکتا ہے۔ جو بزرگ اس مطلب میں شش و پنج کرتے ہوں وہ اصل زیارت ناحیہ مقدسہ کی طرف رجوع کریں علاوہ بین فقرہ مذکورہ میں لفظ ”مسارعاً“ بھی موجود ہے جس سے امام حسینؑ کا وصیت مذکورہ کے بجالانے میں تعہل و سارعت کرنا معلوم ہوا اور چونکہ روضۃ الشہداء میں عقد کا خاص یوم عاشورہ واقع ہونا منقول ہوا ہے۔ جبکہ خود مرتب کتاب شہیدانسانیت نے بھی ان الفاظ میں تحریر فرمایا ہے ”میں نے جیسا کہ ظاہر کر بلا میں لکھا ہے یہ عوام کی غلطی اور لفظوں کی کوتاہی ہے کہ وہ قاسم کو ایک شب کا داد اور فاطمہ کبریٰ کو ایک شب کی ولہن کہیں اور اسے تکیہ کلام بنالیں حالانکہ حقیقت وہ چند لمحوں

کا شش و پنج کرتے ہیں۔ شہداء کے ملاحظہ سوم صفحہ ۸

لہذا ایسے وقت مصیق پر وصیت کا بجالانا صدق سارعت کیونکر ہو سکتا ہے جو آخر ازمنہ امکان ہے کیونکہ سارعت سے عمل موسع کا اول اوقات میں بجالانا مراد ہوتا ہے اور آخر وقت بجالانے پر سارعت کا اطلاق کرنا کسی قاعدہ سے درست نہیں ہے اس بنا پر یوں شہید انسانیت کا یہ تحریر کرنا کہ اپنے بھائی کی وصیت کے پورا کرنے میں آپ نے بڑی تعجیل کی کہ کہیں وقت نہ نکل جائے اور وصیت کی تعمیل رہ جائے بالکل بے معنی ہے۔

علاوہ برین زیارت ناحیہ مقدسہ میں فقرہ ذیل بھی موجود ہے "و سالکاً طرالق جدك وابيك فی الوصیۃ لا خیک" جس سے امام حسین کا وصیت میں مشابہہ برادر ہونا معلوم ہوا پس اگر فقرہ مذکور سے وصیت عقد کا مراد لینا صحیح ہو تو لازم آئیگا کہ امام حسین نے بھی عقد جناب قاسم ہی کی وصیت کی ہو جس کا کوئی عاقل التزام نہیں کر سکتا، بناءً علیہ زیارت ناحیہ مقدسہ کے فقرہ مذکورہ سے عقد جناب قاسم کی وصیت پر استدلال کرنا اور اس مطلب کے قابل اعتماد ہونیکا اقرار کرنا اور اسپر مدعی قطع ہونا کمال بے خبری اور عدم بصیرت کی دلیل ہے، علاوہ برین فقرہ مذکورہ میں لفظ وصیت عام ہے اور اسکو کسی خاص وصیت پر کسی قسم کی دلالت نہیں ہے، اور "کا کدالۃ للحام علی الخاص" از قبیل سلما ہے، پس فقرہ مذکورہ کے لفظ وصیت سے مخصوص عقد جناب قاسم کی وصیت کا مراد لینا محض بے سند ہوگا خصوصاً جبکہ وصیت عقد کا باطل ہونا ارباب فن کے کلمات سے ثابت ہو، جیسا مذکور پہلا (ملاحظہ ہو تقریر حاتم) و سفک المہج، اگر باوجود اسکے کوئی بزرگ اس مطلب کے مراد ہونے پر اصرار کریں تو وہ اپنے دعویٰ کیلئے کوئی شاہدین پیش کریں ایسے کہ مجرد دعویٰ کا ساقط از اعتبار ہونا ہر شخص کو معلوم ہے، بہر حال جبکہ فقرہ مذکورہ کا عقد جناب قاسم کی وصیت سے بالکل اجنبی اور غیر مربوط ہونا معلوم ہوا تو ہم کو وصیت مذکورہ کی تعیین میں ان وصایا کے محققہ کی طرف رجوع کرنا معین ہوگا، جنکو ہمارے علمائے اعلام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم نے اپنے کلمات حق سمات میں ضبط فرمایا ہے، چنانچہ بعض وصایا کا اس مقام پر تذکرہ کیا جاتا ہے، اول وصیت امر امامت ہے جس میں ائمہ اعظم اور وارث انبیاء علیہم السلام کا حوالہ امام حسین کرنا مذکور ہے اور علمائے اعلام نے اسکو ضبط کیا ہے۔ اور امام لاحق کا امام سابق کیلئے وصی ہونا اور ان کا وصیت پر عمل کرنے میں سارعت کرنا بدیہی ہے، اور جملہ اہل ایمان کا یہی اعتقاد ہے، پس جس طرح کہ جناب امر المؤمنین کا وہ صریح ہے اور جملہ اہل ایمان کے یہی اعتقاد ہے،

اور اس باب میں وصیت سے وصیت عقد کا مراد ہونا معلوم ہے اسی طرح امام حسین کا وصی امام حسن ہونا بھی محقق معلوم ہے اور اسی طرح ہر ایک امام لاحق کا وصی امام سابق ہونا قابل انکار نہیں ہے پس فقرہ مذکورہ سے اسی وصیت کا مراد ہونا لازم ہوگا جو ہر امام کی وصیت میں مراد ہوتی ہے ،

دوم ، وہ وصیت ہے جو امام حسن نے اپنے غسل و کفن اور دفن کے متعلق صادر فرمائی تھی جس کے بحال ہونے میں امام حسین کا مسارعہ فرمنا کتب اعلام میں مرقوم ہے ، لیکن اگر اس پر یہ شبہ دارو کیا جاوے کہ اس پر مسارعہ صادق نہیں آتی کیونکہ دفن و کفن جو امام حسین بحال ہے وہ اپنے وقت پر بحال ہے اس لئے مسارعہ نہیں ہوئی ہاں اگر دفن و کفن کا زمانہ وسیع ہوتا تو اس پر اطلاق ہو سکتا تھا ، حالانکہ یہ معلوم ہے کہ مدت دفن و کفن میں وسعت نہیں ہے کیونکہ اس کا حکم بعد انتقال فوراً ہی ہے ، یہ شبہ اس بنا پر باطل ہے کہ حضرت نے یہ بھی وصیت فرمائی تھی کہ مجھے میرے جد بزرگوار کے مزار کی طرف دفن کیلئے رجحانا لیکن اگر مزاحمت ہو تو خبردار ایک قطرہ خون کا نہ گرنے پائے ، بغیر کسی جنگ و مقاومت کے میرے جنازہ کو واپس لانا اور بقیع میں دفن کر دینا ، امام حسن کی اس وصیت پر امام حسین کا مسارعہ فرمنا اور مزاحمت بنی امیہ و بنی عائشہ کی بنا پر اپنے بھائی کی وصیت کے موافق باوجود قدرت صبر کرنا قابل انکار نہیں ہے ، اس سے ظاہر ہے کہ امام حسین نے مطلق تجزیر و تکفین کے بارے ہی میں نہیں وصیت فرمائی بلکہ اس کے علاوہ بھی وصیتیں تھیں جن پر امام حسین نے عمل کرنے میں مسارعہ فرمائی اور اصلاً تاخیر نہیں کی حالانکہ دفع اعداء پر قدرت تھی جیسا کہ خود امام حسین علیہ السلام نے فرمایا ہے ، -

وقال الحسین والله لو لا عهد الحسن الى یحییٰ اگر میرے بھائی نے ترک خون ریزی کی وصیت فرمائی الدماء ان لا اهلقي فی امری محجة دم لعلمتم ہوتی تو تم لوگوں کی خون ریزی میں کمی نہ کی جاتی اسلئے کہ کیف تاخذ سیوف الله منکم ماخذها وقد تم نے اپنے عہد پر بالکل وفا نہیں کی ، نقضتم العهد .. (بحال منجد حضرت علیہین مکان طاب ثراہ)

ظاہر ہے کہ اگر امام حسن کی وصیت کی رعایت امام حسین کو نہ ہوتی تو اعداء سے مقابلہ کر کے نعرش مبارک کو جو ار رسول میں دفن کرنے کا ضرور قصد فرماتے لیکن وہاں دفن نہ کرنا اور قبرستان بقیع میں دفن کرنا مقضیٰ وصیت پر عمل کرنے کیلئے مسارعہ کرنا نہیں تو اور کیا ہے ؟ اس کا اثر تو خود مرتب شہیدانسانیت کے لئے ہے ۔ مگر صیحا کہ امام

حسن کو اندیشہ تھا وہی ہو امام المومنین عائشہ اور مروان وغیرہ نے مخالفت کی، نوبت یہ پہنچی کہ مجتہد جماعت نے تیروں کی بارش کر دی اور کچھ تیر جبارہ امام حسن تک پہنچے بنی ہاشم کے اشتعال کی انتہا نہ تھی مگر وہ فرض شناس حسین تھے جنھوں نے بھائی کی وصیت کے مقابلہ میں اپنے تمام جوش، ولولہ اور حوصلہ مندر طبیعت کے تقاضوں کا خون کر دیا، انھوں نے خاموشی کے ساتھ دشمن کی مخالفت کے سامنے سر جھکا دیا اور امام حسن کے تابوت کو واپس لیجا کر حبت البقیع میں دفن کر دیا، (شہید انسانیت ص ۱۷) باوجود اسکے ہم کو زیارت ناحیہ مقدسہ کے فقرہ مذکورہ سے خصوص وصیت دفن و کفن اور اسکے متعلقات کے مراد ہونے پر اصرار نہیں ہے ممکن ہے کہ اس سے امام حسن کے مجموع وصایا مراد ہوں یا خصوص وصیت امر امامت ہو بلکہ اس وصیت کا مراد ہونا بلحاظ سیاق و سباق فقرات زیارت اقرب الی الصواب ہے کیونکہ فقرات زیارت اس طرح واقع ہوئے ہیں:-

”وکنْتَ لِلّٰہِ طَالِعًا وَجَدَکَ مُحَمَّدٌ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖٖ تَابِعًا وَلِقَوْلِ اَبِیْکَ سَامِعًا وَاِلٰی وَصِیَّتِہٖ اَخِیْکَ مَسَارِعًا وَلِعَادِ الدِّیْنِ رَافِعًا“

سوم، وہ وصیت ہے جو امام حسن کے اہل و عیال اور اولاد و امجاد اور متروکات سے متعلق تھی۔ اس وصیت کو بھی علمائے اعلام نے اپنے کتب و اسفار میں بصراحت تحریر فرمایا ہے (جس میں اپنے کسی صاحبزادے کے ساتھ محلاً یا تصریحاً عقد کر دینے کا مطلق ذکر نہیں ہے)، اس مقام پر علمائے اعلام کی بعض عبارات کی طرف اجمالاً اشارہ کیا جاتا ہے۔

(اسکے بعد کافی شیخ کلینی، ارشاد شیخ مفید، عیون المعجزات سید مرتضیٰ، امالی شیخ ابو جعفر طوسی، خراج الجراح قطب الدین راوندی، اعلام الوری طبرسی، کفایت النصوص سے اصل عبارات عربیہ کو نقل فرمایا ہے۔

حکو بہب طولانی ہونے کے اس مقام پر نہیں نقل کر رہا ہوں اصل کتابوں میں یا سفک المہج میں جو ۱۸۱ لغات ۱۸۲ صفحات تک میں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں، مگر عبارات مذکورہ کا ماحصل یہ ہے کہ امام

حسن نے امام حسین سے اپنی تجمیز و تکفین اور اپنے اہل و عیال و اولاد و امجاد و نیز تبرکات کے متعلق وصیت فرمائی، اولاد کی تزویج و عقد کے متعلق کوئی وصیت نہیں ہے، اسی طرح امر امامت اور اسم اعظم و

مواریث انبیاء علیہم السلام کو امام حسین کے حوالے فرمایا اور امام حسن کیلئے امام حسین اسی طرح وصی

قرار یا جس طرح کہ جناب امیر المومنین رسول خدا کے وصی مقرر ہوئے، کلام عبارات مندرجہ کتب بالا سے

امام حسین کا وصایائے امام حسن پر عمل کرنے میں سارعت کرنا اور ان کے امضاء میں مطلقاً تاخیر نہ کرنا بھی ظاہر ہوتا ہے، اس تقدیر پر فقرہ زیارت ناحیہ مقدسیہ میں لفظ وصیت سے انہیں وصایا و فقہ کا مراد لینا معین ہوا اور اس فقرہ سے عقد جناب قاسم کی وصیت کے مراد لینے کا بطلان بھی ایسا واضح و آشکار ہو گیا جس پر تنبیہ کرنے کی بھی حاجت نہیں فضلاً عن البیان و اقامۃ البرہان و نعم ما قبلہ
فلیس یصلح فی الکافہام شئ اذ احتاج الہار الخ لیل

ہاں بطور انتباہ یہ بھی عرض کر دوں کہ ابو جعفر محمد بن جریر طبری نے اپنی کتاب ذیل المذیل میں لکھا ہے کہ امام حسن علیہ السلام نے امام حسین سے یہ وصیت بھی فرمائی تھی کہ میری زوجہ ام اسحق سے میری وفات کے بعد عقد کر لینا چنانچہ حضرت نے حب وصیت ان معظّمہ سے عقد فرمایا جنکے بطن سے فاطمہ بنت حسین پیدا ہوئیں چنانچہ ابو جعفر طبری امام حسین کے اولاد و مجاہد کے شمار میں لکھتے ہیں۔

”وفاطمہ، و امہا ام اسحق ابنتہ طلحہ بن عبید اللہ و كانت قبلہ عند الحسن بن علی فلما حضرتہ الوفاة اوصیٰ حسیناً ان یشتر وجہا فتزوجہا الحیر فولدت لہ فاطمہ“

ظاہر ہے کہ امام حسن کی اس مخصوص وصیت پر امام حسین نے فوراً عمل کر کے بھائی کی وصیت پر سارعت فرمانے کا ثبوت دیدیا،

اور اگر یہ کہا جاوے کہ لفظ ”سارعاً“ مراد مذکور کا مؤید اسلئے ہے کہ عرفاً سارعت اس فعل پر بھی صادق آتی ہے جو قبل از وقت کیا جاوے مثلاً کسی نے کہا جب میرا لڑکا بالغ ہو جائے تو اس کا عقد کر دینا اور قبل بلوغ عقد کر دیا گیا تو عرفاً کہا جاوے گا کہ عقد کرنے میں جلدی کی بعینہ یہی کیفیت یہاں بھی ہے چونکہ امام حسین نے قبل بلوغ قاسم کا عقد کر دیا تو حضرت حجۃ عجل شرفہ نے زیارت میں ارشاد فرمایا کہ آپ نے وصیت کے بجالانے میں جلدی کی، یہ دعویٰ بھی باطل ہے اس لئے کہ سارعت کا فعل کے قبل از وقت بجالانے پر صادق آنا کسی طرح قابل تسلیم نہیں ہو سکتا اور سارعت سے عمل موسم کا اول اوقات میں بجالانا مراد ہوتا ہے جیسا کہ بیان کیا گیا ہے، یہ مانا کہ سارعت اس فعل پر صادق آتی ہے جو قبل از وقت کیا جاوے لیکن اوامر موقوتہ کے امتثال میں فعل کا قبل از وقت بجالانا کافی نہیں ہے، مثلاً اگر کوئی شخص نماز کو قبل زوال بجالائے تو امتثال امر میں کافی نہ ہوگا بلکہ مکلف گنہگار ہوگا۔ مع: الذک ما نحن فیہ میں اس کا مراد نہ ہونا بہر حال واضح ہے اسلئے کہ اگر حضرت

امام حسن علیہ السلام نے وصیت کیلئے کوئی وقت معین کیا تھا جیسا کہ کاشفی نے لکھا ہے کہ چون وقت آید
 کے ساتھ فرمایا تھا، تو ایسی صورت میں جناب امام حسین کو اس کا قبل از وقت بجالانا جائز نہ ہوگا، پس لازم
 آئیگا کہ معاذ اللہ امام حسین نے فعل ناجائز کا ارتکاب کیا جس پر کوئی متدین راضی نہیں ہو سکتا، اور اگر
 امام حسن نے اس وصیت کیلئے کوئی وقت معین نہیں فرمایا تھا تو اس صورت میں جس کیلئے کوئی وقت
 مقرر نہ ہو اس کا قبل از وقت بجالانا کسی حالت میں صادق نہ آئے گا اس لئے کہ جس امر کیلئے کوئی وقت
 نہ ہو اس کا قبل از وقت بجالانا کیا معنی رکھتا ہے، علاوہ بین یہ کلام اس وقت صحیح ہو سکتا ہے جبکہ امام
 حسن نے اس عقد کو بعد بلوغ واقع کرنے کی وصیت کی ہو اور امام حسین نے اس کو قبل بلوغ واقع کر دیا
 ہو۔ علاوہ ازین یہ تو یہ صاحب ایمان کو معلوم ہے کہ جناب قاسم کا قبل بلوغ شہادت پانا امام حسن اور
 امام حسین ہر دو حضرات کو قبل سے معلوم تھا پس اس علم کے بعد امام سے عقد کے بعد بلوغ واقع کرنیکی
 وصیت کیونکر صادر ہو سکتی تھی، معذالک، اگر ہم اس مطلب کو تھوڑی دیر کیلئے تسلیم بھی کر لیں تو امام
 حسین کا قبل بلوغ، عقد کو واقع کرنے میں امام حسن کی مخالفت میں مسرعت کرنا لازم آئیگا، استغفر اللہ
 افسوس کہ قصہ خوانان عقد و وصیت تعویذی نے اتنا بھی نہ خیال کیا کہ امام حسن کیونکر فرما سکتے تھے
 کہ جب قاسم بالغ ہو عبادیں تو اس کا عقد کر دینا حالانکہ مجوزین عقد کے نزدیک خود امام حسن نے جناب
 قاسم کو بھی وصیت تعویذی فرمائی تھی تم اپنے چچا پر ضرور جان دے دینا، جیسا کہ خود ناظم اعلیٰ ادارہ تحریر نے
 اپنی تالیف شہدائے کربلا حصہ سوم ص ۷ پر تحریر فرمایا ہے، اور اسی طرح امام حسن کو یہ بھی معلوم تھا
 کہ بلوغ قاسم کے قبل خود میرے بھائی حسین بھی درجہ شہادت پر فائز ہو جائینگے پھر میری اس وصیت
 پر کون عمل کرے گا۔ افسوس کہ حمایت داستان عقد و وصیت تعویذی میں ایسے پیش پا افتادہ امور پر
 بھی توجہ نہیں ہونے پاتی،

بہر حال زیارت ناحیہ مقدسہ کا یہ فقرہ ”والی وصیتہ اخیک مسارعاً“ وصیت عقد پر کسی
 طرح بھی دلالت نہیں کرتا، جسکو ہر بافہم صاحب انصاف تسلیم کرے گا۔



مخطّاب

مجملہ دیگر خصوصیات کے ساتھ کر بلا کی ایک بڑی خصوصیت یہ بھی ہے کہ تاریخ عالم میں ایسا عظیم اور دردناک سانحہ کوئی دوسرا نہیں گذرا اسی وجہ سے ہر قوم و مذہب کے لوگ واقعہ کر بلا سے متاثر ہوتے ہیں بقول پروفیسر ایڈورڈ جی، براؤن :-

”ایسا کون متنفس ہے جو درد بھر ادا رکھتا ہو اور حالات کر بلا سے اس کا دل نہ پیچھے“
(*Modern History of Persia* تارخ ادبیات ایران)۔

یہ تاثر ایسا ہے جو مقام و زمان کے قیود و حدود سے آزاد ہے، چنانچہ یورپ کا مایہ ناز مورخ
سٹرگن اپنی شہرہ آفاق کتاب ”عروج و زوال سلطنت روم“ *decline and fall of the Roman Empire* میں لکھتا ہے۔

صدیوں اور برسوں کے گذر جانے پر دور و دراز ملکوں میں بھی ہر جگہ شہادت جگن کا دردناک واقعہ
ہمیشہ ہمیشہ پتھر سے پتھر دلوں کو کھلایا بیگا اور سہمہ دی حاصل کرتا رہے گا۔

بیشک اس سانحہ عظمیٰ کے عالمگیر اثرات اور شہنائے کر بلا کی غلت کا سبب یہ ہے کہ ان حضرات
ایما حق کیلئے انتہائی مصائب کو برداشت کر کے اپنے صبر و استقلال کا مظاہرہ کیا۔

علامہ سید محمد ہارون صاحب مجتہد زنگی پوری طاب ثراہ ”شہید اسلام“ میں امام حسین کے مصائب
عظیم اور صبر کا تذکرہ کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

”سخت گرمیوں میں سفر کرنا خصوصاً عرب کی گرمی جو مشہور عالم ہے اور وہ بھی ایسے مقام کی طرف
جو نہایت گرم ہے اور اسکی اید اکبھی انسانی دل نہیں اٹھا سکتا اسپر بھی امام حسین نے محض
خدا کی خوشنودی کیواسے صبر کیا اور اس سختی کو جھیل کر بلا میں پہنچ جائیکے بعد نہ پر سے خیموں
کا اٹھوا دیا جانا، بالکل بے آب و خشک مقام پر جبراً خیموں کا نصب کرانا اور اسپر یہ بھی
جاننا کہ یہ سب مقدمہ شہادت کا ہے اور آئندہ اس سے کسی طرح پانی کے دستیابی کی
کوئی صورت نہ ہوگی پھر بھی تحمل کر جانا، ساتویں سے پانی کا بند ہونا اور یزید فاسق کی بیعت

کا پیغام برابر آنا اور محض اسکے فسق و فجور کی وجہ سے حضرت کا اسکی بیعت پر راضی نہ ہونا اور اس بات کو گوارا کر لینا کہ اگرچہ پیاس سے دم بھی نکل جائے مگر دامن شریعت رسول ہاتھ سے نہ چھوٹے، خیمہ میں اہل حرم کا بیتاب ہونا اور بچوں کا پیاس سے العطش العطش کا شور کرنا اور کبھی گھبرا گھبرا کے باہر چلا آنا اور آپ کا اس قدر نہ قادر ہونا کہ اونکی پیاس بجھا سکیں، کیا کوئی شخص اس حالت کو سن سکتا ہے، دیکھنا کیسا، تمام عزیز و انصار کے دوپہر میں شہید ہو جانے پر خیمہ سے روٹنی آواز کا آنا اور آپ کا درخیمہ تک جانا اور دریافت حال کرنا اور ننھے بچے علی اصغر کی پیاس کا حال معلوم ہونا اور اسکو منگا کے اپنے ہاتھ پر فوج اشقیاء کے سامنے لیجانا اور پانی مانگنا اور یہ کہنا کہ اگر تم کو خیال ہو کہ میں اسکے بہانے سے پانی لیکے پی لوں گا، تو اے لو! میں زمین پر لٹا دیتا ہوں تمہیں آگے اسکو پانی پلا جاؤ کیونکہ یہ بچہ بالکل معصوم ہے اور قابل رحم ہے، اسکے جواب میں یہ کہنا کہ ٹھہرو اے حسین! ابھی سیراب کئے دیتے ہیں، اور حرمہ کا ایک ایسا تیرہ شعبہ مارنا جو اس بچے کے پار ہو کے آپ کے بازو کو توڑ گیا، اور بچہ منہ کھول کے سکیاں لیکر گر گیا اور آپ دیکھا کئے، کیا اس مصیبت کو کسی باپ کا دل اٹھا سکتا ہے، خیال کرو حسین تین دن سے پیاس سے ہیں اور پیاس بھی ایسی ہے جسکا اندازہ شاید انسانی قوت و مافیہ کے ادراک سے باہر ہے وغیرہ وغیرہ.....

(شہید اسلام صفحات ۵۰ تا ۵۷)

یہ وہ چیزیں ہیں جن کی بنا پر سیریس پللی (Siris Pelly) نے اپنی کتاب واقعہ کربلا کے دیباچہ میں یہ لکھا ہے کہ ”یہ مانتا ہوں کہ دنیا کا کوئی المیہ و سانحہ (ٹریجڈی) کربلا کے المیہ سے زیادہ مؤثر و کامیاب نہیں ہوا۔“

(مطبوع لندن The miracle Plays of Hassan and Hussain)
 غفرلہ شہداء کے کربلا کی عظیم ترین مصیبت ”تشتگی اور پیاس“ ہے جس کا تذکرہ ہر ایک نے کیا ہے، حد ہے کہ مطلق لفظ ”عطش“ اور ”پیاس“ سے کربلا کے پیاسوں کی یاد آ جاتی ہے اور دلوں کو تڑپا دیتی ہے۔
 تاریخ اقوام و مل کا ایک بین الاقوامی قدیمی مورخ اسلام علامہ الورسکان البیرونی اپنی کتاب ابدال اللہ

الباقي عن القرون الخالية من كفتا ہے،

وفعل به (ای بالحقین) در عجم ما لم يفعل فی جمیع
الاهل باشرار الخلق من القتل بالعطش والسيف
والاحراق وصلب الرؤس واجراعه الخيول
على الاجساد

حسین اور اصحاب حسین کے اوپر جو مظالم بنی امیہ نے کئے
ایسے مظالم کسی قوم میں بدترین اشخاص کے ساتھ بھی
نہیں روار کھے گئے، مثل پیاس اور تلوار سے ان حضرت
کا قتل کیا جانا، آگ لگانا، سروں کا جدا کرنا، اور لاشوں

(آثار باقیہ صفحہ ۳۱۹ طبع لیپزگ ۱۹۲۱ء) شہدا کا پامال آسپان ہونا،

بیرونی کا سامورخ شہدائے کربلا کے متعلق صرف یہی نہیں لکھتا کہ وہ تلوار سے قتل کئے گئے بلکہ وہ
یہ بتاتا ہے کہ سب سے پہلے یہ مظلوم تشنگی و پیاس سے ہلاک کئے گئے۔

ایسی پیاس کا تذکرہ نہ صرف اسلامی مورخین ہی نے کیا ہے بلکہ انگریز مورخ بھی اس کا ذکر کرتے
ہیں، چنانچہ مسٹر "جیمز کارکرن" اپنی کتاب "تاریخ چین جلد دوم باب ۱۶ صفحہ ۱۱۱ (مطبوعہ نوکشا ۱۸۶۹ء)
میں لکھتے ہیں :-

”دنیا میں رستم کا نام بہادری میں مشہور ہے لیکن کئی شخص ایسے گذرے ہیں کہ ان کے سامنے

رستم کا نام قابل لینے کے نہیں ہے۔ چنانچہ اول درجہ میں حسین بن علی کا درجہ بہادری میں ہے، کیونکہ

میدان کربلا میں ریت پر تشنگی و کرسنگی میں جس شخص نے ایسا کام کیا ہوا اسکے سامنے رستم کا نام وہی

شخص لیتا ہے جو تاریخ سے واقف نہیں ہے، لکے قلم کو قدرت ہے کہ امام حسین کا حال لکھے کسی

زبان میں یہ لطافت و بلاغت ہے کہ ان بہترین برگزیدوں کی ثابت قدمی اور تہور و شجاعت

اور دس ہزار سواروں کو بخوار شامی کے جواب دینے اور ایک ایک کے ہلاک ہو جانے کے

باب میں مدح جیسا کہ چاہیے کر کے، کسی نازک خیالی کی یہ رسائی ہے کہ اون لوگوں کے

دلوں کے حال کو تصور کرے کہ کیا کیا ان پر گزری اس وقت سے جب سے عمر سعد نے دس ہزار

سے ان کو گھیر لیا اس وقت تک کہ جب شمر نے سر کاٹ لیا کیونکہ ایک کی دوا دو مثل مشہور ہے

اور مبالغہ کی حد یہی ہے جب کسی کے حال میں کہا جاتا ہے کہ دشمن نے چار طرف سے گھیر لیا

لیکن حسین اور بہترین کو آٹھ قسم کے دشمن نے تنگ کیا تھا اور اس پر بھی قدم نہ مٹا، چنانچہ

لیکن حسین اور بہترین کو آٹھ قسم کے دشمن نے تنگ کیا تھا اور اس پر بھی قدم نہ مٹا، چنانچہ

آتی تھی اور پانچوان دشمن عرب کی دھوپ تھی جسکی مثال کسی شئی سے زیر نلک نہیں ملتی اور
یہی کہنا ہوتا ہے کہ عرب کی دھوپ کے مانند عرب ہی کی دھوپ ہے، اور چھٹا دشمن وہ ریگ
کا میدان تھا جو آفتاب کی تمازت میں شعلہ زن اور تنور کی خاکستر سے زیادہ پرسوز تھا اور
دو دشمن سب کے ظالم بھوک اور پیاس مثل دعا باز ہمرہی کے جسکے برابر کوئی عدد نہیں ساتھ تھے
اور تشنگی سے زبان پھول کے جب پھٹ جاتی تھی تب ہی ان دو کی خواہش اند کے ہفتی تھی،
پس جنھوں نے ایسے معرکے میں ہزار ہا کافروں کا مقابلہ کیا، اُن پر خاتمہ بہادری کا ہو چکا۔

گرمی کے موسم میں، حسین اور اصحاب حسین، کاتین دن تک بھوکا اور پیاسا رہ کر حمایت حق کے سلسلہ
میں جان دیدینا کر بلا کے واقعہ کو عظیم سے عظیم تر بناتا ہے جس کا اقرار موالف و مخالف، مسلم و غیر مسلم سب کو
ہے، لیکن افسوس کہ کتاب شہید انسانیت میں واقعات کر بلا کو نہایت پست اور ہلکا کر کے بیان کر نیکا
الزام کیا گیا ہے، کر بلا کے وہ تاریخی حالات و واقعات جن سے مظالم کی شدت اور شہید کے صبر و استقلال
کا اظہار ہوتا ہے ان کو نظر انداز کیا گیا ہے۔ نہ صرف نظر انداز بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ بالقصد تحریر کا ایسا
انداز اختیار کیا گیا جس سے مصائب کر بلا کی تخفیف ہو سکے۔ مگر اس ہوشیاری کے ساتھ کہ کسی کو محسوس نہونے
پائے، چنانچہ ملاحظہ ہو۔

کتاب شہید انسانیت کے صفحہ ۳۰۲ پر ضمن حال مسلم بن عقیل یہ ہے کہ:-
”آخر مسلم بن عقیل دو شنبہ ۵ رذی الحجہ ۶۰ھ اور ستمبر ۶۸۰ء کو قتل کر دیے گئے“
حاشیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ عبارت مولوی سید مجتبیٰ حسن صاحب کامونپوری کی ہے جو ناظم ادارہ
تحریر کے ہم خیال شاگرد و شاگرد ہیں۔ ظاہر ہے کہ جب جناب مسلم ۱۱ رجب کو شہید ہوئے تو یوم عاشورا ۱۱ جنوری
کو واقع ہوا، ملاحظہ ہو کہ ”حسین اور اہلبیت حسین“ کی تشنگی کو کس آسانی سے ختم کر دیا گیا، یعنی کر بلا
کا واقعہ ایسے زمانہ میں واقع ہوا جبکہ شدت کے ساتھ سردی ہوتی ہے۔ اور اس زمانہ میں عراق کی فصل بچ
ہو جاتی ہے، بھلا ایسی تشنگی کا غلبہ کہاں ہوتا ہے، پیاس کی خواہش ہی نہیں ہوتی اگر پانی
کی طرف توجہ بھی ہوتی ہے تو دو چار قطرے کافی ہوتے ہیں، اور پھر بقول مؤلف شہید انسانیت
حسین کے پاس اتنا پانی موجود ہی تھا کہ صبح عاشورا آپ نے غسل کیا (شہید انسانیت صفحہ ۳۲۲)
اسلئے تشنگی و مخط آپ کا شور و غل مچانا بالکل غلط ہے۔

معلوم نہیں کس تحقیق کی بنا پر اردو ستمبر ۱۸۶۸ء کو جناب سلم کی شہادت کا دن قرار دیا گیا ہے کیوں نہ ہو، نئی کتاب، نئے محقق، بات وہ ہو جو دنیا سے الگ ہو، اس تحقیق پر تو ہندوستان کی یونیورسٹیوں کو چاہیے کہ ڈاکٹری کی اعزازی ڈگری دیں۔ اسلئے کہ یہ وہ "ایچ" ہے جس نے یورپ و ہندوستان کے محققین ریاضی و ماہران ہدیت کے "تحقیق انیق" کو بالکل نظر انداز کر دیا۔

اس کے برخلاف آج تک دنیا تاریخ کی روشنی میں یہی سمجھ رہی ہے کہ واقعہ کر بلا استوائی گرمی کے زمانے میں ہوا تھا۔ مورخ طبری کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ جب مقام "ذو جسم" میں حرم اپنے لشکر کے امام حسین سے ملا ہے تو وہ دوپہر کا وقت تھا اور شدت کی گرمی تھی جسکی وجہ سے وہ سب کے سب پیاسے تھے (تاریخ الطبری الجزء الاول من الجملۃ الثانی صفحہ ۳۶۶ مطبوعہ لیڈن جرمن ۱۸۸۱ء) اس کے علاوہ ماہران ریاضی اپنے حساب سے یہ بتلاتے ہیں کہ ۱۰ ستمبر ۱۸۶۸ء کو حضرت مسلم شہید کئے گئے اور عشرہ محرم جو یوم شہادت حسین ہے وہ ۱۰ اکتوبر ۱۸۶۸ء یوم دوشنبہ کو واقع ہوا، جیسا کہ ابو النضر

محمد خالیدی صاحب ایم۔ اے عثمانیہ، و مولوی محمود احمد خان صاحب پروفیسر جامعہ عثمانیہ (حیدرآباد)

کی "تقویم بحری و عیسوی Comparative tables of Hijri and Christian dates" کے صفحات ۳، ۴ سے معلوم ہوتا ہے۔ (سلسلہ انجمن ترقی اردو "ہند")

نمبر ۱۲۲/۱۹۳۶ء) یہ وہ تقویم ہے جو یورپ کی اس معتبر و مستند تقویم

Wiistenfled - Mahler'sche Vergleichungs Tabellen der Mohammedanischen und Christlichen Zeitrechnung By Eduard Mahler. Leipzig. ۱۹۲۶

سے ماخوذ ہے، اور جو دنیا کے تمام علمی حلقوں میں مستند و معتبر سمجھی گئی ہے۔ چنانچہ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا جلد ۱۲ ایڈیشن نمبر ۵۶۸ صفحہ ۵۶۸ - Encyclopaedia Britannica V XII ۹th edition

(P 568) - اور اپنیش اسلام مصنفہ ڈوزی مترجمہ اسٹو کس صفحہ ۲۶ مطبوعہ لندن ۱۹۱۳ء - Spa

(P 46) - nish Islam by Dary, میں اسکی توضیح لکھی ہے کہ عاشور ۱۰ اکتوبر ۱۸۶۸ء

کو واقع ہوا تھا، اگر ناظم ادارہ تحریر خود ہی بحری و عیسوی تاریخ کی مطابقت کرنا چاہتے ہوں تو موصوف

کی شکلات کو دور کرنے کیلئے ایک کتاب کا حوالہ دیتا ہوں جس سے ریاضی کے اس مسئلہ کو حل کرنے کا آسان طریقہ معلوم ہو جائیگا ملاحظہ ہو۔ (مہثورین ہنری آف دی ورلڈ جلد ۸ صفحہ ۶۷۰ مسقطی حاندہ) (Hendery of the world vol VIII Page 670)۔ ہاں بعض حساب لگانے والوں نے ایک دو دن کے فرق کو ظاہر کیا ہے مگر مہینہ کے متعلق سب کو اتفاق ہے کہ وہ اکتوبر ۶۸ء ہی تھا۔ چنانچہ مولوی سید رحمت حسین صاحب بی۔ ایل مؤلف کتاب تحقیق یوم عاشورا، والقمر، نیرنگ رض، والنخل وغیرہ کے حساب سے ۳ اکتوبر ۶۸ء یوم چارشنبہ ہوتا ہے، اس طرح سید اسحق حسین صاحب ہیڈ ماسٹر بہلول پور کے حساب سے ۱۲ اکتوبر ۶۸ء یوم پنجشنبہ نکلتا ہے (نظامی جنتری ۱۹۲۳ء صفحہ ۱۲۸)۔

غزوہ واقعہ کربلا و اہل اکتوبر ۶۸ء میں واقع ہوا، اکتوبر کا وہ مہینہ ہے جس زمانہ میں عراق میں شدت کے ساتھ گرمی پڑتی ہے جس کی تصدیق وہ حضرات کر سکتے ہیں جو اس زمانہ میں عراق میں رہ چکے ہیں امام مظلوم کی صوبت سفر کا اندازہ کون لگا سکتا ہے، اللہ اکبر، مئی کی گرمی اور اسی ماہ کی ابتدائی تاریخ (غالباً مئی) میں حضرت نے مدینہ سے سفر فرمایا، اور اسی طرح ماہ ستمبر کی خشک گرمی اور حضرت نے لق و دق ریگستان عرب کو طے کیا، تیز و تند لوں کے جھوٹے اور جھلستی ہوئی ریت کا تھپڑا، لیکن اللہ کے حسین کا عزم و استقلال حق کو برقرار رکھنے کیلئے اس زحمت و مصیبت کو بھی برداشت فرمایا۔ چھوٹے چھوٹے بچوں کا ساتھ ہے لوں و گرمی کا زمانہ ہے اور ریگستانی سفر ہے جسکی طوفان خیریاں بڑے بڑے قافلوں کو ہمیشہ ہمیشہ کیلئے یوں مٹا دیتا ہے کہ نشان بھی نہیں ملتا ہاں جب تیز ہوائیں رینیلے ٹیلوں کو اڑا دیتی ہیں تو انسان اور اونٹ کے ڈھانچے ظاہر ہو کر بتلاتے ہیں کہ کوئی قافلہ تھا جو دفعۃً ریت کے نیچے دفن ہو گیا تھا، ایسے پر خطر راستے میں حین مع طبیعت سفر کرتے ہیں، اور راہ میں انھیں مقامات پر قیام فرماتے ہیں جہاں پر کوئی پانی کا چشمہ ہے، یہ خیال ہے کہ ریگستان اور خصوصاً عرب کے ریگستان میں کسی منزل کیلئے یقین نہیں کیا جاسکتا کہ وہاں پانی ضرور دستیاب ہوگا، اسلئے کہ ان ریگستانوں میں اکثر گرمی کی شدت کی وجہ سے یہ ہوتا رہتا ہے کہ ”سوتے“، خشک ہو جاتے ہیں۔ یا تیز و تند ہوائیں ریت کے ٹیلوں کو اڑا لاتی ہیں جن سے چشمے و کنویں ڈھک جاتے ہیں، بسا ایسا ہوتا ہے کہ دیکھتے دیکھتے چشمے اور کنویں گاہوں سے اوجھل ہو جاتے ہیں اور اسکے اوپر ایک ریتیلہ پہاڑ دکھلائی دیتا ہے۔ ان چلتے پھرتے پہاڑوں کو قیام نہیں رہتا بلکہ ایک جگہ سے دوسری جگہ پر براہ منتقل ہوتے رہتے ہیں، اسی وجہ سے راستے میں بدل جاتے ہیں منزلیں بھی غیر متعین رہتی ہیں اور مسافرانے منہ ا مقصد تک پہنچنے کا

یقین نہیں رکھتا ہے چاہے وہ ایک ہی منزل کیوں نہ ہو جناب سلم جب کوہ روانہ ہوئے ہیں تو انکو پہلی ہی منزل میں اس مصیبت کا سامنا ہوا تھا جس میں آپ کے راہبر یا سے تڑپا کر رکھے تھے۔ جیسا کہ کتب تاریخ میں مذکور ہے تاریخ الطبری جزء اول از جلد ثانی صفحہ ۲۳ طبع جرمن، ممکن ہے کہ ناظم ادارہ تحریر میرے اس بیان کو حیرت سے پڑھیں، لیکن موصوف کو ایک کتاب کا حوالہ دیتا ہوں جس سے حیرت و استعجاب کی پھر ضرورت نہیںگی

۱۱ حفظہ "Palgrave Adventures of Almalah"

غرض کہ میں یہ عرض کر رہا تھا کہ ان پر خطر راستوں میں کوئی یقینی نہیں ہے کہ ہر منزل پر پانی مل جاوے اسی لئے امام حسین جب تک کہ پر خطر رگستانی حدود میں سفر کرتے رہے، یہ حکم دیتے رہے کہ پانی کثرت کے ساتھ ہمراہ لے لیا جاوے، جیسا کہ منزل ثعلبہ، منزل زبالہ، منزل شراف، میں ہوا د ملاحظہ ہو تاریخ الطبری جزء اول از جلد ثانی صفحات ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵ مطبوعہ جرمن۔

منزل شراف میں جو پانی امام علیہ السلام نے اپنے ساتھ لیا تھا وہ مقام "ذو حسم" میں، جو کے ایک ہزار شکاریوں کو پلا دیا گیا اور حضرت کے پاس جو پانی کا ذخیرہ تھا وہ بالکل ختم ہو گیا، لیکن دراصل اب پر خطر رگستانی سفر ختم ہو چکا تھا۔ کیونکہ امام مظلوم عراق کے سرسبز حدود میں پہنچ گئے تھے، اسی لئے حضرت نے اپنے ہمراہ پانی کے ذخیرہ کو نہیں لیا، "ذو حسم" کے بعد امام علیہ السلام کا قافلہ "عذب الجنات" کے چراگاہ و سبزہ زار سے گذر کر ایزیدی لشکر کی تعداد ایک ہزار سوار تھی اور جس کا سرار حر تھا اس نے امام حسین کے قافلہ کو اپنے حراست میں لے لیا تھا اور حضرت کے ساتھ ہی ساتھ لشکر بھی جا رہا تھا۔ امام علیہ السلام اب ایسی منزل میں گاڑن تھے جو فرات کی ترائی تھی بے آب و گیاہ زمین نہ تھی یہاں تک کہ آپ قصر بنی مقاتل میں پہنچ کر فروکش ہوئے، یہ وہ جگہ تھی جکو مقام امن و رحمت سمجھ کر عبداللہ بن الحارثی نے اپنی قیام گاہ بنا لیا تھا، لیکن امام علیہ السلام نے جلد ہی کوچ فرمایا اور ابھی رات باقی ہی تھی کہ آپ روانہ ہو گئے، مظلوم ہوتا ہے کہ یہاں سے امام نے کچھ پانی بھی اپنے ساتھ لیا لیکن زیادہ نہیں، نماز صبح کے وقت ایک مقام پر صرف فریضہ صبح ادا کر کے لے آئے آپ کے آپ نے اور آپ کے تمام اصحاب و انصار اور اہل بیت نے نماز صبح ادا فرمائی، ظاہر ہے کہ تھوڑا بہت پانی جو قصر بنی مقاتل سے آپ نے اپنے ہمراہ لیا تھا وہ وضو کے کام آیا ہوگا، حضرت کے ہمراہ صحابہ انصار اور اہل بیت کے علاوہ کچھ سوڈانہ و غرض کہ وہاں کے صحابہ و انصار نے

فریضہ صبح ادا کرنے کیلئے وضو کیا اس کا بھی امکان ہے کہ خُرنے سے اپنے لشکر کے امام کے ساتھ ہی نماز ادا کی ہو چھپا کہ منزل ذوحسم میں ایسا ہی ہوا تھا، اس اعتبار سے حسینی لشکر کا پانی ان کے لئے بھی وضو کرنے کیلئے وقف رہا ہوگا ممکن ہے کہ پانی اسی غرض کے لئے قصر بنی مقاتل سے لیا گیا ہو کہ نماز صبح کیلئے منزل کو چھوڑ کر نہریا چشتے تک جا سکی ضرورت نہ ہو، المختصر نماز صبح کے بعد ہی آپ کا قافلہ بھر روانہ ہو گیا، جب آپ "نینوی" کے قریب پہنچے تو کوفہ کی جانب سے ایک سوار تیزی کے ساتھ آتے ہوئے دکھائی دیا۔ یہ خیال رہے کہ منزل ذوحسم سے خُرنے کے لئے اپنے لشکر کے آپ کے ساتھ تھا اور حکومت کی طرف سے آپ کی نقل و حرکت کی نگہبانی کر رہا تھا، وہ اس سوار کو دیکھ کر رک گیا اور امام علیہ السلام بھی ایک طرف رُک گئے، اس سوار نے خُرا اور اسکے لشکر پر سلام کیا اور (علیہ السلام) امام حسین و اصحابہ، امام حسین اور آپ کے اصحاب کو سلام نہیں کیا، اسکے بعد عبداللہ بن زیاد کا حکنا مہ خُرا کو دیا جس میں لکھا تھا۔

اما بعد فجمع بالحسین حين يبلغك كتابي و قد قدم عليه رسولی فلا تغزله الا بالعراء فی غیر حصن و علی غیہ ماء و قد امتت رسولی ان یلزمک ولا یفارقک حتی یاتینک بالفاذک امری و السلام

جس وقت میرا حکم پہنچے فوراً حسین کو بے آب و گیاہ غیر محفوظ جیل میدان میں اتار کر محبوس کر دو، اور میں نے اپنے اس قاصد کو حکم دیا ہے کہ جب تک تم میرے اس حکم کی تعمیل نہ کرو۔ وہ تم سے جدا نہ ہو۔

تاریخ الطبری جز اول از جلد ثانی صفحہ ۳۰ طبع جرین تاریخ الکامل ابن اثیر جلد چہارم صفحہ ۲۳ طبع مصر، اخبار الطوا ابو حنیفہ احمد بن داؤد الدیورنی صفحہ ۲۵۰، تاریخ ابن الوردی جلد اول صفحہ ۱۷۲ طبع اول، ابو الفداء جلد اول صفحہ ۱ طبع مصر، مقتل ابو مخنف قلمی نمبر ۲۶ مکتب خانہ ناصریہ، روضۃ الصفا جلد سوم صفحہ ۵۰ طبع نو لکھنؤ ارشاد شیخ مفید صفحہ ۲۳۸، بحال مسیحی علیین مکان صفحہ ۲۰۷

اس کے بعد یزیدی لشکر کا رویہ بدل گیا، اب خُرنے کے امام حسین کو ایسے غیر آباد مقام پر رکنے کیلئے مجبور کیا گیا پانی نہ تھا، باوجودیکہ حضرت پانی و آبادی کے قریب قیام فرمانا چاہتے تھے۔

تاریخ الطبری جز اول از جلد ثانی صفحہ ۳۰ طبع جرین تاریخ الکامل ابن اثیر جلد چہارم صفحہ ۲۳ طبع مصر

مجبور ہو کر امام حسین علیہ السلام کو کربلا کے بے آب و گیاہ رگستانی میدان میں قیام کرنا پڑا، یہ واقعہ دوسری محرم کا ہے۔ ظاہر ہے کہ حکومت نے اپنے اس حکم کے ذریعہ امام حسین پر بندش آپ کا حکم دے دیا تھا جسکی تعمیل کرنا لشکر خُرنے کے لئے ضروری تھی چنانچہ موجودہ لشکر یزیدی نے سختی کے ساتھ اس حکم کی تعمیل کر کے امام حسین پر پانی دیا

الواسطی اسفرائینی لکھتا ہے۔

”وقد كان الحراسرور و حال بين لهما الفرات
وبين الحسين ومن معه
(نور العين في مشهديات الحسين صفحہ ۳۹)

یہ وہ موقع تھا جس وقت امام علیہ السلام کے پاس پانی نہ تھا، آپ نے چاہا کہ دریا سے پانی لاویں لیکن روکا گیا جیسا کہ قدیم ترین اسلامی مورخ ابن قتیبہ الدینوری المتوفی سنہ ۳۸۵ھ لکھتا ہے،

حتى نزلوا بكرة فقال الحسين احي ارض هذه،
حسینی قافلہ کر بلا میں اترا، آپ نے دریافت فرمایا کہ اس زمین کا

قالوا كبريلا، قال هذا كربة و بلاء قال فنزلوا
کیا نام ہے بتلایا اسکو کربلا کہتے ہیں، یہ شکر ارشاد ہوا یہ مقام

وبينهم وبين الماء بركة فاراد الحسين واصحابه
کرب و بلا ہے حضرت کے قیام گاہ اور دریا کے مابین ایک ٹکڑا

الماء فقالوا بئيم و بيننا فقال لنا شمر بن حوشب
حائل تھا اس حسین و رانکے اصحاب نے دریا سے پانی لانا چاہا لیکن

لا شربوا منه حتى تشربوا من الحميم فقال عباس
یزیدی فوج حائل ہو گئی اور پانی سرد و کا، شمر بن حوشب طعن

ابن علي يا ابا عبد الله نحن على الحق فنقاتل قال
خے یہ کہا کہ ایک قطرہ بھی تم لوگ نہ پی سکو گے یہاں تک کہ

نعم فركب فرسه و حمل بعض اصحابه على الخيول
(معاذ اللہ جہنم کا کھوتا پانی پینے کو ملے، حضرت عباس بن علی

ثم حمل عليهم فكشفهم عن الماء حتى شربوا واستقوا
نے امام کی خدمت میں عرض کیا ہم حق پر ہیں پانی لانے کیلئے

ثم بعث عبيد الله بن زياد عمر بن سعد ليقاتلهم
لڑیں حضرت نے فرمایا ہاں۔ اجازت پا کر عباس گھوڑے پر

التي اخرجه كتاب الامم والسياسة جلد دوم صفحہ ۱۷۷ مصر، سوار ہوئے اور آگے اور آگے ساتھیوں کے دشمنوں پر حملہ

کر دیا یہاں تک کہ ان لوگوں کو پانی پر سے ہٹا دیا۔ اور دریا پر پہنچ کر سیراب ہوئے اور پانی بھر لیا، پھر (یعنی اسکے بعد)

عبيد الله بن زياد نے عمر بن سعد کو کوفہ سے جنگ کرنے کیلئے بھیجا۔۔۔

یہ ہے حضرت ابو الفضل العباس بن علی کی سقائی جسکو آپ نے دوسری محرم کو انجام دیا اور جسکی بنا پر حضرت

کو سقائے اہلبیت کا لقب حاصل ہوا، اب اگر نیا برتھری کتاب شہیدانسانیت واقعہ کربلا جنوری میں ہوا تو تشنگی

اور قحط آب کا سوال رہ ہی نہیں جاتا اور حضرت کی سخت ترین مصیبت میں سے ایک عظیم مصیبت کا بطلان لازم

آتا ہے حالانکہ گرمی کا زمانہ اور قحط آب کا ہونا مسلمات تاریخی میں سے ہے جس سے آج تک کسی ایک نے بھی انکار

جس سے امام اور آپ کے بعض اصحاب نے غسل مندوب فرمایا۔

(۱۸)۔ جیسا کہ شہید انسانیت کے صفحہ ۳۳۳ پر ناظم ادارہ تحریر مولوی علی نقی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

”فوج دشمن میں تو جنگ کی آخری تیاریاں ہو رہی تھیں، اور امام ایک خیمہ میں غسل و آداب

طہارت ادا کرنے تشریف لے گئے، عبد الرحمن بن عبد ربہ انصاری اور بریر بن خضیر سہدائی

دونوں بزرگ اصحاب میں سے دروازہ پر بیٹھے اس انتظار میں کہ حضرت باہر تشریف لائیں تو

ہم خیمہ میں جا لیں۔“ اسکے بعد بریر کی ”دل لگی“ (مطابہ) کا تذکرہ کیا گیا ہے۔

نسل کا تذکرہ صرف ایک ہی مقام پر نہیں ہے، بلکہ دوسری جگہ پھر اس امر کو دل نشین کرنے کیلئے

تحریر کرتے ہیں کہ:-

”عاشور کی صبح کو ترتیب لشکر کے بعد امام نے جو ایک خیمہ نصب کرایا ہے اور اس میں غسل و آداب

طہارت ادا کرنے تشریف لیگے ہیں تو دروازہ پر عبد الرحمن بن عبد ربہ اور بریر کھڑے ہوئے آپس

میں بے تکلفانہ باتیں کر رہے تھے، بریر نے کچھ مذاق کیا،، (اسکے بعد مطابہ کا تذکرہ ہے)“

ظاہر ہے کہ ان دونوں عبارات سے یہ امر ذہن نشین کرایا جا رہا ہے کہ صبح عاشور اتنا پانی موجود تھا کہ امام

نے غسل فرمایا اور آپ کے بعد اصحاب غسل کر نیکے لئے خیمہ میں گئے، حالانکہ کسی مستند و معتبر کتب تاریخ و سیر اور

احادیث و مقتل سے کوئی صحیح روایت نہیں پیش کی جاسکتی جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ امام علیہ السلام نے صبح عاشور

کو غسل فرمایا۔

قصہ تنویر حکایت مطابہ بریر کا وجود بعض کتب میں ضرور ہے لیکن اس روایت مجملہ کے عیون الفاظ میں کسی

مقام پر غسل کا کہیں بھی تذکرہ نہیں ہے۔ غسل تو غسل خود حکایت مطابہ و تنویر والی روایت بھی باعتبار روایت

صحیح و مستند نہیں ہے۔ بعض علماء کا مساجد اس روایت کو اپنی کتابوں میں درج کو درنا دلیل صحت نہیں ہے۔

سب سے پہلے تنویر و مزاح کے واقعہ کو مورخ طبری نے بیان کیا ہے، یہ مورخ ایسا غلط گو ہے جس

نے حضرت عباس کے متعلق یہ لکھا ہے کہ حضرت نے اپنے بھائیوں سے روز عاشور یہ کہا کہ:-

یا بنی امی تقدروا حتی اُرثکم فانہ کاولدکم (اے میرے مانجائے بھائیو میدان قتال میں جا کر قتل ہو جاؤ

تاکہ میں تمہارا وارث بن جاؤں) سوائے کہ تم سب لا ولد ہو۔

کیا طبری کی اس روایت کو اصول روایت کی کسوٹی پر بغیر کسے ہوئے ہم قبول کر لیں اسی بنا پر مؤلف شہید

نے رسالہ شہدائے کربلا میں اسکو روکیا ہے۔ یہی طبری ہے جس نے مطالبہ تنویر کے واقعہ کو بھی لکھا ہے۔

لیکن ”چہ ولاور است دروے کہ بکف چراغ دارد“ اپنے حوالہ میں ابو مخنف کو ان الفاظ کیساتھ پیش کرتا ہے

”قال ابو مخنف حدثني عمرو بن مرة الجعفی عن ابي صالح الحنفی عن غلام لعبد الرحمن بن عبد ربه الانصاری

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ طبری نے اسکو ابو مخنف سے نقل کیا ہے، لیکن آج جب ہم مقتل ابو مخنف کے قدیمی مخطوطات

اور جدید مطبوعات کو دیکھتے ہیں تو اس میں یہ روایت کہیں موجود نہیں ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ طبری نے

ایک فرضی واقعہ کو بیچارے ابو مخنف کی طرف منسوب کر کے لکھ دیا ہے، اچھا اب طبری کے نقل کردہ سلسلہ روایت

کو دیکھئیے، عمرو بن مرة جلی و ابو صالح حنفی، کتب رجال میں غیر مذکور ہیں معلوم نہیں کہ یہ کون تھے اور کیا تھے اسکا

پہلا ردی وہ ہے جس کا نام مذکور نہیں بلکہ یہ ہے کہ عبد الرحمن بن عبد ربہ کے غلام نے بیان کیا، آخر اس غلام کا کیا نام

تھا، اس کا عقیدہ و مذہب کیا تھا، کچھ معلوم نہیں، بالکل مجہول، یہ خاطر ہے کہ عبد الرحمن بن عبد ربہ انصاری کا

غلام ہونے سے اس مرد مجہول کا صحیح العقیدہ ہونا ضروری نہیں ہے، دنیا جانتی ہے کہ خوارج کا مشہور پیشوا عمرہ

جناب عبد اللہ بن عباس کا غلام تھا، جس نے بہت سی غلط حدیثیں وضع کی ہیں۔ اولاً تو یہ روایت ہی صحیح نہیں ہے

لیکن اگر اسکو تسلیم بھی کر لیں کہ کسی غیر معلوم شخص نے جو عبد الرحمن بن عبد ربہ کا غلام تھا اس واقعہ کو بیان کیا تو ہو

ہے کہ یہ غلام دشمن اہلبیت و خارجی ہو۔ اسلئے ہم ایسی مجہول و مقطوع السند روایت کو کیونکر تسلیم کر سکتے ہیں جبکہ اس

حین مظلوم کی توہین کا اشعار بھی ہو۔ یہی وجہ ہے کہ متقدمین علمائے شیعہ نے اپنی کتابوں میں اس روایت کو درج

ہی نہیں کیا ہے جسکے ثبوت میں ارشاد شیخ مفید موجود ہے۔ اس طرح جناب غفرانہ نے بھی اثارة الاخران میں نہیں نقل فرمایا

جیسا کہ ابھی عرض کیا گیا کہ اس غلط و محل روایت کو سب سے پہلے مورخ طبری متوفی ۳۲۰ھ نے نقل کیا تھا

غسل کرنے کا کہیں بھی تذکرہ نہیں ہے، اسکے بعد طبری سے دوسرے مصنفین و مؤرخین نے نقل کیا۔ لیکن ان لوگوں نے

یہ احتیاط کی کہ طبری کے مضموم روایت و عیون الفاظ کو پیش نظر رکھا اور اپنی طرف سے کچھ بڑھایا نہیں مگر انھوں

صدی ہجری کا ایک اموی پرست مورخ ابن کثیر قرشی دمشق شامی متوفی ۷۴۰ھ نے واقعہ کربلا کی عظمت کو کم

کرنے کے لئے بالکل جھوٹ اور غلط یہ لکھ دیا۔

حین ایک خیمہ میں تشریف لیگے تھے وہاں اپنے غل فرمایا اور نورہ لگایا

اسکے بعد شک استعمال کیا، حضرت کے بعد آپ کے لشکر کے بعض امراء

بھی غل کرنے و نورہ لگانے کیلئے اسی خیمہ میں گئے۔

فعل الحین الی الخیمۃ قد نصبت فاعتسل فیھا و الطلی بالنور
و تطیب بمسک کثیر و دخل بعدہ بعض الامراء ففعلوا کما فعل

(البدایہ و النہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۷۸ طبع مصر)

ظاہر ہے کہ اس شامی مورخ نے انتہائی عیاری اور چالاکی سے کام لیا ہے کہ کیونکہ اس نے اس فرضی واقعہ کو روایت کے اصل الفاظ کے ساتھ نہیں نقل کیا ہے بلکہ بغیر کسی روایت و حوالہ کے اسکو نقل کیا ہے جسکو باہم شخص کسی طرح تسلیم نہیں کر سکتا، لطف یہ ہے کہ ابن کثیر شامی نے متعدد مقامات پر کربلا میں حنین و اصحاب حنین کے لئے قحط آب کا تذکرہ کیا ہے جسکو کہ آگے چل کر اپنے محل پر میں نقل کروں گا، جس سے ابن کثیر کے کذب صریح پر روشنی پڑتی ہے یہ خیال رہے کہ ناظم ادارہ تحریر نے شہید انسانیت میں ”ابن کثیر شامی“ سے نہیں نقل کیا ہے، بلکہ موصوف کا مأخذ ہی تاریخ طبری ہے جیسا کہ طبری اور شہید انسانیت کی عبارتوں کو ملانے سے معلوم ہوتا ہے، صرف ناظم ادارہ نے اپنی طرف سے غسل و آداب طہارت ادا کرنے کا اضافہ فرمایا، اگرچہ مصلحت اس کا تذکرہ نہیں فرمایا ہے کہ موصوف کا مأخذ و مستمسک تاریخ طبری ہے۔ ہاں موصوف نے اپنے ایک دوسرے رسالہ شہدائے کربلا میں اس کا تذکرہ مع طبری کی اصل عبارت کے کیا ہے لیکن کتاب شہید انسانیت میں طبری کی اصل عبارت کو حذف کر کے مفہوم و مراد کو نقل کر دیا ہے اور ساتھ ہی ساتھ ”غسل و آداب طہارت“ کے الفاظ کا اضافہ بھی اپنی طرف سے فرمایا، کیا تدلیس کی اس سے بہتر بھی کوئی مثال ہو سکتی ہے۔

مؤلف کتاب شہید انسانیت کی اس تہذیب کو ظاہر کرنے کے بعد اب آئیے تاریخ کی روشنی میں یہ تحقیق کریں کہ حسین مظلوم پر خط آب تھا یا نہیں؟ اور ابن کثیر شامی اور مؤلف شہید انسانیت بین الاقوامی کی پر فریب عبارت کو مسلمہ تاریخی حقائق کی کسوٹی پر رکھیں تاکہ عوام فریب میں مبتلا نہ ہوں۔

ابتداء میں میرا خیال تھا کہ ناظم ادارہ تحریر نے برائے تسلیح "غسل" کے لفظ کو تحریر فرمایا ہے لیکن موصوف کا اصرار اور یہ جہد و کد کہ جو کچھ لکھا وہ صحیح ہے اور کہ بلا میں خیام حسینی میں بروز عاشور طہر کے وقت تک پانی موجو نہ تھا غرض کہ اس قسم کی اور بہت سی واہی تباہی باتیں جن سے وہ اپنے ہم عقیدہ مقلدین کو یقین دلانی کی کوشش کر رہے ہیں نہ صرف زبانی بلکہ ایک مہل رسالہ تحریر فرما کر چھپنے کے لئے لکھنؤ کے مختلف مطابع میں بھیجا جس میں اسی قسم کے ہفوات درج ہیں۔ لیکن انہیں ہفوات کی بنا پر شیعہ پریس تو درکنار غیر مسلم پریس نے بھی چھاپنے سے انکار کر دیا اور بالآخر ایک مہل پریس میں چھپوایا جس کا نام شاہی پریس ہے یہ وہ ہیں جہاں سے شیعوں کے خلاف لٹریچر شایع ہوتا ہے۔ جہاں سے آفتاب و انجم نکلتا ہے جہاں سے خواجہ کی طرف سے قدرِ ائمہ کا پورٹ چھپا تھا جس پر گورنمنٹ نے ضمانت طلب کر لی تھی۔

تک نہ صرف یہی ایک سال بلکہ متعدد فیصلے اور مسائل اسی واپسی پر ایسے سے مزاح غمیدانہ بن گئے اور ان کے ہمنوا لے شائع کئے۔

[illegible]

میں یہ پہلے عرض کر چکا ہوں کہ بندش آب کا حکم خرگول چکا تھا، جسکی بنا پر اس نے امام حسین کو دیا سے دور ایک پٹیل میدان میں جو بے آب و گیاہ تھا اترنے کیلئے مجبور کیا، یہ محرم کی دوسری تاریخ تھی، سب سے قدیمی مؤرخ ابن قتیبہ متوفی ۳۸۵ھ کے حوالہ سے یہ بھی ظاہر کر چکا ہوں کہ اس وقت حسین کے پاس پانی نہ تھا، اسلئے آپ نے دریا سے پانی حاصل کرنا چاہا لیکن وہ ایک ہزار یزیدی سوار جو حر کے زیر قیادت تھے حسین کیلئے پانی لینے سے مزاحم ہوئے اس صریح حکم سے کہ حسین کو غیر محفوظ بے آب و گیاہ پٹیل میدان میں گھیر لیا جاوے، صاف ظاہر ہو رہا تھا کہ حکومت حسین اور انکے ساتھیوں کو پیا سا رکھنا چاہتی ہے اور اموی حکومت کی پالیسی بھی ہمیشہ سے یہی رہی ہے کہ وہ موقع پا کر اپنے دشمن پر پانی بند کر دیا کرتے تھے، جنگ صفین میں معاویہ نے علی اور انکے لشکر کے ساتھ ہی طریقہ اختیار کیا تھا، اور اسی دریا سے فرات کا پانی اور انہیں اور انکے اصحاب پر بند کر دیا گیا تھا جس کا تذکرہ تمام تاریخوں میں موجود ہے، چنانچہ امام حسین کیلئے بھی دوسری محرم کو معاویہ کی سنت زندہ کرنے کیلئے ہی کیا گیا کہ آپ پر پانی بند کر دیا گیا، ظاہر ہے کہ اس وقت امام کو پانی کی کتنی احتیاج رہی ہوگی نہ صرف پینے کیلئے بلکہ دور و دراز ریگستانی مسافت کو طے کئے ہوئے حجازی مسافر اپنے

اس سفر کے ختم ہونیکے بعد سب سے پہلے یہ چاہتے ہونگے کہ تھکان سفر گرد و غبار کو دور کرنے لئے غسل کریں، میلے کپڑوں کو دھو ڈالیں، لیکن حکومت کے ظالمانہ حکم اور یزیدی فوج کی روک ٹوک سے آسانی کیساتھ پانی نہیں دستیاب ہو سکتا تھا۔ مورخ ابن قتیبہ کے بیان کی بنا پر حضرت عباس نے دریا سے پانی لانیکی اجازت طلب کی جس پر حضرت نے اجازت مرحمت فرمائی، ابن قتیبہ یہ بھی بتلاتا ہے کہ حضرت عباس کے ساتھ اور اصحاب بھی اپنے گھوڑوں پر سوار ہو کر گئے، دشمن مقابلہ کی تاب نہ لا سکے اور ہٹ گئے اور یہ حضرات پانی بھر کر اپنے ساتھ لائے مورخ ابن قتیبہ نے واقعات کو اختصار کے ساتھ بیان کیا ہے اور یہ نہیں بتلایا کہ حضرت عباس کیساتھ اور کون حضرات تھے، مگر میں یہ سمجھتا ہوں کہ حضرت علی اکبر اپنے چچا کے ساتھ ایک جمعیت کو لیکر مدد کرنے کیلئے ضرور گئے ہونگے، یہ قیاس نہیں ہے بلکہ تاریخ اور اخبار و احادیث کی چھان بین کے بعد اس نتیجہ تک پہنچنا پڑتا ہے، کیونکہ ہر کسی تاریخی کتاب یا مکتل میں یہ نہیں ملتا کہ علی اکبر صرف پانی لینے کیلئے دریا سے فرات پر گئے سوائے امالی کی اس مضطرب روایت کے جس میں یہ مذکور ہے کہ :

"ارسل علیا ابنہ فی تلثین فارساً و عشرين راجلاً یستقو الملو" علی اکبر تیس سوار اور بیس پیدل کیساتھ پانی لینے کیلئے دریا پر گئے امالی کی اس روایت سے نہیں معلوم ہوتا کہ علی اکبر پانی لینے کیلئے تشریف لے گئے تو جنگ ہوئی یا نہیں اور پانی

آیا یا نہیں؟ معلوم ہوتا ہے کہ یہ ٹکڑا کسی دوسری روایت سے متعلق ہے اور راوی نے اپنے حافظہ کی کمزوری سے یہاں پر نقل کر دیا ہے، جس سے اس محل میں اضطراب پیدا ہو گیا ہے، اب اس روایت کے ناقص ٹکڑے کو مورخ ابن قتیبہ کے تاریخی بیان کے ساتھ جب ہم مربوط کرتے ہیں تو نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ حضرت عباس دوسری تاریخ کو ممانعت آب کے بعد پانی لینے کے لئے تشریف لے گئے اور آپ کی معیت میں اور اصحاب بھی تھے، جسکی تشریح مورخ مذکور نے نہیں کی۔ لیکن امالی کی اس ناقص جملہ روایت نے اس امر پر یہ روشنی ڈالی کہ ہو سکتا ہے کہ اسی موقع پر چچا کے ساتھ حضرت علی اکبر مع تیس سوار اور بیس پیدل کے گھاٹ پر تشریف لگے ہوں ہاشمی جو انوں کا مقابلہ کون کر سکتا تھا، یزیدی فوج ہٹ گئی اور یہ حضرات پانی بھرا لے اور یقیناً یہی موقع تھا کہ پانی آنے کے بعد امام نے اپنے اصحاب سے یہ فرمایا ہو گا۔

ثم قال لأصحابه قوموا فاشربوا من الماء لیکن آخر زاد کہ
 وتوضئوا واغسلوا واغتسلوا ثیابکم لتکون الکفانکم
 اٹھو، پانی پیو جو تمھاری اب آخری زاد و غذا ہے،
 وضو کرو، نہاؤ الو، اور اپنے کپڑوں کو دھو ڈالو تاکہ یہی
 تمھارے کفن کے کام آئے۔

لیکن چونکہ امالی کا راوی بلید الذہن واقع ہوا ہے، اس لئے اس کے بیان میں اضطراب واقع ہوا جس نے واقعہ کے محل و موقع کے بیان کرنے میں غلطی کی ہے اور پورا واقعہ غتر بود ہو گیا ہے۔

اسی دوسری تاریخ کا یہ واقعہ بھی ہے جسکو بعض حضرات عدم تحقیق و کوتاہی نظر کی بنا پر شبہ عاشور کے واقعات میں لکھ گئے ہیں۔ چنانچہ جناب علی بن موسیٰ بن جعفر بن محمد بن طاووس الحسینی علیہ الرحمۃ "اموف" میں اور جناب غفرانکتاب علامہ ولد ار علی طاب ثراہ "الانارة الاحزان علی قتیل العطشان" میں تحریر فرماتے ہیں کہ۔
 جب حرم کی دوسری تاریخ کو امام حسین زمین کر بلا پر وارد ہوئے تو آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ یہ وہ مقام ہے جہاں ہماری قبریں بنیں گی اور ہمارا خون بہایا جائے گا، اسکے بعد حضرت نے دنیا کی بے ثباتی کے متعلق ان اشعار کو پڑھنا شروع کیا ہے

یاد حراف لك من خلیل
 گم لك بالاشراق والاصیل
 من طالب وصاحب قتیل
 والدھم لا یقنع بالبدیل
 وكل حی سالک سبیل
 ما اقرب الوعد من الرحیل
 واغا الامر الی الجلیل
 سبحان ربی ما لہ من شیل

مولوی علی نقی صاحب کے پاس ہے اور جسکو دو سال ہو گئے اٹھے اور بہن کے چہرہ پر پانی چھڑک کر ہوش میں واپس نہیں کیا ہے ایک قلمی نسخہ کتابخانہ سید تقی صاحب متغیر میں بھی موجود ہے۔

www.kitabmart.in

میں لائے۔

سورخ سپر کاشانی صاحب ناسخ التواریخ نے بھی اس واقعہ کو دوسری تاریخ کے واقعات میں لکھا ہے (ناسخ التواریخ جلد ۶ صفحہ ۷۰ طبع ایران)

ظاہر ہے کہ دوسری تاریخ کو پانی خیمہ میں تھا جسکو چھڑک کر امام علیہ السلام اپنی بہن کو ہوش میں لائے، اس واقعہ کو بھی بعض نے غلطی سے شب عاشور کے تذکرہ میں لکھ دیا ہے، جو تاریخی حقائق اور درایت کے اعتبار سے بالکل غلط ہے۔ بلکہ اصل واقعہ وہی ہے جسکو متقدمین سے سید ابن طاووس اور متاخرین علماء میں سے جناب غفر الثاب طاب ثراہ نے تحریر فرمایا ہے۔

تیسری محرم کو عمر ابن سعد مع لشکر عظیم کے کربلا وارد ہوا، روانہ ہونے سے پہلے ابن زیاد نے اپنے سابق مکناسہ کو فرید تقویت بخانہ کیلئے جوڑ کے پاس بھیجا گیا تھا ابن سعد سے خصوصیت کے ساتھ پھر یہ حکم دیا۔ امض لیس وخذ مظهر وامنصر من مشرب الماء حسین جنگ کرنے کیلئے جاؤ اور سختی کیساتھ پھر شدت کرو اور (مقل ابو مخنف طبع ایران صفحہ ۳۲) پانی روک دو۔

چنانچہ ابن سعد نے کربلا میں پھنکر سختی سے اس حکم کی تعمیل کی، علامہ کمال الدین محمد بن طلحہ شافعی لکھتا ہے۔ ثم زحف خیل عمر بن سعد حتى نزلوا شاطئ الفرات وحالوا بين الماء وبين الحسين واصحابه ثم كتب عبد الله كتابا الى عمر بن سعد يحثه على مناجزة الحسين فعدا ضيق الامر عليهم واشتد بهم العطش فقال لسان من اصحاب الحسين يقال له يزيد بن حصين الحمد ان كان زاهد الحسين اذن لي يا بن رسول الله لاقى بن سعد فاكلهم في امر الماء عشاء يرتدع فقال له ذاك الله اليك فجاء الحمداني الى عمر بن سعد فدخل عليه ولم يسلم قال يا اخا الحمد ان ما منعك من السلام

عمر بن سعد کی فوج مائی اور فرات کے کنارے اس نے پڑاؤ لگا دیا اور ان کے اصحاب دریا کے درمیان حائل ہو گئی اسکے بعد ابن زیاد کا حکم پھر آیا حسین جنگ کرنے کے لئے ابھرا گیا تھا اسکے بعد تو حسین اور ان کے اصحاب پر بڑی سختی کی گئی اور قسم کی سختی کو روا رکھا گیا، ان حضرات پر حبشی نے غلبہ کیا تو اصحاب امام میں سے ایک بزرگ جبکا نام یزید بن حصین ہمدانی تھا انھوں نے امام سے عرض کی کہ مجھ کو اجازت دیجئے تاکہ پانی کے معاملہ میں ابن سعد کو کچھ سمجھاؤں بچھاؤں، ممکن ہے کہ وہ اس حرم کے ارتکاب سے ڈرے، حضرت نے اجازت دی، ہمدانی

الست مسلماً اعرف الله ورسوله فقال له الحمد انى لو
 كنت مسلماً لما اتقول لما خرجت الى عترة رسول الله
 تريد قتلهم وبعدها ماء الفرات يشرب منه
 كلاب السواد وخنازيرها وهذا الحسين بن علي و
 اخوته ونساوه واهل بيته يموتون عطشاً قد
 حلت بينهم وبين ماء الفرات ان يشربوه وتزعم
 انك تعرف الله ورسوله فاطرق عمر بن سعد ثم
 قال والله يا اخا محمد انى لا علم حرمة اذاهم
 ولكن يا اخا محمد ان ما اجد نفسى تجيبنى الى توك
 الرى لخيرى فراجع يزيد بن حصين الحمد انى
 فقال للحسين يا بن رسول الله ان عمر بن سعد
 قد رضى ان يقتلك بولايتى الرى »

(مطالب السؤل صفحہ ۶، مطبوعہ ایران)

یہ شکرِ یزید بن حصین ہمدانی امام کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے کہ فرزندِ رسولِ مملکتِ رے کی خواہش
 میں عمر بن سعد آپ کے قتل پر راضی ہو گیا ہے۔

ظاہر ہے کہ ابنِ سعد کے آنیکے بعد اور زیادہ سختی بڑھ گئی اور اب امام اور انکے اہلبیت اور اصحابِ انصاف
 کو صرف اسی پانی پر اکتفا کرنا پڑا ہو گا جو دوسری تاریخ کو جناب عباس لائے تھے، یقین کے ساتھ کہا جا سکتا
 ہے کہ یہ پانی زیادہ دنوں تک کیلئے کافی نہیں ہو سکتا تھا، یقیناً یہ پانی بہت جلد ختم ہو گیا ہو گا جبکی وجہ
 اطفالِ حسینی قریب ہلاکت پہنچے ہو گئے، ممکن ہے کہ جناب عباس نے ایک تہہ
 پانی لانے کی بھرکوشش کی ہو چنانچہ تاریخیں یہ بتلا رہی ہیں کہ عباس ایک جمعیت کو لیکر گئے
 اور مقابلہ فرمانے کے بعد گھاٹ کو اپنے قبضہ میں کر لیا اور پانی بہر کر لائے، کتب تاریخ پر ایک غائر نظر ڈالنے
 اور اخبارات و روایات کو نگاہِ درایت دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جناب عباس و عباسیہ دوسری

رتبہ جو مائتہ سال پہلے کا واقعہ ہے۔

عمر سعد کے پاس آئے لیکن سلام نہیں کیا، ابنِ سعد نے
 کہا کہ تم نے مجھے سلام کیوں نہ کیا۔ کیا میں اللہ و رسول
 کو نہیں پہچانتا اور مسلمان نہیں ہوں۔ ہمدانی نے کہا کہ اگر
 تم مسلمان ہوتے تو عترتِ رسول سے لڑنے کیوں آتے
 اور انکے قتل کا ارادہ کیوں کرتے اور اسکے علاوہ یہ تو
 بتلاؤ کہ یہ فرات کا پانی ہے جسکو کتے اور سور پیٹتے ہیں
 اور حسین انکی بہنیں انکی عورتیں و بچے پیاسے مرے جا رہے
 ہیں و تم اپنی فوج لیکر فرات پر حائل ہو گئے ہو کہ وہ پانی
 نہ پی سکیں، اور اس پر پھر یہ گمان ہے کہ اللہ و رسول کو
 پہچانتے ہو یا یہ شکرِ عمر سعد نے گردن جھکا لی، اسکے بعد کہنے

لگا اے ہمدانی بھائی میں اہلبیت کی اذیت دینے کی
 حرمت سے واقف ہوں، لیکن میرا دل یہ گوارا نہیں

کر تا کہ ملکِ رے کی حکومت کوئی دوسرا حاصل کرے

یہ شکرِ یزید بن حصین ہمدانی امام کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے کہ فرزندِ رسولِ مملکتِ رے کی خواہش

میں عمر بن سعد آپ کے قتل پر راضی ہو گیا ہے۔

ظاہر ہے کہ ابنِ سعد کے آنیکے بعد اور زیادہ سختی بڑھ گئی اور اب امام اور انکے اہلبیت اور اصحابِ انصاف

کو صرف اسی پانی پر اکتفا کرنا پڑا ہو گا جو دوسری تاریخ کو جناب عباس لائے تھے، یقین کے ساتھ کہا جا سکتا

ہے کہ یہ پانی زیادہ دنوں تک کیلئے کافی نہیں ہو سکتا تھا، یقیناً یہ پانی بہت جلد ختم ہو گیا ہو گا جبکی وجہ

اطفالِ حسینی قریب ہلاکت پہنچے ہو گئے، ممکن ہے کہ جناب عباس نے ایک تہہ

پانی لانے کی بھرکوشش کی ہو چنانچہ تاریخیں یہ بتلا رہی ہیں کہ عباس ایک جمعیت کو لیکر گئے

اور مقابلہ فرمانے کے بعد گھاٹ کو اپنے قبضہ میں کر لیا اور پانی بہر کر لائے، کتب تاریخ پر ایک غائر نظر ڈالنے

اور اخبارات و روایات کو نگاہِ درایت دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جناب عباس و عباسیہ دوسری

رتبہ جو مائتہ سال پہلے کا واقعہ ہے۔

مورخ ابو خنیفہ احمد بن داؤد والدیوری التوفی ۲۸۱ھ یا ۲۸۲ھ یا ۲۸۹ھ، لکھتا ہے۔

”وما اشتد بالحین واصحابه العطش امر اخاه العباس بن علی وکانت امر من بنی عامر بن صعصعه ان یضقی فی ثلاثین فارساً و عشرين راجلاً مع کل رجل قربة حتى یاتوا الماء فیماروا من حال بیهم و بینهم ففی العباس فموا الماء و اما محمد نافع بن هلال حتی دنوا من الشریعة فمنعهم عمرو بن الحجاج فجالدهم العباس علی الشریعة من معنی اذ الوهم عنهما و فقم رجلاً الحین الماء فملئوا قربهم و وقف العباس فی اصحابه یذبون عنهم حتی اواصلوا الماء الی عسکر الحین“

جب حین اور انکے اصحاب پر تشنگی کا غلبہ ہوا تو آپ نے اپنے بھائی عباس کو حکم دیا کہ تیس سوار اور بیس پیادے لیکر دریا سے پانی لاویں ہر پیدل کے پاس ایک ایک شکرہ بھی تھا، دریا کے قریب آکر ان لوگوں سے محارہ کیا جو درمیان میں عامل ہوئے، جناب عباس دریا کی طرف بڑھے اور گھاٹ کے قریب پہنچ گئے، ان سب کے آگے نافع بن ہلال تھے، عمرو بن حجاج نے روکا حضرت عباس نے حکم کر کے ان سب کو ہٹا دیا، اور اصحاب حین نے پانی مشکوں میں بھر لیا، اور حضرت عباس مع ساتھیوں کے حفاظت کرتے رہے، یہاں تک کہ حین کے خیمہ میں پانی پہنچ گیا۔

(اخبار الطوال صفحہ ۲۵۲)

کم و بیش یہی بیان مورخ طبری کا بھی ہے، لیکن اس میں یہ ہے کہ جب نافع بن ہلال آگے بڑھے تو عمر بن حجاج نے اپنے خیمہ ہی سے پوچھا کون ہے اور کیوں آیا ہے۔ نافع بن ہلال نے جواب دیا کہ ہم پانی پینے کیلئے آئے ہیں یہ سکر عمر بن حجاج نے کہا۔ ”فامشرب هنیا، قال والله لا اشرب منه قطرة وحسین مطشان“ گوارا ہو پو! یہ سکر نافع بن ہلال نے کہا۔ بخدا ایک قطرہ بھی نہ پیونگا، حین پیاسے رہ جاویں۔ ”فقلوا علیہ فقاتل لا سبیل الی سقی ہو کلا“ یہ سکر یہ لوگ خیموں سے باہر نکل آئے اور یہ کہنے لگے کہ حین کیلئے پانی کی کوئی سبیل نہیں ہے۔ (تاریخ الطبری جز اول از جلد ثانی صفحہ ۳۱۳ طبع جرمن)

مورخ ابن اثیر نے اس واقعہ کو اختصار کے ساتھ لکھا ہے کہ عباس تیس سوار اور بیس پیدل جو مشکیں لئے تھے کے ساتھ دریا پر گئے ”فقاتلوا علیہ و ملؤ القرب و عادوا“ جنگ کے بعد مشکوں کو بھر کر لائے۔ (تاریخ الکامل ابن اثیر جلد چارم صفحہ ۲۲ مطبوعہ مصر)

مورخین کے اس بیان پر غائر نظر ڈالنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ ابن زیاد کے اس حکم کے آنے سے پہلے کا ہے جو ساتویں محرم کو آیا ہے، جس کا مضمون یہ تھا۔

”ان امع الحسین واصحابه الماء فلا یذوقوا منه“ حین اور انکے اصحاب پر پانی کو روک دو وہ ایک

حسوة لما فعلوا بالتقى عثمان بن عفان

داخرا الطوال ابو حنیفہ دینوری صفحہ ۲۵۱

گھونٹ بھی نہ پیئے پائیں جیسا کہ ان لوگوں نے "پرسزگار" عثمان بن عفان کے ساتھ کیا۔

مورخ طبری لکھتا ہے۔

جاء من عبید اللہ ابن زیاد کتاب الی عمر بن سعد اما بعد فحل بین الحسن واصحابہ و بین الماء ولا ید و قوا منہ قطرة کما صنع بالتقی الزکی المظلوم عثمان بن عفان

عبید اللہ ابن زیاد کا حکم ابن سعد کے نام اس مضمون کا آیا کہ حسین اور ان کے اصحاب اور پانی کے درمیان میں حائل ہو جاؤ، یہ لوگ ایک قطر بھی پانی کا نہ چکھیں، جیسا کہ تقی، زکی، مظلوم، مومنین کے امیر عثمان بن عفان کے ساتھ کیا گیا۔

ابن اثیر نے بھی یہی بتلایا ہے کہ اس حکم میں یہ تھا کہ "وان یمنعه ومن معد الماء" حسین اور ان کے ساتھیوں پر پانی روک دو، تاریخ کامل جلد ۴ صفحہ ۲۲ طبع مصر، مورخ ابن کثیر دمشقی لکھتا ہے کہ:-

"ان حل بینهم و بین الماء کما فعل بالتقی الزکی المظلوم امیر المومنین عثمان"

حسین و اصحاب حسین اور دریا کے درمیان حائل ہو جاؤ، جیسا کہ تقی، زکی، مظلوم، امیر المومنین عثمان کے ساتھ کیا گیا۔

بورخین لکھتے ہیں کہ اس حکم کے پہنچنے پر پھر بڑی سختی کی گئی اور دریا پر مضبوط پسرہ بٹھا دیا گیا۔ مورخ ابو حنیفہ دینوری لکھتا ہے۔

فلما ورد علی عمر ابن سعد ذالک امر عمرو بن الحجاج ان یر فی خمسائه راكب فینزع علی الشریحہ ویجولوا بین الحسن واصحابہ و بین الماء و ذالک قبل مقتله بثلاثة ايام مقلت اصحاب الحسین عطاشی

عمر ابن سعد کے پاس جب یہ حکم پہنچا تو عمر بن حجاج کو پانچ سو آدمیوں کی سرکردگی میں گھاٹ پر پسرہ کیلئے مقرر کر دیا اور یہ حکم دیا کہ حسین اور ان کے اصحاب کے درمیان حائل ہو جاؤ ان لوگوں تک پانی نہ پہنچے پاوے اور یہ امر حضرت کی شہادت سے تین روز پہلے ہوا، اسکے بعد تو اصحاب حسین بھرسا سے ہی رہے۔

مورخ طبری لکھتا ہے۔

فبعث عمر ابن سعد عمرو بن
الحجاج علی خمس مائۃ فارس
فنزلو علی الشریعۃ و
حالوا بین حسین و اصحابہ و
بین الماء ان یسقوا منه
قطرة و ذالک قبل قتل
الحسین بثلاث قال و نازلہ
عبد اللہ بن ابی حصین الا ذی
وعدا لہ فی بحیلہ فقال یا حسین
الا تنظر الی الماء کانہ
کبد السماء واللہ لا تذوق
منہ قطرة حتی تموت عطشا
الطبری جزء اول از جلد ثانی صفحہ ۳۱۲ مطبوعہ جرین
یہی عبارت تاریخ کامل ابن اثیر جلد ۴ صفحہ ۲۲ میں بھی ہے۔ مورخ ابن اثیر شقی
لکھتا ہے کہ اس حکم کے آنے کے بعد وجعل اصحاب عمر بن سعد
یمنعون اصحاب الحسین من الماء "شکر ابن سعد نے اصحاب
حسین پر پانی کو روک دیا۔" البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۵۷۵ طبع مصر
ان تاریخی حقائق سے اس امر پر روشنی پڑتی ہے کہ عباس ابن
علی اور نافع بن ہلال تیس سواروں اور بیس پیادوں کو ہمراہ لے کر
جب نسر پر پانی کے لئے گئے تھے، اس وقت تک یہ حکم جو ساتویں
کو پہنچا نہیں آیا تھا،

عمر ابن سعد نے عمرو بن حجاج کو پانچ سو سواروں
کا افسر مقرر کر کے گھاٹ پر مقرر کر دیا اور یہ حکم
دیا کہ حسین اور اصحاب حسین اور پانی کے
درمیان حائل ہو جاؤ، دیکھو ایک قطرہ
پانی سے بھی نہ سیراب ہونے پاویں اور یہ
امر حضرت کی شہادت سے تین روز پہلے
ہوا، عبد اللہ بن ابی حصین از دی اور اسکے
جتنے کو مقام بحیلہ پر متعین کیا جس نے چلا کر
کہا اے حسین کیا تم بہتے ہوئے پانی کو نہیں
دیکھتے کہ وہ دور سے مثل آسمان کے
چمک رہا ہے اور خدا کی قسم تم اس کا ایک
قطرہ بھی نہیں پا سکتے یہاں تک کہ پیاسے
ہی مر جاؤ۔

کیونکہ اس وقت تک گھاٹ پر پانی لے جانے کی روک ٹوک تو ضرور تھی لیکن سختی کے ساتھ پہرہ نہیں مقرر کیا گیا تھا، جب ہی تو یہ لوگ گھاٹ پر باقاعدہ حفاظت نہیں کر رہے تھے بلکہ اپنے خیموں میں پڑے ہوئے تھے، اسلئے پہلے تو خیموں کے اندر ہی سے لوکاں کو کون ہے اور کیوں آیا ہے جب نافع بن ہلال نے بتلایا کہ میں نافع ہوں اور پانی پینے کیلئے آیا ہوں تو یہ جواب دیا » فاشرب هنیثا « پوچھو تم کو پینا گوارا ہو! ظاہر ہے کہ اگر ساتویں والا حکم پوپچ چکا ہوتا جس میں یہ صریح حکم ہے کہ حسین کے اصحاب بھی ایک قطرہ نہ پینے پاویں، تو یہ جواب نافع بن ہلال کو ہرگز نہیں مل سکتا تھا، بلکہ ان کو بھی پینے سے روکا جاتا۔ لیکن نافع بن ہلال کوفہ کے شیعیان باصفائیں سے تھے یہ کہہ کر پانی پینے سے انکار کر دیا کہ حسین تو پیا سے رہیں اور میں پی لوں، اس گفتگو کے بعد ایک معمولی سی جھڑپ ہوتی ہے اور یہ حضرات پانی لیکر خیمہ میں پوپچ جاتے ہیں، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ پہرہ بہت زیادہ سخت نہ تھا کیونکہ جب پہرہ اور دریا کی نگہبانی میں سختی ہو گئی تو ان ظالموں نے اس حد تک سختی کی کہ پھر ایک قطرہ بھی خیمہ تک نہ پوپچ سکا۔ اور اصحاب حسین بھی سختی کے ساتھ پانی سے روکے گئے۔ یہاں تک کہ ابوہنیفہ دینوری کو یہ صاف لکھنا پڑا کہ: فمکت اصحاب الحسین عطاشی « اور پھر اصحاب حسین تین دن تک پیا سے ہی رہے۔

لیکن انہوں نے روایان مقتل نے واقعات کے تقدم و تاخر کا خیال نہ کیا، جبکی وجہ سے واقعات غمزہ بود ہو گئے۔ اور جنہوں نے غور و فکر سے کام نہیں لیا یا جن میں واقعات تاریخی کے ضبط کرنے اور اس سے صحیح نتیجہ حاصل کرنے کی صلاحیت نہ تھی وہ نہ معلوم کیا سے کیا سمجھنے لگے اور پھر انتہائی ظلم روضہ خوانوں اور ذاکرین نے کیا جواولٹ پلٹ کر واقعات کو لکھنے اور بیان کرنے لگے جس سے واقعات کو بلا پر پڑے پڑ گئے، دشمنوں نے تو عہد اُٹھایا اور چھپایا۔ اور ان دوستوں نے اپنی نادانی سے حیرت کات کئے۔

» سعدی از دست خویش تن فریاد «

اسی لئے ضرورت تھی کہ واقعات کو بلا پر بہت ہی غور و فکر کے ساتھ محققانہ نظر ڈالی جاتی اور صحیح و مستند واقعات تاریخی کو ضبط کیا جاتا، اختلافات روایات پر درایت کی نظر ڈال کر مستند و معتبر واقعات کو چھانٹ لیا جاتا۔ اسکے بعد واقعات کو بلا کی موجودہ مذاق میں (اگر اس کی ضرورت واقعی تھی) پیش کرنے کی کوشش کی جاتی۔

ناظم یادگار حسینی کی خدمت میں شروع تحریر سے بار بار اس کے متعلق عرض کیا گیا، مگر کون سنتا ہے فغانِ
 درویش، اپنی ہٹ اور ضد سے باز نہ آئے، اور آج ایسی کتاب مرتب کر کے شائع کر دی جس پر آج
 تمام دنیا اعتراض کر رہی ہے جسکی بناء پر مجبور ہو کر موصوف کو ۱۸ فروری ۱۹۵۷ء کے سفرِ راز میں اکیلیا
 بیان شائع کرنا پڑا جو ایک عالم و محقق کے شایانِ شان نہیں ہے، اگر شروع ہی سے "انانیت" کو
 ترک کر کے امر حق اور صحیح رائے کو تسلیم کیا جاتا تو یہ نوبت کیوں آتی۔ سچ ہے۔

انچہ وانا کند کند ناداں لیک بعد از خرابی بسیار

غرض کہ جناب ابو الفضل العباسؑ کی دوسری سقائی کا واقعہ جو کتابوں میں مذکور ہے وہ دراصل سیری
 تاریخ سے لے کر چھٹی تاریخ تک کا واقعہ ہے جس کو لوگوں نے سامحہً اس طرح نقل کیا کہ آٹھویں کی شب کا
 واقعہ سمجھا جانے لگا (یعنی ساتویں کا دن گذر کر جو شب آئی) لیکن مرتب شہیدِ انسانیت چونکہ صبح عاشور کو
 بھی پانی دکھلانا چاہتے ہیں اسلئے کہیں تو یہ لکھ دیا کہ "آٹھویں محرم کی شب کو" (شہیدِ انسانیت ص ۴۴۶)
 اور کہیں یہ تحریر کیا کہ "غالباً آٹھویں یا نویں شب کا ذکر ہے" (شہیدِ انسانیت ص ۴۱۱)
 غرض کہ نہ کوئی صحیح رائے ہے اور نہ تحقیق، صرف مقصد ایک ہے وہ یہ کہ واقعات کر بلا کی کسی طرح
 تخفیف ہو۔

غرض کہ ساتویں محرم سے آل محمدؑ پر انتہائی سختی کو روا رکھا گیا، چنانچہ مورخ یا فعی الہینی المکی المتوفی
 ۶۸۰ھ اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں:-

فضیق علیہ الفاسق اشد تضیق و سددین ابن یاد کے اس حکم آنیکے بعد بن سعد فاسق نے حضرت پر بہت
 یدیدہ واضع الطریق الی ان قتله یوم الجمعة ہی سختی کی درچاروں طرف سے گھیر کر اس طرح جکڑ لیا کہ کھلے رستوں
 وقیل یوم السبت وقیل یوم الاحد و اتفقوا بھی حضرت پر بند کر دیا، یہاں تک کہ عاشور کے دن کوفہ کے قریب
 علی انه یوم عاشوراء بقرب الکوفہ بموضع کر بلا میں جبکہ حضرت پر پانی بھی بند کر دیا گیا تھا پیرا قتل
 یقال له کر بلا و علیہ جبة خز بعد ان حموة کر دیا گیا۔ اسی بندش آب کے متعلق شاعر
 عن الماء و فی ذالک یقول الشاعر کہتا ہے حسینؑ مظلوم پر پانی بند کئے جائے اور قحط آب کا تذکرہ

فدونک یا ماء العذیب تعرضت میاہ رحیمات عن الوصل صدت
 حمیت کما کان الحین بکر بلا عن الماء یجعی مثل حالته التي

صاحب السیف مرآة الزمان علامہ سبط ابن الجوزی، مؤرخ و اقدی سے نقل کرتے ہیں۔

وقال الواقدي وغيره لما دخل الحسين من
القادسية وقف يختار مكانا ينزل فيه واذا اسود
الحجل قد اقبل كالليل وكان راياتهم
اجنحة السور واستنهم العباسيبن فنزلوا
مقابلهم ومنعواهم الماء ثلاثة ايام فناداه
عبد الله بن حسين الانادي يا حسين الا
تنظروا الى الماء كانه كبد السماء والله
لا تذوق منه قطرة حتى تموت عطشا
فقال الحسين اللهم اقتله عطشا ولا تغفله
ابدا فكان بعد ذلك يشرب الماء ولا
يروى حتى سقى بطنه فمات عطشا، و
ناداه عمر بن الحجاج يا حسين هذا الماء
تلع فيه الكلاب وتشرب منه خنازير
السواد والحمير والذئاب وما تذوق
منه والله قطرة حتى تذوق الحميم في
نار الجحيم فكان سماع هذا الكلام على
الحسين اشد من منعهم اياه الماء
قال فلما اشتد بالحسين واصحابه العطش
بعث بالعباس بن علي اخيه الى املشاع
في ثلاثين فارسا وعشرين راجلا
فاقتلوا عليه ولم يمكنوهم من الوصول

اليه» (تذكرة خواص الائمة في معرفة الائمة صفحہ ۱۳۱ مطبوعہ ایران)

واقدي اور دیگر مؤرخین کا بیان ہے کہ امام حسینؑ قادسیہ کو چ
کر نیکی بعد ایک مقام پر رک کر اپنے قیام کیلئے جگہ منتخب فرماتے گئے
کہ دفعتاً مثل شب فوجوں کی سیاہی اپنی طرف بڑھتی ہوئی
دکھائی دی جسکے جھنڈوں کے پھرتے گدھے کے پٹن کی طرح
کھلے ہوئے تھے اور ان کے نیزے مثل بھڑوں کے ڈنکے تھے۔
یہ فوج غدار امام کے مقابلہ میں آکر مقیم ہوئی اور اس نے
حضرت قافلہ پر تین دن تک پانی بند کر دیا۔ عبد اللہ بن
حسین از دی ملعون چلا چلا کر یہ کہتا تھا کہ اے حسین کیا پانی کو
نہیں دیکھتے کہ جگر پارہ آسمان کی طرح جھک رہی ہے اور تم اس سے
بخدا ایک قطرہ بھی نہیں چکھ سکتے یہاں تک کہ پیاسے ہی پت پر مر جاؤ
یہ سنا امام حسینؑ نے اپنے خدا کی بارگاہ میں عرض کی کہ خداوند اس ظالم
کو پیاسا مار اور نہ بخش اس بُدعا کا یا شر ہوا کہ وہ اسے پیاسے پانی
پیتا رہا پیٹ مثل مشک کے پھول گیا لیکن پیاسے بھی پیاسے نہ
پیاسا ہی مر گیا۔ اسی طرح عمرو بن حجاج نے بلند آواز سے کہا اے حسین
دیکھو یہ پانی ہو اور گتے و سوراہے و گدھے سب ہی پی رہے ہیں
لیکن تم کو ایک قطرہ بھی نہ ملیگا یہاں تک کہ (معاذ اللہ) جہنم کا کھوٹا
ہوا پانی چکھو یہ کلام حسینؑ مظلوم کیلئے پانی کے بند کرنے سے بھی زیادہ
سخت و تکلیف دہ تھا غرض کہ جب حسینؑ اور ان کے صحابہ پر پیاس
نے غلبہ کیا تو انہیں اپنے بھائی عباسؑ کو گھاٹ کی طرف پانی لانے
کیلئے بھیجا عباسؑ کے ساتھ تیس سو اور بیس پیدل بھی تھے۔
گھاٹ پر جنگ ہوئی لیکن پانی تک نہ پہنچ سکے

اور نہ پانی ہی آ سکا۔

یہ بیان ہے قدیمی مورخ و افدی کا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حسینؑ اور ان کے اصحاب پر تین دن تک پانی بند رہا اور اس سختی کے ساتھ کہ حضرت کو ایک قطرہ بھی پینے کیلئے نہ ملا، اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس تین دن میں اس کی بھی کوشش کی گئی کہ دریا سے پانی آ سکے اور حضرت عباسؑ تیس سو اور بیس پیادوں کے ساتھ پانی لینے کیلئے تشریف لگے لیکن فوج کی کثرت و نگہبانی کی وجہ سے پانی نہ مل سکا اس سے اس پر روشنی پڑتی ہے کہ حضرت عباسؑ نے پہلی سقائی جو دوسری تاریخ کو کی تھی اسکے بعد پانی نہ لایا۔ اگرچہ اپنے پانی لانے کی پھر کوشش کی، اور غالباً جن لوگوں نے دوسری تاریخ کی سقائی کو پیش نظر نہ رکھا وہ دوسری کے واقعے کو اپنی غلطی سے اکٹھوں تاریخ میں لکھ گئے۔ حالانکہ اس مرتبہ خیام حسینی میں پانی نہ پہنچ سکا، غرض کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ تین دن تک خیام حسینی میں پانی کا ایک قطرہ بھی نہ تھا اور خاندان رسالت پیاسا تڑپ رہا تھا، اصغرؑ کے سے ششماہہ بچے کے حلق میں پکانے کیلئے ایک قطرہ پانی کا نہ تھا نہ کہ غسل و آداب طہارت بجالایا جاتا۔ علامہ سبط بن ابی جوزی کا سامورخ لکھتا ہے۔

فالتفت الحین فاذا بطفل له یسکی عطشاً امام مظلوم خیمہ میں تشریف لگئے۔ ملاحظہ فرمایا کہ بچہ پیاس کی
 فاخذہ علی یدہ وقال یا قوم ان لم تحوئی شدت کے رو رہا ہو۔ آپ اس بچے کو ہاتھوں میں لیکر میدان میں لے
 فارحموا هذا الطفل فرماہ رجل منهم اور فرمایا کہ اے قوم اگر تم ہم پر نہیں رحم کرتے ہو تو اس بچے پر تو
 بسهم فذبحه فجعل الحین یسکی و رحم کرو، پسکر ایک ظالم نے ایک تیرمارا کہ جس نے
 یقول اللهم احکم بیننا و بین قومی بچے کو ذبح کر دیا۔ اس منظر کو دیکھ کر حسینؑ سا صابر
 دعونا لننصر ونا فقتلونا بہادر رونے لگا۔ اور فرمانے لگے خداوند اہم سے اور
 (تذکرہ خواص الامۃ ص ۱۳۳) اس ظالم قوم کے درمیان فیصلہ کر۔

تاکثر سے پہلے امام مظلوم پیاس کی وجہ سے کس قدر بیچین تھے اسکے متعلق مورخ مذکور لکھتا ہے۔

ثم اشتد العطش فهم ان یلقى نفسه حسینؑ پر پیاس نے غلبہ کیا اور اپنے ارادہ فرمایا کہ
 بین القوم ثم شرفت نفسه عن ذلک فوج پر ٹوٹ پڑیں لیکن اب آپ اس سے باز رہے
 ثم جاء وقت صلوٰۃ الظهر فصلى باصحنا کہ نماز ظہر کا وقت آگیا۔ اپنے اصحاب کے ساتھ نماز
 صلوٰۃ الحنون فینا هم فی الصلوٰۃ تکالبا خون ادا فرمائی۔ ابھی آپ نماز ہی میں تھے کہ فوج

علیہ فحمل نہ ہیر بن القین یذب عن
الحین « (تذکرہ خواص الامۃ ص ۱۴۳)
اشقیانے حمل کر دیا۔ یہ دیکھ کر زہیر بن القین نے
حمل کر کے دشمنوں کو مٹایا۔

جیسا کہ میں تاریخی شہادت کی بنیاد پر عرض کر چکا ہوں کہ دوسری تاریخ ہی سے حسینؑ کیلئے پانی کی روک ٹوک
ہو گئی تھی لیکن عمر سعد کے آنے کے بعد اور زیادہ سختی ہوئی اور بالآخر ساتویں تاریخ سے تو پھر اس قدر مضبوط
متحکم پہرہ بٹھادیا گیا تھا کہ پھر پانی کا ایک قطرہ بھی الجبت تک نہیں پہنچ سکتا تھا۔
ابو مخنف گھاٹ پر جو پہرہ بٹھایا گیا اسکے متعلق لکھتا ہے۔

قرأ ابن سعد الكتاب دعا بحجز وعقد
له رأيه على اربعة الاف فارس وامره
ان ينزل مشرعة الغاصرية وينعم الحسين
من شرب الماء ثم دعا بشيث بن ربي و
عقد له رايه على الف فارس وامره ان
ينزل على مشرعة الغاصرية وينعم الحسين
من شرب الماء فنزل جميعا على المشرعة
ابن سعد نے ابن زیاد کے حکم کو پڑھنے کے بعد ہی ایک
فوجی افسر حجاز کو بلا کر چار ہزار سواروں کی سرکردگی میں
غاصریہ کے گھاٹ پر متعین کر دیا اور یہ حکم دیا کہ حسینؑ کو
پانی سے روکنا اسکے بعد پھر شیت بن ربیع کو بلا کر ایک
ہزار سواروں کا افسر بنایا اور یہ کہا کہ تم بھی اپنی فوج
کو لے کر گھاٹ پر جاؤ اور پانی روکو غرض کہ
یہ دونوں سربراہ اپنی اپنی فوج کو لے کر
گھاٹ پر آ گئے۔
(مقتل ابو مخنف ص ۳۲)

غرض کہ چار پانچ ہزار جنگجو سوار گھاٹ پر متعین کر دیے گئے اور خاندان رسولؐ کیلئے پانی کا ایک قطرہ
بھی پہنچنا دشوار ہو گیا۔ اور اطفالِ حسینیؑ پیاس کی وجہ سے تڑپنے لگے، یہ ایک ایسی عظیم مصیبت تھی
جس نے مخالفین کو بھی متاثر کیا۔ چنانچہ جب حُر بن یزید تمیمی نے دیکھا کہ خاندان رسالت پر اتنی
سختی کے ساتھ پانی بند کیا گیا کہ ایک قطرہ بھی ان کو نہیں ملتا اور وہ پیاسے تڑپ رہے ہیں تو وہ تڑپ
اٹھا اور اپنی دنیاوی وجاہت کو لات مار کر امامِ مظلوم کا طرفدار بن گیا چنانچہ مورخ ابوالفلاح
عبدالحی بن العباد اکنبلی اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں۔

وقتل معه اثنان وثمانون رجلاً فيهم الحسين بن يزيد
التميمي لانه تاب خرا حين رأى منعهم له من الماء و
تضييقهم عليه « (نذرات الذہبی اخبار بن ہب ص ۱۷۱ طبع مصر)
حضرت کے ساتھ ۸۲ اشخاص شہید ہوئے ان میں حُر بن یزید تمیمی
بھی ہیں فوجِ یزید میں تھے لیکن بالآخر اس وقت تاب ہو گئے تھے جب
انہوں نے دیکھا کہ پانی کو سختی کے ساتھ بند کر دیا گیا ہے۔

ظاہر ہے کہ اگر خیام حسینی میں پانی ہوتا اور امام صبح عاشور یا شب عاشور غسل فرماتے تو حُر بند شکر ہے کبھی بھی متاثر نہ ہوتا اور نہ پھر اس کی ہمدردی امام حسینؑ کے ساتھ ہوتی جس کے نتیجہ میں وہ روزِ عاشور حسینؑ مظلوم کی حمایت میں شہید ہوا۔ دراصل حسینؑ کے خیام میں پانی کا نہ ہونا اور دشمنوں کا پانی بند کر دینا، ایک ایسا تاریخی واقعہ ہے جس سے کسی طرح انکار کیا ہی نہیں جاسکتا۔ یہ وہ مصیبت ہے جو دشمنوں کو بھی متاثر کر کے اپنا لیتی ہے۔

چنانچہ اسی حسینؑ نے حُر کو حسینؑ مظلوم کا طرفدار بنایا اور وہ امام حسینؑ کا طرفدار ہو گیا، یہ خیالی ہے کہ اگر حُر امام مظلوم کے لشکر میں آجائے کے بعد یہ محسوس کرتا کہ صبح عاشور کو امام نے غسل فرمایا اور اس وقت تک خیرہ میں پانی ہے تو وہ اشقیاء کے مقابلہ میں اگر یہ احتجاج نہ کرتا جسکو تمام مورخین و اصحابِ مقاتل نے لکھا ہے۔

واصبہ فی ایدیکم کالاسیر لا یملاک لفسہ
نفعاً ولا یدفع ضرراً و خلائتموہ و نساءہ و
أصبیہ و اصحابہ عن ماء الفرات جاری
الذی یشربہ الیہودی و المجوسی و النضری
و تمرغ فیہ خنازیر السواد و کلابہ و ہامہ
قد صرعہم العطش بئسما خلفتم محمداً
فی ذریتہ لا سقاکم اللہ یوم الظماء
اے فوجِ اشقیاء یہ آلِ رسولؐ ہیں جو قیدیوں کی طرح
گھرے ہوئے ہیں انہی کو کچھ فائدہ پہنچا سکتے ہیں اور نہ ضرر پہنچ
دور کر سکتے ہیں اے تم نے حسینؑ اور انکی محنت و اطفال و اصحاب پر
دیر کے بہتے ہوئے پانی کو بند کر دیا جس سے یہودی، عیسائی، مجوسی
سیراب ہو رہے ہیں اور جس میں (گرمی کی شدت کی وجہ سے) کتے اور
لوٹ رہے ہیں و آلِ محمدؐ اس عالم میں ہیں کہ ان کو پیاس مارے
ڈال رہی ہو، تم نے اولادِ رسولؐ کے ساتھ کیا بُرا بُرا کیا
خدا تم کو قیامت کے دن سیراب نہ کرے۔“

اس کو مورخ ابن اثیر نے تاریخ کامل (جلد ۴ ص ۲۵ طبع مصر) میں بھی نقل کیا ہے۔

ابن کثیر شامی دمشق لکھتا ہے کہ حُر نے فوجِ یزیدی کو مخاطب کرتے ہوئے کہا،

و یحکم منعم الحسین و نساءہ
و بناتہ الماء الفرات الذی یشرب
منہ الیہود و النضاری و یمرغ فیہ
خنازیر السواد و کلابہ
وائے تم پر، حسینؑ اور ان کی عورتوں و بچوں پر
دریائے فرات کو روکنے یا بے کہ وہ سیراب نہ ہو سکیں
حالانکہ اسکے پانی کو یہودی عیسائی پیتے ہیں اور
اسیں کتے و سورت تک لوٹتے ہیں۔

و حاتم بینه و بین الماء الفرات
الحجاری الذی یشرّب منه الکلب
والخنزیر و قد صرعهم العطش یس
ما خلفتم محمد ا فنی ذریته لاسقام الله
یوم الظماء الاکبر

(حُرنے کہا) حسین اور دریائے فرات کے درمیان تم
حائل ہو گئے ہو حالانکہ اس کا پانی کتے اور سور تک
پیتے ہیں اور حسین و اہلبیت حسین پیاسے مر رہے ہیں
تم نے آل محمد کے ساتھ کیا برا سلوک کیا۔ خدا
تمہاری بڑی پیاس کو قیامت کے دن
نہ بچائے۔

www.kitabmart.in

(البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۷۷ طبع مصر)

حُرکی یہ تقریر اس وقت کی ہے جب کہ ابھی جنگ نہیں شروع ہوئی تھی، یہ تقریر صاف
بتلا رہی ہے کہ امام کے خیمہ میں ایک قطرہ پانی کا نہ تھا اور یہ حضرات پیاس کی شدت کی وجہ سے قریب
بہلاکت تھے۔ اگر شب عاشور پانی پیا گیا ہوتا یا صبح عاشور حسین اور اصحاب حسین نے غسل کیا ہوتا
جیسا کہ مولف شہید انسانیت اور ابن کثیر دمشقی شامی نے دعویٰ کیا ہے تو حُرک بھی یہ نہیں کہہ سکتے
تھے کہ کتے اور سور تو پانی میں لوٹیں اور امام مظلوم اور اہل بیت و انصار پیاس کی وجہ سے
جاں لب ہوں۔ حُرکی یہ تقریر جس کو خود ابن کثیر دمشقی نے نقل کیا ہے اس امر پر دلیل ہے کہ اس نے
صبح عاشور جو غسل کا تذکرہ کیا ہے وہ اس کی ذاتی عناد و عصبیت کا نتیجہ ہے۔ ابن کثیر کے متعلق معلوم
کر لینا چاہیے کہ یہ کون ہے، یہ اموی پرست مورخ مشہور دشمن اہلبیت تقی الدین بن تیمیہ کا شاگرد
ہے۔ (ابجد العلوم نواب صدیق حسن خاں) وہ ابن تیمیہ جو یزید کو خلیفہ برحق اور امام کو باغی سمجھتا
ہے جس نے یزید اور بنی اُمیہ کی حمایت میں متعدد رسائل لکھے جس نے اپنی کتاب وصیت کبریٰ
میں یزید کو اولیاء اللہ اور اکابر صحابہ میں شمار کیا، ابن تیمیہ وہ ہے جس کا ترانہ یہ ہے۔
”فلیشهد الثقلان انی ناصبی“ (دونوں جہان گواہ رہیں کہ میں ناصبی ہوں)

(سعی مشکور مولانا عبدالحی فرنگی محلی ص ۳۰۵)

ابن کثیر اسی ابن تیمیہ کا نہ صرف شاگرد بلکہ ہم عقیدہ ہے، جیسا کہ شمس الدین الداؤدی المالکی
اپنی کتاب طبقات المفسرین میں لکھتے ہیں۔
و کانت له خصوصية بالشيخ
تقي الدين بن تيمية و مناضله عنه
ابن کثیر کو ابن تیمیہ سے خاص خصوصیت حاصل ہے
اور بہت سے عقاید و رجحانات میں ابن تیمیہ کی تقلید

کی ہے۔

وإتباع له في كثرة من إرائه۔

(ماخوذ از عقبات الانوار جلد اول حدیث ثقلین صفحہ ۳۵)

ظاہر ہے کہ ایسے معاند و مخالف کی تحریر کو کون قبول کر سکتا ہے، بلکہ وہ حسین مظلوم کی تشنگی کے متعلق یہ لکھتا ہے۔

وقد اشتد عطش الحسين فحاول ان
يصل الى ان يشرب من ماء الفرات
تک نہ پہنچ جائیں اسلئے فوج حائل ہو گئی اور
حضرت دریا تک نہ پہنچ سکے۔
(البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۸۷ طبع مصر)

یہ نہیں بلکہ اس شامی مورخ نے اس کا اقرار کیا ہے کہ حضرت پیاسے شہید کئے گئے۔ چنانچہ شیعوں کے طریقہ عزا کا ذکر کرتے ہوئے جو آل بویہ کے زمانہ میں "الحج" تھے لکھتا ہے

وكثير منهم لا يشرب الماء ليلتذم موافقه
الحسين لانه قتل عطشاناً
اور بہت سے شیعہ ایسے ہیں جو عشرہ محرم میں پانی
کی لذت سے آشنا نہیں ہوتے امام حسین کی موافقت
کرتے ہوئے اسلئے کہ حضرت پیاسے شہید کئے گئے۔
(البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۲۰۲)

غرض کہ مورخین و محققین نے اس کی تشریح کی ہے کہ حضرت کو پانی سے روکا گیا اور پیاسے شہید
کئے گئے۔ مورخ یعقوبی ابن واضح الکاتب العباسی المتوفی ۲۸۴ھ نے صاف لکھا ہے کہ۔

فمنعوا الماء وحالوا بينه وبين الفرات
علامہ ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں صاف لکھتے ہیں کہ۔
(تاریخ یعقوبی جلد دوم صفحہ ۲۸۹ مطبوعہ جرمن)

أنهم حالوا بينه وبين الماء لم يقدروا
ومنعه واصحابه الماء ثلاثاً
یزدی افواج حضرت کے اور پانی کے درمیان حائل
ہو گئیں، اور آپ پر اور آپ کے اصحاب پر
تین دن پانی بند کر دیا گیا۔
(صواعق محرقہ صفحہ ۱۱۸ طبع مصر)

شیخ الاسلام قسطنطنیہ شیخ سلیمان البیہقی القندوزی لکھتے ہیں

ومنعه واصحابه الماء ثلثة أيام (تاریخ الزعماء ج ۳۲ صفحہ ۳۲۲) حضرت و اصحاب امام پر تین دن تک پانی بند کر دیا۔
(طبع قسطنطنیہ)

علامہ ابن شہر آشوب مازندرانی لکھتے ہیں۔

و حالوا بینہ و بین الماء ثلاثة ايام الى ان قتل۔ (مناقب جلد ۲ ص ۹۲)

اشقیار نے تین دن پانی بند کر دیا۔ یہاں تک کہ حضرت شہید ہو گئے۔

شہاب الدین احمد بن عبدالقادر حنفی شافعی لکھتے ہیں۔

حالوا بینہ و بین الماء لم يقدر و اعليه اذ هو الشجاع القرم الذي لا يزول ولا يحول ولما منعوا الماء ثلاثة ايام وهم يقولون انظر اليه كانه كبد السماء لا تذوق منه قطرة وكلما دعا لشربه رموه اسهام حتى اصابوا حنكته و اينهتقى بقتل باهله فانهم لم يزلوا يقتلوا واحداً بعد واحد حتى قتلوا

اشقیار پانی کے درمیان حائل ہو گئے اور پانی حضرت پر بند کر دیا گیا لیکن حضرت کی شہادت بہادری تھی کہ اس پر بھی آپ کے پاس استقامت میں جنبش نہ ہوئی اور ان لوگوں نے تین دن تک پانی بند رکھا اور یہ کہنے لگے کہ یہ پانی چمک رہا ہے لیکن ایک قطرہ بھی نہ ملیگا، جب آپ پانی طلب کرتے تھے تو حضرت کا جواب تیروں سے دیتے تھے اور اسی حالت میں آپ کے تمام اصحاب یکے بعد دیگرے قتل ہو گئے اور پانی

(ذخيرة المال شهاب الدین احمد بن عبدالقادر حنفی)

تقلی ورق ۱۳۴ نزد حقیر (نہ ملا)

ابو اسحق اسفرائینی نے حضرت علی اصغرؑ کی شہادت کے صحن میں تحریر کیا ہے کہ جب شیر خوار کو جناب زینبؑ نے حسینؑ منطوم کی گود میں دیا تھا تو یہ فرمایا تھا۔ هذا ولدك منذ ثلاثة ايام لم يذق الماء۔ (نور العین ص ۳۹)

تین دن ہوئے کہ آپ کے بچے نے پانی نہیں چکھا۔

تاریخ مقام زخار میں ہے۔

”امام را در آخر مت شدة عطش چنان بود که زبان مبارک در دامن چوں چوب خشک بود و آسمان بساں دودے در نظر ہمایونش ہمی نمود، و خود سر روز بود کہ قطرہ آب بکام امام نرسیدہ بود چنانکہ در صواعق میگوید و منعوه الماء ثلاثاً“

آخر وقت امام علیہ السلام پر تشنگی اس قدر غالب تھی کہ زبان مبارک مثل چوب خشک کے ہو گئی

تھی اور آسمان مثل دھوئیں کے معلوم ہو رہا تھا، تین روز ہو گئے تھے کہ ایک قطرہ پانی کا دہن مبارک تک نہیں پہنچ سکا تھا جیسا کہ صواعق میں ابن حجر نے لکھا ہے کہ تین دن تک پانی بند رہا۔
(مقام زخار ص ۲۹۲ طبع ایران)

فوج اشقیاء کے مظالم اور اپنی انتہائی سعطش و تشنگی کے اعلان کیلئے حسین مظلوم نے ایسے وقت پر بھی جبکہ تمام اصحاب و انصار و اعزاء و اقربا شہید ہو چکے تھے آپے بار بار پانی کا سوال کیا نہ صرف سوال ہی بلکہ پانی پر قبضہ پانے کے بعد اپنے عمل سے انتہائے عطش اور سیرابی کی خواہش کو ظاہر فرمایا تاکہ دشمن یہ نہ کہہ سکیں کہ حسین پیاسے نہ تھے جسٹیں آخری وقت میں گری پانی طلب کر رہے تھے یا ایک مرتبہ آخری وقت دریا پر قبضہ کر کے چلو میں پانی بھرا تو یہ ظاہر کرنا مقصود تھا کہ ہم اس وقت پانی کے کس قدر محتاج ہیں اور کن کن مظالم کو رو رہے ہیں۔

ان واقعات و حالات کا تذکرہ جن حسین کی انتہائی تشنگی و خواہش آب اور ساتھ ہی ساتھ یزیدی فوج کی شقاوت کا پتہ چلتا ہے، مندرجہ ذیل تاریخ کی کتابوں میں پڑھا جاسکتا ہے۔

اخبار الطوال ابو حنیفہ دینوری ص ۲۵۵ طبع مصر، تاریخ یعقوبی ابن واضح جلد دوم ص ۲۸۹ طبع جرمن، تاریخ طبری جز ثانی از جلد ثانی ص ۳۶۱ طبع جرمن، تاریخ کامل ابن اثیر جلد ۴ ص ۳۲ طبع مصر، تاریخ ابوالفدا جلد اول ص ۲۰ طبع مصر، تاریخ ابن الوردي جلد اول ص ۱۴ طبع مصر، تہذیب تاریخ الکبیر ابن عساکر شافعی جلد ۴ ص ۳۲ طبع مصر، البدایہ والنہایہ ابن کثیر دمشقی جلد ۸ ص ۱۸۷ طبع مصر، روضۃ الصفا جلد سوم صفحہ ۵۸، ۵۹ طبع نو لکھنؤ۔

المہبت کیلئے قحط آب کا ہونا اور امام علیہ السلام کا تین دن کا پیاسا شہید ہونا تمام مورخین کے نزدیک ثابت ہے جس کا تذکرہ ہر ایک نے کیا ہے۔

ہاں ”ذہبی“ کا سامت منصب عنید اور حامی یزید نے ضرور اپنی تاریخ الاسلام میں یزیدیوں کے مظالم اور حسین پر قحط آب ہونے کا تذکرہ نہیں کیا ہے جس پر صاحب منتخب تاریخ الاسلام نے ان الفاظ کے ساتھ اپنی حیرت کو ظاہر کیا ہے۔

العجب کل العجب من الذہبی حیث تعجب اور انتہائی تعجب ہے ذہبی سے کہ حالات

مظالم اور حسین پر قحط آب ہونے کا تذکرہ نہیں کیا ہے جس پر صاحب منتخب تاریخ الاسلام نے ان الفاظ کے ساتھ اپنی حیرت کو ظاہر کیا ہے۔

والشائم حتى لم يذكر منع الحسين اهل
بيت النبي واصحاب الحسين من الماء
حتى قتلوا عطشاً وهذا امر مشهور
المنقولات بل يكاد يكون متواتراً

جو کہ چھپایا ہو یہاں تک کہ حسینؑ اہلبیتؑ اصحابؑ حسینؑ پانی
کو روک دیئے جانے کا بھی تذکرہ نہیں کیا ہو حالانکہ یہ حضرات پیسے
ہی قتل کئے گئے ہیں اور یہ تاریخ میں بہت زیادہ مشہور ہے کہ
متواتر ہو کہ ان حضرات پر ایسا قحط آبؑ لگا کر پیاسے ہی شہید ہوئے۔

(منتخب تاریخ الاسلام ذہبی قلمی نمبر ۲۷۳، کتابخانہ ناصر الملت طاب ثراء)

اور مجھے تو ذہبی سے زیادہ تعجب ہے اُن لوگوں پر جو درپردہ امویت کی حمایت میں حسینؑ مظلوم کیلئے قحط آبؑ لگا ہوا
نہیں تسلیم کر رہے ہیں اور اس طرح لوگوں کو نور سے ظلمت کی طرف کھینچنے لئے بھارے ہیں۔ اور اگر کوئی اس تاریکی سے باہر
آنا چاہتا ہے تو اس کے لئے شعل غول بیابانی کو شمع حقیقت کی شکل میں پیش کرتے ہیں۔
عمومی کتب تاریخ کے بعد ہمارے سامنے ایسی کتب تاریخ بھی ہیں، جن میں صرف واقعہ کربلا کا تذکرہ
کیا گیا ہے اور جن میں حالات کو بلا کو نسبت عمومی کتب تاریخ کے زیادہ بسط و شرح کے ساتھ بیان کیا
گیا ہے۔ یہ کتابیں "مقاتل" کے نام سے یاد کی جاتی ہیں۔

کتاب مقاتل میں سب سے قدیم ترین متداول مقتل ابو مخنف کا ہے جو عام طور سے پایا جاتا ہے اس سے اہلبیتؑ اور
خو حنینؑ کی تشنگی کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے اس مقتل سے چند مقامات کو پیش کرتا ہوں ملاحظہ ہوں۔

۱۔ جناب قاسمؑ کی شکایت تشنگی

فرجع الی عمہ وھو ینادی لعطش لعطش فاعطاه خاتمہ قاسمؑ چچا کے پاس پلٹ کر آئے اور چلائے تھے لعطش لعطش حضرت
دیکھ کر اپنی ایک انگوٹھی عطا فرمائی اور فرمایا منہ میں بھکر چسو۔
فقال ضعه فی فمک و مصہ

۲۔ برادر قاسمؑ احمد بن حسنؑ کی تشنگی

وقد یسبب شفتاہ و غارت عیناہ من شدۃ الظباء اس شہزادے کے مونہ خشک ہو گئے تھے اور انکھیں تشنگی سے دھنس گئی
فادی یا عمہ اهل شربة ماء القوی بها علی عذائهم ورجلا کر یہ کہہ رہے تھے کہ چچا کیا پانی کا ایک گھونٹ لکنا ہے
اللہ واعداء رسولہ فقال الحسینؑ یا بنی اصابو تاکہ قوت بحال ہو اور دشمنوں سے لڑو حسینؑ نے فرمایا بیٹھو
قلیلاً حتى تلقی جددک فیستقیک شربة لا نظما بعد صاحب کروا بھی تم اپنے جد ملاقات کرو گے وہ حضرت تمکو ایسا سیراب
ابداً

۳۔ علی اکبرؑ کی تشنگی

علاء اکبرؑ کے برادر فرمایا یا ابا یا ساہوں یہ شکر امام نے

الحین و اکرباء لکربک یا بنی اصبہ قلیلاً فریاد کی اور فرمایا بیٹا تمہاری مصیبت تکلیف پر انہوں نے
فتروی حوض جدک امیر المؤمنین " کچھ صبر کرو تھوڑی دیر کے بعد اپنے جد امیر المؤمنین کے حوض سے سیراب ہو گے

۴۔ علی اصغر کی تشنگی

ثم انه عليه السلام اقبل على زينب قال لها يا اختاه
او صيدك بولدي قاطبة وبعيد الله خاصة فقالت يا اخي
استلقى على الارض من شدة الظماء وهو طفل صغير
لا يحمل على الظمان فذعبا خيه العباس وقال له يا اخي
لم يبق معي غيرك وكتبت ارجوان يبقى بعدى لهذه
النسوة فالي الدهر الاقتل الآن اقصد الفرات و
استنى بقليل من الماء لهذا الطفل لانه لا يحمل الظما
فخرج العباس الركوة في يده وقصد الفرات و
فاحتوشه القوم فغاص -

اسکے بعد حضرت اپنی بہن زینب کی طرف متوجہ ہوئے
اور فرمایا بہن میں اپنی اولاد خصوصاً عبد اللہ شیرخوار
کے متعلق تم سے وصیت کرتا ہوں۔ زینب نے فرمایا
بھیا اس بچے نے تو پیاس کی تائب لاکر آؤ تو میں کرا دیا
ہے یہ سکر حضرت عباس کو بلا کر فرمایا بھیا اب تمہارے
سوا کوئی نہیں ہے اور میں تو یہ چاہتا تھا کہ تم
میرے بعد بھی زندہ رہتے اور ان عورتوں کے نگران رہتے
لیکن مانہ ایسا نہیں چاہتا کہ تم زندہ رہو دریا کی طرف جا کر
اس پیاسے بچے کیلئے تھوڑا سا پانی لاؤ۔

في اوساطهم وقتل منهم مقلّة عظيمة فاقطعوا من
بين يديه فاقى المشرعة وملاء الركوة واراد ان يشرب
قطرة من الماء من يده وقال والله لا شربت و
اخى الحسين ظمان ثم انه ركب لمشرعه وهمز جوار
نخواخيه الحين -

عباس اک مشکنہ لیکر فرات کی طرف گئے دشمنوں نے
گھیر لیا لیکن پان میں درائے اور بہت سے لوگوں کو
قتل کیا دریا پر ہو چکر مشک کو بھریا اور ارادہ کیا کہ ایک قطرہ
خود بھی پی لیں لیکن حسین کی پیاس کو یاد کر کے چلو سے پانی
پھینک دیا اور دریا سے نکل آئے اسکے بعد گھوڑے کو اڑ لگا کر خیمہ کا
قصد فرمایا اسکے بعد جنگ ہونا پانی کا بہ جانا اور حضرت کا
شہید ہو جانا نہ کور ہے

وقال لاخته زينب علي بهذا الطفل فاني اراه
موت عطشاناً فقالت له زينب كيف وهو منذ
ثلاثة ايام لم يبق الماء ثم انه قصد القوم
والطفل عن يده فنادى برقيم صوته وقال يا

جب اعضاء و اصحاب میں کوئی باقی نہ بچا تو حضرت خیمہ میں
تشریف لائے اور فرمایا اس طفل شیرخوار کو مجھے دیجئے اسلئے
کہ میں دیکھ رہا ہوں کہ وہ پیاس سے مر رہا ہے خواب زینب نے
فرمایا اب اکیوں نہ ہو تین دن ہوئے کہ پانی کا ایک قطرہ

قوم قد قتلتم بنی ابی ولدی وشیعتی
وانضادی و ترکمتونی وحیداً ظمانا بین
الظہرکم ولم یبق الا هذا الطفل وهو
عطشان من ثلثة ايام فاسقوه جرعۃ
من الماء فینما هو یخاطبہم اذ یر ماہ ملقو
بسہم مسموم فوقع فی حلق الطفل فذبحہ

نہیں چکھا ہے

اسکے بعد بچے کو ہاتھوں پر لیکر میدان میں آئے
اور بلند آواز سے فرمایا: اے قوم تم نے میرے
بھائیوں، بیٹوں، اور انصار و شیعوں کو میرے
سامنے قتل کر دیا اور اب میں تنہا پیاسا رہ گیا
ہوں اس بچے کے سوا اور کوئی نہیں ہے اور
تین دن سے یہ پیاسا ہے۔ ایک گھونٹ پانی ہو
پلا دو۔ حضرت ابھی یہ کلام فرما ہی رہے تھے کہ
ایک ملعون نے زہر کے کچھے ہوئے تیر کو روانہ کیا جو
بچے کے حلق پر لگا اور وہ ٹپ کر مر گیا۔

۵۔ خود امام کی پیاس

ثم انه حمل علیہم وقال لہم قتالاً شدیداً حقاً
ضعف والحجم عن قتالہم من شدۃ العطش و
کثرت الجراحات وقیل انه اقبل علی القوم وقال
انی یخیرکم فی ثلاث خصال فقالو وما ہی فقال
اما الاول دعونی ارجع الی حرم جدی رسول اللہ
فقالوا لیس الی ذالک من سبیل فقال اسقونی بشربۃ
من الماء فان کبدی قد نشفت من الظماء فقالوا
الیس الی ذالک سبیل۔

حضرت نے چل کر کیا اور بہت سخت جنگ کی کہ آپ پر
ضعف طاری ہوا اور شدت تشنگی و کثرت جراحات
سے آپ میں لڑنے کی تاب نہ رہی آپ نے فرمایا میں کو
تین باتوں میں سے ایک بات کا اختیار دیتا ہوں
قبول کر لو۔ پوچھا وہ کیا ہیں فرمایا اول یہ کہ ہم کو نانا
کے مزار پر جانے دو کہا یہ نہیں ہو سکتا، فرمایا کہ اچھا
ایک گھونٹ پانی ہی پلا دو اسلئے کہ کلیجہ بھینکا جا رہا
ہے۔ جواب دیا کہ یہ بھی نہیں ہو سکتا۔

۶۔ آخری وقت

و یصیغ باعلا صوتہ و احمداً و اعلیٰ
واعطشاہ اقل عطشاناً غریباً وحیداً
بغیر جرم۔

حضرت نے بلند آواز سے فرمایا کی۔ و احمداً و اعلیٰ
میں پیاسا ہوں اور بے جرم و خطا مسافر میں
پیاسا قتل کیا جا رہا ہوں۔

جناب میدان طاووس علیہ الرحمۃ اپنے "مقتل لہوف علی قتل الطغوف" میں فرماتے ہیں

www.kitabmart.in

کہ ساتویں تاریخ محرم کی وہ ہے کہ

فضیقوا علی الحسین حتی نال منه العطش
ومن اصحابہ - لہوف صفحہ ۱۰۴ طبع ایران

حسین اور ان کے اصحاب پر اس حد تک سختی
کی گئی کہ شدت تشنگی میں مبتلا ہو گئے۔

حضرت علی اکبر کے شہادت کے سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ -

ثم رجع الی ابیہ وقال یا اباہ العطش
قد قتلتی ولقل الحدید قد اجهدنی

علی اکبر میدان سے لڑ کر باپ کی خدمت میں حاضر
ہوئے اور فرمایا بابا پیاس مارے ڈالتی ہے اور لوہے

فهل الی شربة من الماء سبیل فکی الحسین

مراد اسلحہ کا بوجھ پست کئے دیتا ہے کیا پانی
کے ایک گھونٹ کی کوئی سبیل ہے یہ سن کر حسین

وقال واغوثا یا بنی من این الی الی بالماء

نے گویہ فرمایا اور فرمایا کہ افسوس ہے اے فرزند
میں پانی کہاں سے لاؤں۔ ٹھہرو تھوڑی دیر کی جنگ

قال قلیلا فما اسرع ما تلقی جدک محمد

کے بعد تمھارے جد محمد مصطفیٰ صلعم تم کو سیراب کر دیں گے۔

فیسقک بکاسة الاوفی اشربہ

جس سے پھر پیا سے نہو گے۔

لا تضلوا بعدھا ابدًا فرجع

پھر تحریر فرماتے ہیں کہ جب حسین پر تشنگی نے غلبہ کیا تو آپ نے اور جناب عباس نے

لہوف صفحہ ۱۰۳

باہم لڑکر حلہ فرمایا (لہوف صفحہ ۱۰۴)

جب سب شہید ہو چکے تو حضرت کی یہ حالت تھی کہ -

فجعل یحمل علیہ لیسر و یحملون علیہ وهو

حضرت فزع اشقیاء پر حملہ فرما رہے تھے

فی ذالک یطلب شربة من ماء فلا

چاروں طرف سے گھیر کر حضرت پر حملہ کرتے تھے اور

یمجد حتی اصابہ اثنان و سبلون جرحه

اسوقت حضرت ان سے پانی طلب کر رہے تھے تو

لہوف صفحہ ۱۰۵

ل رہا تھا یہاں تک کہ حضرت پر بیشتر زخم لگے

اب آخر میں ایسے کتب مقاتل کا حوالہ دیتا ہوں جو مؤلف شہید انسانیت کے اجداد کی تالیف

ہیں۔ پہلا مقتل - اثارۃ الاحزان علی قتیل العطشان - ہے جس کو جناب غفران

آسپ مولانا دارعلی صاحب مجتہد نصیری آبادی راس الرئیس خاندان اجتہاد لکھنؤ

نے تائیت فرمایا ہے مقتل کے نام ہی سے ظاہر ہوتا ہے کہ جناب غفران مآب کے بلا کے پیاسوں پر
 اظہار غم و الم فرما رہے ہیں، اس مقتل کے مین نسخوں کا مجھ کو علم ہے ایک نسخہ جناب سید تقی صاحب
 مغفور کے کتاب خانہ میں ہے جس کا نمبر $\frac{99}{222}$ ہے اس وقت یہ نسخہ میرے پیش نظر ہے اور دو
 نسخے جناب ناصر الملتہ طاب ثراہ کے کتاب خانہ میں جن میں سے ایک نسخہ غیر مکمل ہے یہ نسخہ بھی میرے
 سامنے ہے، کیونکہ مکمل نسخہ اس وقت مؤلف شہید انسانیت کے پاس ہے، اس محل پر یہ امر خصوصیت
 سے قابل ذکر ہے کہ امیر رے جناب ناصر الملتہ رحمۃ اللہ علیہ کی دور بینی کہ آپ اس چیز کو ملاحظہ فرما
 رہے تھے کہ ”یادگار حسینی“ کے نام سے کیا ہونے والا ہے کلام معصوم میں ہے کہ
 ”المؤمن ينظر بنور الله“ مومن نور خدا کی روشنی میں سب کچھ دیکھ لیتا ہے۔ گویا
 مرحوم کے پیش نظر یہ بات تھی کہ ۱۳۶۲ھ میں یزید کی موت کو پورے تیرہ سو برس ہونگے
 میں حسین مظلوم کی تشنگی کو معرض بحث میں لایا جاوے گا۔ مومنین کو اس شک میں مبتلا کیا جاوے گا
 کہ کربلا میں قحط آب نہ تھا اور نہ حسین پیاسے تھے۔ اس لئے آپ نے ناظم یادگار حسینی کو یہ
 حکم دیا تھا کہ جناب غفران مآب کی اس کتاب کو ”انجمن یادگار“ کی جانب سے شایع کر دیا جاوے
 جس میں حسین مظلوم کی تشنگی اور اہل بیت پر قحط آب کا اثبات کیا گیا ہے۔ نہ صرف یہی بلکہ جناب مغفور
 نے اپنے کتب خانہ سے اس قلمی کتاب کو شائع کرنے کیلئے ناظم یادگار کو عاریتہ عنایت منرا دیا
 اور اسکے ساتھ پانچ سو روپے بھی طباعت کیلئے عطا فرمائے۔ مگر افسوس کہ آج تک وہ کتاب
 شایع نہ کی گئی یہ واقعہ ہے جس کا اقرار خوش قسمتی سے ناظم یادگار نے بھی نہ معلوم کیونکر کر لیا ہے
 کیا کہتا ہے مومن کی فراست کا کہ وہ اپنے مرنے کے بعد کے واقعات پر بھی روشنی
 ڈال دیتا ہے، آج وہ زمانہ آگیا اور حسین مظلوم کی تشنگی و قحط آب سے انکار کیا
 جا رہا ہے۔

لاحظہ ہو جناب غفران مآب طاب ثراہ تشنگی و قحط آب کے متعلق
 ارشاد فرماتے ہیں:-

وهو جاع عطشان يطلب شربة من ماء فيجسونه بالنار والرماح والسوف
 اور حضرت بھوکے پیاسے تھے آپ پانی کا ایک
 گھونٹ طلب فرماتے تھے اور اشتیاقیروں و نیروں

تکواروں اور بھالوں سے جواب دیتے تھے آپ کا
 فریادیں و مددگار کوئی نہ تھا، حق کی طرف آپ
 بلا تے تھے اور کوئی جواب نہ دیتا تھا، حالت
 یہ تھی کہ حضرت مع اپنی بیٹیوں، بہنوں، بھائیوں
 اور بیٹوں کے دشمنوں کے نرغہ میں انتہائی افسردہ
 و خوف میں تھے، حالت یہ تھی کہ یہ سب حضرات
 رڑاتے کی دھوپ میں جلتی ہوئی ریت پر انتہائی
 تشنگی کے عالم میں تھے اور العطش العطش کی صرخیں
 بلند کر رہے تھے اور وہاں کوئی ایسا نہ تھا جو ان
 حضرات کو سیراب کرتا حالانکہ سامنے دریائے
 فرات بہہ رہا تھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس
 وقت قلب پیغمبر ٹکڑے ٹکڑے ہو رہا ہوگا۔

والاستنه وهو مع ذالك يستغيث فلا
 يغاث ويستعين فلا يعان ويدعو الى
 الحق فلا يجاب وهو مع بئانه واخوته
 وابنائهم واخوانه في غاية والخوف
 من الاعداء الشامتين وهم في شدة
 العطش على الرمضاء وفي حر الشمس
 ينادون العطش العطش وليس هناك
 من يقيهم جرعة من الماء والفرات
 سائل بين ايديهم فلا شك في انه
 حينئذ قد كان يتصدع قلب النبي
 صلعم في تلك الحال - (آثاره الاحزان على
 قتيل العطان قلمی صفحہ ۳ نمبر ۶ کتابخانہ ناصر الملتہ طاب ثابہ)
 (نسخہ خطی کتب خانہ سید تقی جوم نمبر ۹۹/۴۳۳)

دوسرے مقام پر پھر تحریر فرماتے ہیں:-

امام مظلوم اشقیاء سے اتمام حجت کر کے پانی طلب کرتے ہیں جس کا جواب یہ دیا جاتا ہے۔
 قالوا قد علمنا ذالك كله ونحن غير تاركين
 حتى يذوق الموت عطشاً (صفحہ ۳۲)
 اس کے بعد ارشاد ہوتا ہے:-

انه لما احاط به جوع ابن زياد قتلوا من قبله اصحابه
 ومنعهم الماء - (صفحہ ۴۹)
 حضرت علی اکبر کے تذکرہ میں ارشاد ہوتا ہے:-

ان قتل علی عطشاً مائتة وعشرون رجلاً ثم رجع الى بيته
 وقد صابته اوجاع كثيرة فذا...
 باوجود تشنگی کے حضرت نے ایک سو بیس اشقیاء کو قتل کیا اسکے بعد خود نے

ثقل الحديد اجهدني فلول الى شربة من ماء

سبيل القوي بها على الاعداء قبل الحسين

عليه السلام۔ اس کے بعد یہ مذکور ہے کہ حضرت نے

اپنی خشک زبان حضرت علی اکبر کے دہن میں (صفحہ ۵۱)

پھر صفحہ ۱ پر تحریر فرمایا ہے کہ حضرت اسمعیل علیہ السلام کو اغنام کی زبانی یہ خبر دی گئی کہ۔

ان ولدك الحسين عليه السلام سبط محمد

يقتل بها عطشاناً فخن لا تشرب من هذه

للمشرعة حزناً عليه۔

ان بے زبان جانوروں نے بقدرت خدا کہا کہ آپ کا

فرزند حسین پیغمبر آخر الزمان کا نواسہ یہاں پیاسا قتل

کیا جاوے گا اسلئے اس صدمہ سے اس گھاٹ پر نہیں جتنے

صفحہ ۲ پر حضرت آدم علیہ السلام کے لئے تحریر فرمایا ہے کہ جب جبریل نے امام حسین کا نام لیا تو

حضرت آدم کے آنسو جاری ہو گئے اس پر حضرت آدم نے پوچھا کہ یہ کیا سبب ہے کہ پانچواں نام

جب تم نے لیا تو میں بے اختیار ہو کر رونے لگا۔ جبریل نے بتلایا۔

ولدك هذا يصاب بمصيبة يصغ عندها

للمصاب فقال يا اخي وما هي قال يقتل

عطشاناً غريباً وحيداً أفريد اليك لنا ناصر

ولا معين ولو تراها يا آدم وهو يقول واعطاءه

واقلة ناصر الا حتى يحول العطش بيننا وبين

السماء كالدخان ولم يحير احد الا باليو

یہ فرزند آپ کا ایسی مصیبت میں مبتلا ہو گا جس

کے مقابلہ میں تمام مصیبتیں پست ہو گئی پوچھا جبریل

وہ کون سی مصیبت ہو گی کہا مسافت میں سبکیں دیتا

پیاسا قتل کیا جاوے گا نہ کوئی ناصر ہو گا نہ مددگار

اے آدم اگر تم ان کو دیکھو تو کیا حال ہو چیکہ وہ مظلوم یہ

فریاد کر رہا ہو۔ ہائے میں پیاسا ہوں اور کوئی مدد

کرنے والا نہیں ہے حالت اس مظلوم کی یہ ہو گی کہ پیاس کی وجہ سے آسمان تک دھواں ہی دھواں معلوم

معلوم ہو گا۔ کوئی جواب نہ دے گا سو اے اس کے کہ دشمن تلوار سے حملہ کریں گے۔

جناب عفند ان مآب نے روایت امالی کی حقیقت کو بھی ظاہر فرمادیا ہے

جس سے وجود آب اور غسل کو ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، اس

روایت غیر مستبر کے لئے بھی یہ صاف ارشاد فرمادیا ہے کہ اس روایت

کا سند صحت سے دور ہے۔

لے با پیاس مارے ڈالتی ہے اور لوہے کا پوجہ

پست کئے دیتا ہے۔ کیا ایک گھونٹ پانی مل سکتا

ہے تاکہ قوت لڑنے کی واپس آوے یہ سکر حسین روئے

اور اپنی زبان اکبر کے دہن میں دے دی۔

اصل الفاظ ملاحظہ ہوں جناب غفران مآب تحریر فرماتے ہیں کہ:-

الباب الثاني في ذكر مقتل الامام الثالث المظلوم
المقتول بطف كربلاء الحسين بن علي عليه السلام
معين الشهيد اء وقد جعلنا الاصل في نقل ذلك
ما روى ابن بابويه في الامالي فانه رحمه الله عليه
روى ذلك مسند الى ابي عبد الله جعفر بن
محمد صادق عليه السلام وان كان السند
بمعزل عن الصحة على اصطلاح المتأخرين
ثم حيث عثرت على زيادة على هذه الرواية
من ارشاد الشيخ المفيد والمحقق على قتي
الطوف وعلامه الوري لمولينا الطبرسي وكتاب
مطالب السؤل كمال الدين بن طلحة الشافعي فانه
وان كان شافعي المذهب لكن كان من الاجلاء و
المعتمدين من علماء عصره كما يظهر من كتاب كشف الغممة لعلی بن عیسیٰ الاربعی -
مؤلف کتاب شهید انسانیت اپنے پیش نظر نسخے میں جو کتاب خانہ ناصر الملک کی ملکیت ہے ملاحظہ فرمائیں کہ حسین مظلوم و شہدائے
کربلا کی تشنگی کا اظہار جگہ جگہ پر کیا گیا ہے، مومنین کیلئے اسی قدر کافی ہے جو میں نقل کر چکا ہوں۔
دوسری کتاب مقتل جناب سید العلماء حسین علیین مکان کی تالیف ہے جو مجالس منجوعہ کے نام سے مشہور ہے اسکا مطبوعہ نسخہ
میرے سامنے ہے، صفحہ ۳ پر خطبہ ہی میں موجود ہے کہ:-

سیدنا سید الشهداء خامس آل العبا... للذبح علی
السفب والظماء... الشہید فی عرصۃ کربلاء مع
ولده وبنیہ بنی الزہراء وشیوۃ الاتقیاء الممنوعین من الماء
المباح فی ہواجر الظماء
خصوصاً سید الشهداء خامس آل عبا، جو بھوک اور پیاس
میں ذبح کئے گئے۔۔۔۔۔ اپنی اولاد و اعزاء
واقارب کے ساتھ میدان کربلا میں شہید ہونے والے
جو انتہائی گرمی کے عالم میں پانی سے روکے گئے۔

صفحہ ۴ پر حسین مظلوم کی تشنگی پر فریاد و زاری فرماتے ہیں:-

لے... کربلا کے شہداء میں حسین مظلوم کی تشنگی پر فریاد و زاری جو متاخرین کھلاتا ہے یہ بڑی ہدایت

واعجباہ الحسین بن علی یمنع من شربة ماء
 واطفالہ یضجون من ظماء والفرات سائل
 وللبہائم نائل والہفأۃ علی افواہم الیابسة
 من الظما ،

جو پیاس سے خشک ہو گئے تھے۔

اسکے بعد مقدمہ ثانیہ میں تحریر فرماتے ہیں، جس سے حسنین کی تشنگی پر روشنی پڑتی ہے کہ جب
 آدم علیہ السلام کے سامنے جبریل نے امام حسین کا نام لیا تو وہ رونے لگے اور دریافت کیا کہ حسین
 کون ہیں جبریل نے بتلایا۔

قال جبریل ولدك هذا يصاب بمصيبة
 تصغر عندها المصائب فقال يا اخي جبریل
 وما هي قال تقتل عطشا نا وحيدا فريدا
 ليس له ناصر ولا معين ولو تراها يا آدم
 وهو يقول واعطشنا واكلنا ناصرا
 حق يحول العطش بيننا وبين السماء
 كالدرخان ولم يجبه احد الا بالسيف
 وشرب الخوف فيذبح كذبح الشاة
 من قفأۃ - (رجال مسند صفحہ ۲۵)

جناب علیین مکان تحریر فرماتے ہیں کہ جناب زکریا کو شہادت حسین اور ان کی تشنگی سے مطلع
 کیا جاتا ہے جسکی حکایت قرآن نے حروف مقطعات میں کی ہے۔

نقال کھيحص فالكاف اسم كروبل والها
 هلاك العترة الطاهرة والياء يزيد
 وهو ظالم الحسين والعين عطشه والصاد
 کھيحص کی تفسیر میں ہے کہ ک سے کربلا، ہا
 سے ہلاکت خاندان رسالت، یاء سے یزید حسین پر
 ظلم ڈھانے والا، عین سے عطش (تشنگی) اور

صابرہ، قلنا مع ذلک زکریا لم یفارق

صاد سے مراد صبر ہے۔ جب زکریا نے یہ سنا تو مسجد سے

تین دن تک نہ نکلے روتے رہے۔

مسجد ثلاثہ آیا

(جاس مجھ صفحہ ۲۶ و صفحہ ۲۲۰ یہ تفسیر قائم علیہ السلام سے مروی ہے)

پھر تحریر فرماتے ہیں کہ جناب اسمیل کو بھی امام مظلوم کی تشنگی سے مطلع کیا گیا،

ان ولدک الحسین سبط محمد یقتل ہنا عطشاناً۔ آپ کا فرزند حسین یہاں پر پیاسا شہید کیا جاویگا،

(صفحہ ۲۸)

جناب علیین مکان ارشاد فرماتے ہیں:-

ومن کریم اخلاقہ ان اصحاب معاویہ لما
دنا من الماء منوعا واصحابہ حتی ضاق علیہم

اور امام مظلوم کے مکارم اخلاق سے یہ ہے کہ جب معاویہ

الامر ولما ان ظفر هو وقض علی الماء لہم
یکافلہم بسوء فواللہم وخی بیہم وبن

نے فرات کو شکر امیر المومنین کے لئے روک دیا اور وہ

الماء وکان من قساوۃ ہو کاد انہم لما
احاطوا بہ مشعور من ماء الفرات وترکوا

پیاس سے پریشان ہوئے تو حضرت امام حسین نے گھاٹ

واکادہ واکادہ کبدہ وحریمہ عطاشاً
ینادون العطش ولستغیثون فلا یغیثہم

پر قبضہ فرما کر یہ نہیں کیا کہ اسکے بدلہ میں معاویہ والوں

مغیث، (صفحہ ۲۰۴)

پرو پانی بند کر دیتے بلکہ انکے لئے راستہ کھلا رہا، لیکن

ان لوگوں کی یہ مساوت تھی کہ جب کربلا میں حضرت

کو گھیر لیا تو آپ اور آپ کے اولاد جگر پاروں والہ جسم

پر پانی بند کر دیا اور یہ سب لوگ پیاس سے العطش لعش

کی فریاد کرتے رہے لیکن کسی نے کچھ نہ سنا،

صفحہ ۲۰۴ پر ہے اب و گیا و پیل میڈن میں امام کا حضور کئے جانے کا ذکر ہے، صفحہ ۲۱۰ پر جناب حرکی

وہ تقریر ہے جس میں اشتیاء سے احتجاج کیا ہے کہ یہودی و عیسائی و مجوسی اور کتے و سور تو پانی پئیں اور

حسین و ان کے اہلبیت کو ایک قطرہ نہ دیا جائے اور وہ پیاس سے مر جاویں۔ صفحہ ۲۲۴ پر حضرت علی اکبر کی تشنگی

کی شکایت کرنا اور امام کا یہ فرمانا کہ بیٹا پانی کہاں سے لاؤں، اور پھر حضرت علی اکبر کا پیاسا شہید ہونے

کا ذکر ہے حضرت علی اصغر کی شہادت کے ذکر میں ہے کہ۔

وانما زینب اخر حبت الصبی وقالت یا اخی جناب زینب بچے کو لائیں اور یہ فرمایا کہ تین دن

ہذا اولدك ولد ثلثة ايام ما ذاق الماء
فا طلب له شربة ماء فاخذ الحين وقال
يا قوم قد قتلتم شيعتي واهليتي وقد بقى
هذا الطفل بيدى عطشا نا فاسقوا
شربة من الماء فبينما هو ينحاصمهم
اذرماه رجل منهم لبسهم فذبحه فدعى
عليهم بنحو ما صنع المختار

ہو گئے ہیں کہ ایک نظر پانی اسکو نہیں ملا، اسکی
لئے پانی طلب فرمائیے، حنین بچے کو میکرو میدان میں
آئے اور فرمانے لگے تم لوگوں نے میرے شیعوں
اور اہلیت کو قتل کر ڈالا، اب صرف یہ بچہ رہ گیا
ہے جو پیاسا ہے زرا سا پانی اسکو پلا دو، ابھی یہ
فرمایا رہے تھے کہ ایک دشمن نے بچہ کو تیر کا نشانہ
بنایا اور بچہ تڑپ کر رہ گیا۔

و مجالس مفجہ صفحہ ۲۳۰

مندرجہ بالا روایت کے متعلق جناب سید العلامین مکان فرماتے ہیں: "وحی اقرب العقل لان الحال
ماکان وقت توذیع الصبی لا اشتغالهم بالحرب والقتل" یہی روایت قریب بعقل ہے کیونکہ وہ وقت
جس میں بچہ کی رخصت کا ذکر ہے وہ اس بتا پردہ است نہیں کہ یہ محل جنگ و جدال کا تھا نہ کہ اس طرح رخصت کرنا
صفحات ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۵، ۲۲۸ پر حضرت کاشد تثنکی سے بے چین ہو کر پانی طلب کرنا
اور اشقیاء کا انکار کرنا مذکور ہے۔ صفحہ ۲۵۵ پر مذکور ہے کہ ذبح ہوتے وقت حضرت نے پانی طلب فرمایا
لیکن قاتل نے پانی نہ دیا،

صفحہ ۲۵۸ پر علیین مکان تحریر فرماتے ہیں کہ بعد شہادت جب اشقیاء و نئے غارت گری کی
تو بروایت جناب فاطمہ بنت الحنین:-

واخی علی ابن الحنین مکیوب علی وجهہ لا یطیق
الجلوس من کثرة الجوع والعطش ولا سقام
فجعلنا بنکی علیہ وھو مکی علینا

بیار کر بلا امام زین العابدین علیہ السلام کی یہ
حالت تھی کہ خاک پر پڑے ہوئے تھے شدت
تثنکی اور بھوک و مرض کی وجہ سے بیٹھنے کی طاقت

نہ تھی، ہم لوگ ان کے حال پر روتے تھے اور وہ ہماری تباہی و بربادی پر
صفحہ ۲۵۹ پر جناب زینب کا فریاد کرنا مذکور ہے، جس میں اپنے نانا رسول خدا اور بابا علی
کو مخاطب کر کے فریاد کی ہے، اسی نوحہ میں یہ فقرہ بھی ہے،

ہو گیا اسکی قتل ہوا۔

شیخ جعفر تفسیری خصال حسینہ میں لکھتے ہیں کہ امام زین العابدین علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں
 "مَنْ قَتَلَ ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ جَاءَهُ قَتْلُ ابْنِ رَسُولِ اللَّهِ" فرزند رسول بھوکے قتل کئے گئے ہائے فرزند رسول پیسا
 عطشاناً، "خصال حسینہ صفحہ ۲۸ طبع ایران) ذبح کئے گئے۔

یتیم امام حسن کے متعلق لکھتے ہیں "انہ یتیم حائر عطشان مکروب" یتیم حیراں، پیاسا اور مصیبت
 تھا، صفحہ ۳۱۔

صفحہ ۳۲ پر امام کے دہن مبارک کے متعلق ہے "والشفٹاہ یا بستم من الطعام" دہن مبارک
 پیاس کی وجہ سے خشک تھے۔

صفحہ ۳۴ پر ہے "عیالہ عطاشاً" وقد صر علم العطش بین میت ومختضر، حضرت
 کے عیال پیاسے تھے اور پیاس نے ان سب کو حالت جانکنی میں مبتلا کر دیا تھا، صفحہ ۳۵ پر ہے،
 "وسكان بلغت شدت عطشهم الى اللوك للسانه وكان يسعي في السقي للعطاش حتى انه اراد سقي
 ذات الجناح قبل ان يشرب هو فهو العطشان الساقی" پیاس کی وجہ سے حضرت اپنی خشک زبان کو
 جلا رہے تھے اور آپ ہی ایسے پیاسے تھے کہ خود پیاس سے رہ کر اپنے گھوڑے کو پانی پلانا چاہتے تھے،
 صفحہ ۵۰ پر لکھتے ہیں کہ اس تشنگی کے عوض میں حضرت کو حوض کوثر ملا، اور یہ بھی لازمی ہوا کہ جب ٹھنڈا پانی آپ
 کے شیوہ پلے تو آپ کی پیاس کو یاد کر لیں، اس لئے حضرت نے خود ہی یہ ارشاد کیا ہے ع۔

شیعی ما ان مشربتم ماء عذب فاذا كروني "اے میرے شیعوں تم ٹھنڈا پانی پینا تو میری تشنگی کو ضرور
 یاد کر لینا، اس کے بعد صفحہ ۵۱ پر ہے کہ ان اشقیا کو حضرت نے تین مرتبہ سیراب کیا تھا۔

ایک مرتبہ قحط سالی کے موقع پر کوفہ میں، دوسرے مقام صفین میں تیسرے حوض کے لشکر کو لیکن اسکے باوجود
 احتیاء نے ان حقوق کا خیال نہ کیا اور حضرت اپنے شیر خوار بچے کیلئے ایک قطرہ پانی طلب کرتے رہے لیکن ظالموں نے دیا۔ خود اپنے
 لئے بھی پانی طلب کرتے رہے اور نہ ملا، انتہائی تشنگی نے حضرت کے چار اعضاء کو خصیصیت سے متاثر کیا تھا، وہ
 اعضاء یہ ہیں، ہونٹ، جگر، زبان اور آنکھ، حضرت خود فرماتے ہیں کہ ظالمو! ایک قطرہ پانی کا پلا دو ایسے
 کہ جگر پیاس کی گرمی سے پھنک گیا ہے اور خشک زبان انتہائی تشنگی میں چبانے کی وجہ سے زخمی ہو گئی تھی جیسا کہ حدیث میں ہے
 اور آنکھ کے سامنے تشنگی کی وجہ سے تاریکی چھا گئی تھی جیسا جبریل نے آدم سے بتلایا تھا کہ اے آدم پیاس
 کی وجہ سے آسمان تک تاریکی ہی تاریکی معلوم ہوتی تھی۔

صفحہ ۵۳ پر ہے حسین کی عظیم تشنگی کو یاد کر کے پانی پلانا اور سبیل رکھنا جو عظیم کا سبب ہے جیسا کہ حدیث میں وارد ہے۔ صفحہ ۶۶ پر بھی اس فضیلت کا تذکرہ ہے کہ حسین کی تشنگی کو یاد کر کے پانی پلانا ایسا ثواب عظیم ہوگا۔ حضرت اور حضرت کے اصحاب کو سیر کیا۔ صفحہ ۷۷ پر ہے کہ حضرت کی اس وقت کیا حالت ہوئی ہوگی جب آپ کی چوٹی پہنچنے پانی طلب کیا ہوگا، اور طفل شیر خوار کیلئے اہل حرم نے پانی مانگا ہوگا، صفحہ ۷۸ پر ہے کہ آپ نے کئی مرتبہ کوشش فرمائی کہ عورتوں اور بچوں کو سیراب کر سکیں لیکن ممکن نہ ہو سکا،

صفحہ ۸۲ پر ہے کہ ٹھنڈا پانی پینا بھی حضرت پر گریہ کا سبب ہے اور حضرت صادق آل محمد کا یہ دستور تھا کہ جب پانی آتا تو حسین کی پیاس کو یاد کر کے آنسو بھراتے، حدیث میں ہے کہ:-

عن داود الرقی قال كنت عند الصادق عليه السلام داود رقی کہتے ہیں کہ میں امام جعفر صادق کی خدمت میں فشرِب ماء واغرد رقت عیناه بالدمع وقال ما انقص حاضر تھا کہ حضرت نے پانی پیا اور آنکھوں میں آنسو بھر ذکر الحسين العیش انی ما تشرب ماء بارد الا لاۓ اور فرمانے لگے کہ حسین کی یاد میں نہیں دیتی، ذکر الحسين الی اخر الحدیث نقل عن الحسين میں ٹھنڈا پانی نہیں پتا لیکن یہ کہ حسین کی یاد پڑ پادیتی شیعہ ما ان مشربتم ماء عذب فاذا كرونی۔ ہے اور خود امام مظلوم سے منقول ہے کہ فرمایا اے شیعوں جب خوشگوار پانی پیو تو میری پیاس کو ضرور یاد کیا کرو۔

صفحات ۸۵، ۸۷، ۸۸، ۸۹ پر ذکر ہے کہ حضرت آدم، حضرت اسمعیل، حضرت موسیٰ، حضرت زکریا کو حسین مظلوم کی انتہائی تشنگی سے آگاہ کیا گیا، صفحہ ۹۲ پر ہے کہ جبریل نے پیغمبر کو حسین اور آپ کے اطفال کی تشنگی سے آگاہ کیا صفحہ ۱۰۹ پر ہے کہ جب حضرت سید سجاد کے سامنے کھانا دیا پانی آتا تھا تو رو کر فرماتے تھے، ہائے فرزند رسول ہو کا پیاسا شہید کیا گیا، صفحہ ۱۳۸، ۱۳۹ پر ہے کہ:-

فقہ البحار و ثواب الاعمال والصدقات بحار، ثواب الاعمال، تہذیب اور کامل میں باسناد کثیر امام باسند کثیرہ مستفیضة عن الصادق علیہ جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ جب امام حسین السلام اذا نزلت ابا عبد الله فزرا و انت کی زیارت سے مشرف ہو مضطرب و اندمگیں پریشان حزن کثیر و مکر و بشت مغبر حائے عطشاً حال، غبار آلود اور بھوکے پیاسے ہو کر زیارت کرو۔ فان الحسين قتل کرباً حزيناً مكر و بشتاً مغبراً کیونکہ امام حسین بھی اندمگیں، مصیبت زدہ باحال پریشان و تباہ غبار آلود اور بھوکے پیاسے شہید کئے گئے ہیں جبالاً عطشاً نا۔

صفحہ ۵۰ پر ہے کہ ساتویں کو محاصرہ کیا گیا اور جو فوج... دریا اور خیام اہلیت کے درمیان حائل ہوئی
اسکی تعداد تیس ہزار تھی، صفحہ ۵۱ پر ہے کہ حضرت نے پانی کیلئے کئی مرتبہ استغاثہ فرمایا پہلی مرتبہ تمام اصحاب و
انصار کیلئے دوسری مرتبہ عورت و اطفال کیلئے، تیسری مرتبہ شیر خوار بچہ کیلئے اور آخری مرتبہ اپنے لئے جب
آپ فوج ہو رہے تھے، لیکن کسی فریاد پر پانی نہ ملا۔
صفحہ ۱۶۲ پر ہے کہ زید بن حنیف علیہ الرحمۃ حنین مظلوم پر فوج کرتے تھے کہ ہائے افسوس اے حنین مظلوم آپ
دریا کے کنارے پیاسے شہید ہو گئے۔

صفحہ ۱۷۲ پر ”کھعص“ کی تفسیر ہے جمین، عین سے حنین کی عطش مراد لی گئی ہے۔
صفحہ ۱۸۷ پر پرندہ کی فریاد کا تذکرہ ہے جس میں مذکور ہے کہ روز عاشورا انھوں نے دوسرے پرندوں سے
کہا کہ تم کھانے پینے میں مشغول ہو اور فرزند فاطمہؑ کا پیاسا قتل کیا گیا۔
صفحہ ۱۹۲ پر ہے کہ حنین مظلوم ذبح ہوتے وقت پانی پانی فرما رہے تھے،
صفحہ ۲۰۰ پر ہے کہ حنین مظلوم نے وقت شہادت اپنے اہل و عیال کو پیاسا دبا حال پریشان چھوڑا
صفحہ ۲۱۷ پر ہے کہ بعض انبیاءؑ بھوکے مرے اور بعض پیاسے اس طرح مختلف مصائب ہیں لیکن حنین کیلئے
یہ سب مصیبتیں مجتمع تھیں، صفحہ ۲۲۱ پر ہے کہ جب حنین پر پانی بند ہوا اسکے حصول کیلئے آپ نے مختلف قسم
کی تعب کو برداشت فرمایا لیکن پانی نہ مل سکا۔ اور اسی صفحہ پر ہے کہ:-

وَابْتَلَىٰ بِالْعَطَشِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ حَتَّىٰ نَدَبَ أَخْتَهُ حَضْرَتِ تَيْنِ دِنٍ تَكِ پِیَاسِ كِے اِمْتِحَانِ مِیْنِ مِتْلَارِ هِیْ،
بَابِی الْعَطَشَانِ حَتَّىٰ قَضَىٰ،
اور اگلی پہن زینبؑ کی شہادت فرماد کرتی تھیں،
میرے باپ فدا ہوں اس پیاسے پر جو تشنگی کے عالم میں شہید ہوا۔

صفحات ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۹، ۲۳۰۔ اور دوسرے صفحات میں حضرت کی پیاس کا
تذکرہ ہے مضافات حسینیہ نسخہ عربی طبع ایران)

نقطہ آب و تشنگی کا تذکرہ زیارات میں بھی ہے، چنانچہ زیارت ناحیہ مقدسہ میں ہے۔
وَامِنْ الْعَيْنِ جَنُودًا وَمِنْغُلَاغِ الْمَاءِ وَرُودًا
یعنی نے اپنے لشکر کو حکم دیا اور آپ پر پانی بند کر دیا۔
زیارت اربعین میں ہے۔

لَعَنَ اللَّهُ مَنْ مَنَعَ مِنْ شَرِبِ مَاءِ الْفَوَاتِ لَعْنَا كَثِيرًا
وَمَا كُنَّا بِالْزَّالِمِينَ صَفْحَہ ۱۱۳

ایک مقام پر ”لعن اللہ من منول ماء الفرات“ خدا لعنت کرے جسے آبِ ات کو آپ کے لئے مذکور کیا (کتاب المنار ج ۱ ص ۴۰۰) غرض کہ مستند احادیث و ارشادات معصومین و مؤمنین و محققین عالم کے متفقہ مسلمہ بیانات یہ اچھی طرح ثابت ہو رہے ہیں کہ کربلا میں قحط آب تھا اور سند کرپا شہید کو گٹھ کے مقابلہ میں گر گئی روایت پیش کی جاوے جس میں پانی کے وجود کا ذکر نہ ہو قابل اعتبار نہیں بلکہ مردود ہے۔

ان روایات پر تبصرہ جن سے پانی کے وجود پر استدلال کیا جاتا ہے

پہلی روایت کتاب الامالی بن بابویہ کی ہے جس کو علامہ مجلسی نے بحار و جلاء العیون میں بغیر نقد و ترمیم کے نقل کیا ہے اور گویا نے بھی اس کو نقل کیا ہے اس روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

وارسل علیا ابنہ فی ثلثین فارساً و عشرين راجلاً حضرت نے اپنے بیٹے علی اکبر کو تیس سوار اور بیس پیادوں
لیستقوا الماء و هم علی وجل شدید و انشا الحنین یقول کے ساتھ بھیجا کہ پانی لاؤں، اور وہ لوگ ڈرتے ڈرتے
یادھراف لك من خلیل کہ لك فی الاشراق و الاھیل نہایت خوف کی حالت میں گئے، اور حشیں نے یہ اشعار
من طالب و صاحب قبتیل و الدھرا لا یقنع بالبدیل پڑھے (جو بے وفائی و نیا کے متعلق ہیں)، اسکے بعد
و انما الامر الی الجلیل و کل حیّ سالی سبیل اپنے اصحاب سے کہا اٹھو پانی پیو، غسل کرو اور اپنے
ثم قال لا صھابہ قوموا فامشروا من الماء مکن آخر الذکر کپڑوں کو دھو ڈالو تاکہ یہ تمھارے لئے کفن ہوں،
و قوضوا و اغتسلوا و اغسلوا انما بکم لتکون کفانکم۔

مندرجہ بالا روایت کے متعلق کچھ بحث کرنے سے پہلے یہ مناسب ہے کہ یہ بتلادیا جاوے کہ کتاب الامالی دراصل جناب صدوق ابن بابویہ قمی کی خاص تصنیف یا تالیف نہیں ہے، لفظ الامالی جمع ہے املا کی اسکے معنی لکھوانے کے ہیں جس کو آجکل ڈکٹیٹ کرنا کہتے ہیں، اگلے زمانے کے علماء کا یہ دستور تھا کہ کچھ لوگ علماء کی نشست اور صحبتوں میں ایسے ہوتے تھے جو ان حضرات کی گفتگو و بیانات کو قلمبند کر لیا کرتے تھے۔ جس طرح آجکل کالجوں میں طلباء پروفیسر کی بتلائی ہوئی چیزوں کو لکھ لیا کرتے ہیں۔ اس قسم کی تحریریں اس وقت تک ذمہ دارانہ نہیں ہو سکتی ہیں جب تک کہ خود وہ عالم یا پروفیسر ایک ایک لفظ دیکھ کر صحیح اور درست کر کے اپنی توثیق و تصدیق ثبت نہ کر دے بغیر اسکے کسی کتاب الامالی کی صحت کا ذمہ دار صاحب الامالی کو نہیں قرار دیا جاسکتا، اور نہ ایسی کتاب کی ہر روایت مستند اور معتبر ہی سمجھی جاسکتی ہے۔

چنانچہ کتاب الامالی جو ابن بابویہ کی جانب منسوب ہے۔ اسکے لئے کوئی ایسی توثیق و تصدیق موجود نہیں ہے

کہ صحیح طور سے ضبط کی گئی ہے بلکہ اس کا اصل مؤلف و مدون بھی متحقق نہیں ہے، اور اس کتاب میں اس نے
 اپنے کو نہیں ظاہر کیا ہے نہ شروع کتاب میں نہ آخر میں یہی وجہ ہے کہ وہ شخص جس نے ابن بابویہ کے کلمات
 و مواعظ کو اس ایک کتاب امالی میں جمع کیا ہے متعین و شخص نہیں ہے اور اسی بنا پر نسخہ خطی یا مطبوعہ
 میں جامع امالی کا نام موجود نہیں ہے، ہاں الذریعہ الی تصانیف الشیعہ کے مولف آغا کے بزرگ نے یہ لکھا
 ہے کہ میں نے سید محمد طباطبائی یزدی کے شروع نسخہ میں کتاب مذکور کی سند کو دیکھا ہے۔۔۔۔۔ کہ ابو محمد
 عبداللہ بن جعفر الدوریستی نے اپنے آباء کے سلسلہ سے کتاب امالی کو روایت کیا ہے لیکن کتب
 رجال شیعہ میں یہ سلسلہ مذکور نہیں ہے، بلکہ بجائے شیخ صدوق ابن بابویہ کے عبداللہ بن جعفر الدوریستی
 کا وہ سلسلہ اسناد موجود ہے جو شیخ مفید تک منتهی ہوتا ہے، جس کے شروع میں جعفر بن محمد الدوریستی ہیں
 اور آخر میں عبداللہ بن جعفر منتخب الدین یا نجم الدین، الدوریستی ہے، جیسا کہ رجال کبیر یعنی منتهی النفل
 میں موجود ہے۔ امالی ابن بابویہ میں ۹۷ مواعظ ہیں جن کو شیخ صدوق نے مختلف مقامات و ازمہ
 میں بیان فرمایا ہے اور ہر موعظہ کو ضبط و محفوظ کرنے والے مختلف لوگ ہیں، تنہا ایک شخص نہیں
 ہے، جیسا کہ صاحب تذکرۃ العلماء لکھتے ہیں "مردم بر طبق املائے او جمع نموده اند، نسخہ بخط طائیفہ
 کتابخانہ سید تقی مرحوم، اس بنا پر ہر موعظہ کا اعتبار اپنے پہلے راوی کی بنا پر ہو گا کیونکہ ہر مجلس کا حافظ
 و راوی اپنے بیان کردہ کل مضمون مجلس کا تنہا ذمہ دار ہے اس لئے کتاب امالی کے بعض مضامین و مجالس
 قوی الاعتبار ہو سکتے ہیں اور بعض ساقط الاعتبار۔ سید محمد یزدی کے نسخہ پر جو سلسلہ اسناد درج ہے اگر اس کو قبول بھی
 کر لیں کہ صحیح ہے تو اس سلسلہ کا پہلا شخص یعنی محمد بن احمد جس نے ابن بابویہ سے اخذ کیا یا محمد بن احمد کے علاوہ جو بھی ہو جس نے
 امالی یا روایت متقل کو ضبط کیا اسکے متعلق ہم کو یہ کہنا پڑیگا کہ ذکر متقل کے سلسلہ میں اسکے بیانات میں بڑا اضطراب ہے اور غالباً
 وہ بلید الدین اور کمزور حافظ کا تھا، جیسا کہ ابھی معلوم ہو چکا، کتاب امالی کی تیسویں نشست میں جو عاشور محرم یوم کثینہ
 ۳۶۹ھ میں ہوئی تھی۔ مندرجہ بالا واقعہ مذکور ہے اس میں وہ شخص جو ابن بابویہ کے بیان کو قلمبند کر رہا
 ہے اور اپنے نام کو نہیں ظاہر کر رہا ہے کہتا ہے کہ بیان کیا ابو جعفر ابن بابویہ مثنیٰ نے کہ ان سے
 بیان کیا محمد بن عمر بغدادی (جو جلابی کے لقب سے مشہور ہے، نے کہ ان سے حسن بن عثمان نے زیاد تر
 کی کتاب کے حوالے سے بیان کیا اور ان سے بلخ کے قاضی ابراہیم عبداللہ نے بیان کیا ان سے ان
 کی بھوپھی مرثیہ بنت موسیٰ نے بتلایا۔ ان سے عقیبہ بنت یونس نے بیان کیا اور ان سے جو بنت

فد حبت فی جملة ما احرق ، ،
 الذکر بغداد ، خطیب بغدادی جلد سوم صفحہ ۳۱ طبع مصر
 خاکستر ہو گئیں جو دوسروں کی عاریتہ ان کے پاس تھیں
 ازہری کہتے ہیں کہ ان سے ابن البواب نے کہا کہ ابن جہان

پس ان کی ایک سو پچاس کتابیں تھیں جو ابن جہان کی کتابوں کے ساتھ حسب وصیت جلا دی گئیں۔

یہ تو موصل کے قاضی کا کارنامہ ہے غالباً انھیں کے ہم عقیدہ بلخ کے قاضی صاحب ابراہیم بن عبد اللہ
 بھی ہو گئے ، لیکن دوسرے راویوں کی طرح ان کا بھی تذکرہ کتب رجال میں نہیں ہے۔ اب فرمائیے اس روایت
 کا کیا حشر ہو گا جس کے راوی ایسے لوگ ہوں ، اسی بنا پر جناب علامہ غفران مآب نے اپنی کتاب اثارة الاحزاب
 میں اس روایت کو نقل کرنے سے پہلے روایت کے ضعف واضطراب کے جانب خود ہی متوجہ کر دیا ہے جسکو
 مؤلف کتاب شہید انسانیت دیکھ چکے ہونگے ، اور جسکی بنا پر جناب ناصر الملہ طاب ثراہ نے کتاب مذکور کے
 حاشیہ پر اختلاف کرنیکی ضرورت نہ سمجھی ، اختلاف کی ضرورت سمجھ میں ہوتی ہے ، اجماع مصنف کتاب سے قسار
 ہوتا ہے یا عبارت میں اگر کوئی ضعف ہو جسکی تصحیح حاشیہ پر لازمی ہو چا وے ۔ اب اصل روایت کے
 اضطراب پر نظر کیجئے پہلے تو اس کا تذکرہ ہے کہ حضرت علی اکبر علی سوار و بیس پیادوں کے ساتھ پانی
 لانے کیلئے بھیجے گئے اور یہ حضرات ڈرتے ڈرتے گئے ، اسکے بعد اس کا کوئی تذکرہ نہیں کہ یہ حضرات جب
 گئے تو پانی لائے یا نہیں یا پانی لانے میں جنگ ہوئی یا نہیں ، ملحوظ رہے کہ اجماع کتب مقاتل و کتب
 تاریخ میں علی اکبر کے پانی لانے کے لئے گھاٹ پر تشریف لیجانے کا کہیں ذکر نہیں ہے۔ بلکہ ان کے
 بجائے حضرت عباس کا تذکرہ ہے کہ اسی تعداد کے ساتھ تشریف لے گئے لیکن شب عاشور نہیں۔ اسکے
 بعد امام حسین کا بے وفائی دنیا کے متعلق اشعار پڑھنے کا تذکرہ ہے جس کو مورخین و ارباب مقاتل نے دوسری
 ہرم کے واقعہ میں لکھا ہے ان اشعار کے بعد ہی بغیر کسی تذکرہ کے یہ ہے کہ امام نے فرمایا ، اٹھو ، نداؤ ، کپڑے
 دھو ، پانی پیو ، وضو کرو جو اس موقع سے بالکل غیر مربوط ہے ، ایسا کلام حالت سفر میں ایسے محل
 وقوع پر کہا جاتا ہے جب انسان منزل پر اتر کر قیام کرتا ہے اور تکان سفر و گرد و غبار کو دور کرنا چاہتا
 ہے اس بنا پر امام کا یہ کلام دراصل دوسری تاریخ ہی سے متعلق معلوم ہوتا ہے۔ اس وقت یقیناً امام علیہ السلام
 نے یہ ارشاد فرمایا ہو گا لیکن روایت کرنے والوں نے اپنے حافظہ کے قصور سے مختلف محل و مواقع کے کلام
 و واقعہ کو ایک ہی جگہ شب عاشور کے حالات میں سمودیا اور وہ بھی اس طرح کہ امالی کی اس حدیث
 میں واقعات کو بالکل غلط رو کر دیا گیا ، اکثر شہد اکا بالکل تذکرہ ہی نہیں کیا گیا ، اصحاب تو اصحاب ہیں

عزیز و اقربا میں بھی سوائے عبداللہ بن مسلم بن عقیل، علی اکبر، قاسم بن حسن اور کسی کی شہادت کا تذکرہ نہیں ہے۔ یہاں تک کہ حضرت عباس و علی اصغر کی شہادت کا حال بھی نہیں ہے اور نہ کہیں ان حضرات کا نام ہی آیا ہے کل تعداد جو شہد کی دی ہے۔ وہ حسب ذیل ہیں: حمز بن یزید، یاحی، ترہیر بن یقین، حبیب بن مظاہر، عبداللہ بن ابی غزوہ، غفاری، بریر بن خضیر، ہدانی، مالک بن انس کاہلی، زیاد بن حواجر، کنزی، وہب بن وہب، ہلال بن حجاج، یہ تعداد اصحاب کی ہے جو شہید ہوئے، بنی ہاشم و اولاد ابو طالب میں سے صرف عبداللہ بن مسلم بن عقیل، علی بن حسین، قاسم بن حسن، لنگے علاؤہ و رگوئی نہیں مانی کی اس روایت میں شہدائے ہاشمی و غیر ہاشمی کا تذکرہ ہی ترتیب سے مذکور ہے جس ترتیب سے میں نے ابھی نام تحریر کئے ہیں، قاسم کی شہادت کے بعد لکھا ہے کہ وہ نظر الحسین عیناً و شمساً و کایری احداً،، امام حسین نے واپسے اور بائیں اپنی نظر ڈالی اور کسی کو نہ پایا، جب کوئی حامی مددگار نہ دکھائی دیا تو حضرت خود شہادت گاہ میں تشریف لائے اسکے بعد حضرت علی شہادت کا تذکرہ ہے، کیا واقعہ کہ بالیس اسی قدر ہے اور یاد و انصار و عزیز و اقارب کی یہی تعداد ہے جو مذکور ہوئی، آخر حضرت عباس مع اپنے بھائیوں کے کہاں گئے، علی اصغر کیا ہوئے، اگر اس پہلی روایت متحمل سے پانی کے جوہر استدلال کیا جاسکتا ہے، تو پھر کوئی دوسرا روشن خیال دبا لے نظر اس روایت سے یہ ثابت کر نیکی بھی کوشش کر سکتا ہے کہ حضرت عباس مع اپنے بھائیوں کے کربلا میں نہ تھے اور اگر تھے تو معاذ اللہ ساتھ چھوڑ دیا تھا، یا حضرت علی اصغر کی شہادت ہی نہیں ہوئی، کیا امالی کی اس مضطرب روایت کو پیش کر کے دوسروں کو متوجہ کیا جاسکتا ہے، کہ وہ ان حقائق کا انکار کریں، جنکی طرف میں نے اشارہ کیا ہے، میرے خیال میں اس روایت کو سوائے مؤلف شہید انسانیت کے کوئی متدین و ہوشمند قبول ہی نہیں کر سکتا ہے، یہ اس روایت کو دوسری روایات صحیحہ اور مفصل حالات تاریخی کے ساتھ نقل کرنا یہ دوسری بات ہے جیسا کہ علامہ مجلسی اور جناب غفران مآب یا دوسرے علمائے اعلام نے کیا، جناب غفران مآب نے شروع ہی میں وہاں سے نقل کر کے پہلے اسکے غیر مستند ہونے پر تنبیہ کر دیا ہے کہ ”وان كان السند بمعزل عن الصحة“ کیا مؤلف شہید انسانیت اپنے جہل و غلامیہ رحمۃ اللہ علیہ کی تنبیہ کی بھی کچھ پروا نہ کریں گے، کیا اخلاف کو اپنے اسلاف کے ساتھ ہی کرنا چاہیئے ”واللہ وانا الیہ راجعون“ ہاں اس امر کی جانب بھی متوجہ کر دوں کہ اس روایت میں فوج یزید کا کوئی نامی لشکر بتلایا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

واقبل عدواللہ سنلک الایادی و شمر بن لکھراہل شام میں سے دشمن خدا سنان اور شمر

(۲) سید ابن طاؤس اور غفران آکب کی اس تشریح کے بعد جیسا کہ لکھ چکا ہوں کہ جناب زینب کا بیٹا ہونا اور امام کا پانی چلک کر جوش میں لانا یہ دوسری محرم کا واقعہ ہے ولہوف ابن طاؤس صفحہ ۱۰۴ مطبوعہ ایران، واثارۃ الاحزان علی قتل العطشان جناب غفران آکب قلمی صفحہ ۳۴ نمبر ۶ کتابخانہ ناصر الملئ، نہ کہ شب عاشور کا جس کا دعویٰ مؤلف شہید انسانیت اور ان کے حمایت کرنے والے کر رہے ہیں، جناب شیخ مفید کا تسامح کی بنا پر شب عاشور کے ضمن میں اس کا بیان کرنا مفید مطلب نہیں ہے، تعجب ہے کہ مؤلف شہید انسانیت اب تک اس امر سے بھی واقف نہ ہو سکے کہ جناب شیخ مفید نے اپنی کتاب ارشاد کے باب مقتل

میں اصالات و واقعات کو کس طرح وارد کیا ہے، ملاحظہ ہو حضرت میرزا حسین النوری الطبرسی ارشاد کرتے ہیں دویم استقرار سیرت و علماء در مولفات خود بر نقل اخبار ضعیفہ و عموماً علماء اپنے مولفات میں ان ابواب میں جن میں فضائل و تعصبات و مصائب کا تذکرہ کرتے ہیں غیر صحیح روایات اور ضعیف احادیث کو نقل کرتے رہتے ہیں ورنہ عامر کے مصائب کے تذکرہ میں یہ لوگ بہت زیادہ سامعہ کرتے ہیں، جناب شیخ مفید کو دیکھئے کہ یہ بزرگ اپنی کتاب ارشاد میں ان تمام ابواب میں جن میں ائمہ علیہم السلام کے حالات بیان کئے ہیں تمام روایات و احادیث کو سند اور اصل راوی کے تذکرہ کے ساتھ بیان کیا ہے لیکن اسی کتاب کے اس باب مقتل میں حسین و عقیلا شہادت و مصائب حسین کو بیان فرمایا ہے بغیر سلسلہ روایت و سند اور تذکرہ راوی کے ایک سلسلہ میں

دو کلام مرجان صفحہ ۱۴۱ مطبوعہ لکھنؤ،

بیان کیا ہے اور کلینی و دلائلی وغیرہ کے سے سنی اصحاب سیر سے واقعات کو بغیر نقد و تبصرہ و تحقیق نقل کر دیا ہے۔

صرف اسی قسم کی کتابیں نہیں بلکہ کافی کلینی، من لا یحضرہ الفقیہ ابن بابویہ قمی، نہایت شیخ طوسی میں

میں بھی بہت زیادہ ضعیف و غیر معتبر روایات موجود ہیں یہ وہ روایات ہیں جو کورسل کہا جاتا ہے اور بکثرت
 ضعیف روایات میں کیا گیا ہے، اس طرح دوسرے علماء کی کتابیں میں جن میں ضعیف و غیر مستند روایات موجود
 ہیں، بجا را لانوار علامہ مجلسی جو ضخیم چھپس^{۲۵} مجلدات میں ہے اسکی بھی یہی حالت ہے کہ اس میں بھی مجلسی نے بکثرت
 ضعیف روایات کو درج کیا ہے، خصوصاً دسویں جلد حالات شہادت امام حسین میں بکثرت روایات موجود
 و غیر صحیحہ مندرج ہیں، مجلسی نے صرف روایات کو محفوظ کرنے کیلئے جمع کر دیا ہے، وہ اپنی زندگی میں
 موفق بھی نہ ہوئے کہ بجا کی تمام مندرجہ روایات و احادیث پر ایک ناقدانہ نظر ڈال سکتے، ہاں مجلسی
 کی وہ روایات ضرور قبول کی جاسکتی ہیں جنکو سلسلہ اسناد نقل کر کے دعوائے صحت کیا ہے، مجلسی کا یہ پتہ
 ہے کہ ہر کتاب سے جو انکو مل سکی واقعات کو ضبط کیا ہے، اگر ان کتابوں میں اسناد موجود ہیں تو اسکو نقل
 کیا ہے ورنہ بغیر سند و ذکر راوی کے واقعات کو درج کر دیا ہے، علامہ مجلسی کا نظریہ یہ تھا کہ وہ ہر قسم
 کے اخبار و احادیث اور روایات کو جمع کر دیں اور بعد میں اہل تحقیق ان روئے درایت ہر ایک کی صحت و
 سقم کو جانیں، مجلسی کی زندگی میں کل مجلدات مبعضہ شکل میں تحریر بھی نہیں کئے گئے تھے، اس بنا پر بجا را
 یا غیر بجا را کو بطور حجت پیش نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ اصل مصنف و مؤلف نے دعوائے صحت نہ کیا ہو
 (۳) ایک روایت اور پیش کی جا رہی ہے جسکو عموماً ذکرین مغفل پڑھتے بھی ہیں کہ نوں محرم کو بریر پانی لائے لیکن
 ساتھ ہی ساتھ یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ وہ پانی بہہ گیا اور اطفال اہلبیت سیراب نہ ہو سکے جناب مولینا
 سید غلام حسین صاحب کنٹوری منقولہ نے اس روایت کو اپنے مقتل مائتین میں نقل فرمایا ہے کہ ابن نما
 نے اپنے مقتل مشیر الاحزان میں اس روایت کو درج کیا ہے، لیکن مجھ کو انتہائی حیرت ہے کہ میرے
 سامنے مشیر الاحزان للجعفر بن محمد بن نما کا مطبوعہ نسخہ موجود ہے اور اس میں یہ روایت نہیں ہے، بہر حال
 علامہ کنٹوری نے بریر کی اس روایت کو لکھا ہے اور ذکرین بیان بھی کرتے ہیں، لیکن اسکے متعلق
 ہر ایک یہی بتلاتا ہے کہ سب بچے دوڑ پڑے اور بے تابی سے اپنے تئیں مشک پر گر دیا، کوئی
 مشک کو گود میں لیتا تھا اور کوئی رخسارہ رکھ دیتا تھا اور کوئی اپنا سینہ رکھ دیتا تھا یہاں تک
 کہ جب اس مشک پر عجم زیادہ ہوا تو دہانہ مشک کا کھل گیا اور سب پانی بہہ گیا اور بچے چلا گئے
 اور رو کر کہنے لگے کہ اے بریر پانی سب بہہ گیا د مائتین جلد اول صفحہ ۳۳۳، اولاً تو یہ روایت
 اس کتاب میں نہیں ہے، حکا حوالہ صاحب مائتین نے دیا ہے اور اگر ہو بھی تو اس سے قحط آب کی

نہی نہیں ہوتی ہے مولف شہید انسانیت اور ان کے متبعین اپنی تائید میں اسکو پیش نہیں کر سکتے۔
(۴) یہ غلط روایت بھی پیش کی جاتی ہے کہ امام مظلوم طفل شیرخوار کیلئے پانی طلب فرما رہے تھے کہ علی اکبر
نے کہا کہ بابا اجازت ہو تو میں اس بچے کیلئے پانی لاؤں، فرمایا جاؤ، حضرت علی اکبر گئے اور دریا سے

www.kitabmart.in

پانی بھر کر لائے اور فرمایا کہ بابا مشک حاضر ہے، شیرخوار بھائی کو پلائے اور کچھ بچ رہے تو میرے
قلب و جگر پر چھڑک دیجئے کیونکہ میں پیاسا ہوں، یہ سنکر امام نے گریہ فرمایا اور اپنے طفل شیرخوار
کو گود میں بٹھلایا اور مشک کا دہانہ بچے کے منہ کے پاس لے گئے کہ پانی پلائیں، دفعۃً ایک
تیر آیا جس نے بچے کے گلے کو چھید دیا اور بچہ قتل پانی پینے کے مر گیا، حسین روئے اور مشک
کو زمین پر پھینک دیا، یہ روایت بھی جیسا کہ صاف ظاہر ہوتا ہے بالکل غلط ہے اور جاہل
ذاکروں کی ایجاد طبع ہے، ظاہر ہے کہ علی اصغر شیرخوار سے بہت پہلے حضرت علی اکبر شہید ہو چکے تھے
اسکے علاوہ پوری مشک پانی آنا علی اکبر کا یہ کہنا کہ بچے کے پینے سے اگر پانی بچ جائے تو مجھ پر چھڑک
دیجئے حالانکہ طفل شیرخوار پانی کتنا پیتا، سیرابی کے لئے چند قطرے کافی تھے، پھر شہا ہے بچے کو
پانی پلانے کا انداز بھری ہوئی مشک کا دہانہ منہ میں لگایا جا رہا ہے، غرض کہ اس قسم کی نہ معلوم کتنی
عجیب و غریب باتیں ہیں جو اس روایت کو غلط ثابت کرتی ہیں اور نہ کسی معتبر کتاب میں اس روایت کا وجود ہے
بقول علامہ نوری طبری اس قسم کی اہل روایات کو زبان عربی کا لباس پہنا کر پیش کیا جاتا ہے
کہ جس سے لوگ اسکو صحیح سمجھیں کبھی ایسی کتاب کا حوالہ دیدیا جاتا ہے جس کا وجود نہیں ہوتا اور کبھی یہ
بھی ہوتا ہے کہ کسی عالم جلیل کی طرف فرقی کتاب مقتل کو منسوب کر دیتے ہیں جسکا تذکرہ اس عالم کے
مصنفات میں کہیں نہیں ملتا۔ غرض کہ مختلف طریقوں سے عوام کو فریب میں مبتلا کیا جاتا ہے دلوں و دماغوں میں
(۵) اسی طرح بھار کی وہ روایت بھی قابل قبول نہیں ہے جس میں یہ مذکور ہے کہ کنواں کھود کر پانی نکالا گیا
اور سب لوگ سیراب ہوئے، یہ وہ روایت ہے جسکو علامہ نے محمد بن ابیطالب کے مقتل سے نقل کیا ہے اور
مقطوع السند ہے، مقتل محمد بن ابیطالب کا حوالہ جا بجا مختلف مقامات پر ملتا ہے لیکن خود محمد بن ابیطالب
کا تذکرہ کتب رجال میں نہیں ملتا جس سے ان کے متعلق کچھ زیادہ معلوم ہو سکے، تنقیح المقال یعنی رجال
کبیر یا مقانی ان کے ذکر سے خالی ہے، خود ان کا مقتل بھی کہیں پایا نہیں جاتا، لہذا ایسے مصنف اور
اسکی کتاب کی کہاوت حقیت ہو سکتی ہے۔

واقف ہوتے تو اسکو ضرور نقل فرماتے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خود محمد ابن ابی طالبؑ اس روایت کو بغیر سند کے نقل کیا ہے کیونکہ اگر محمد بن ابی طالبؑ اس روایت کو اپنے مقتل میں ذکر کرتے تو جناب مجلسی یقیناً سند کو نقل فرمادیتے اسلئے یہ روایت بالکل مجہول و ضعیف ہے جس سے کسی طرح استدلال کیا ہی نہیں جاسکتا۔ بلکہ اسکے برخلاف مقتل ابو مخنف سے ہم کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ کنواں کھودا گیا لیکن پانی نہ ملا جیسا کہ مذکور ہے۔

www.kitabmart.in

قد عی باخیم العباس وقال یا اخی جمع اهل بیتک واحضروا بیئراً ففعلوا ذالک فلم یجدوا کو جمع کر کے کنواں کھودو، کنواں کھودا گیا لیکن پانی فیہا ماء فطمسوها، (مقتل ابو مخنف صفحہ ۳۲) نہ نکلا پھر اسکو بند کر دیا۔

(۶) رہا یہ امر کہ علامہ کنتوری مولانا سید غلام حسنین صاحب مغفور، پانی کے موجود ہونے کے قائل ہیں یہ بالکل غلط اور بہتان ہے، علامہ کی کتاب مائتین موجود ہے ملاحظہ کیجاسکتی ہے، بلکہ مولانا نے روایت الابی اور اس قسم کی دوسری روایات پر جو نقد فرمایا ہے اس میں ان خیالات کو ظاہر فرمایا ہے کہ ”عجب ہے جناب صدوق پر کہ اسکو نہیں بیان کیا کہ حضرت علی اکبرؑ فرات پر کیونکر پہنچے اور اصحاب نے کیونکر ان مشکوں میں پانی کو بھرا جو اپنے ہمراہ لے گئے تھے، اور یہ بھی نہیں بیان کیا کہ اصحاب اور محافظان فرات سے لڑائی ہوئی یا نہیں اور اس روایت سے اس کا بھی پتہ نہیں ملتا کہ جناب علی اکبرؑ پانی لائے یا نہیں اور نہایت تعجب ہے مصنف خصالہ حسینہ سے کہ انھوں نے یقین کے ساتھ کیونکر یہ لکھ دیا کہ شب عاشور امام حسینؑ نے اُس پانی سے غسل فرمایا جسکو جناب علی اکبرؑ لائے تھے جبکہ اصل روایت میں اسکا کہیں پتہ نہیں ہے کہ جناب علی اکبرؑ پانی لائے اور یہ امر تو روشن ہے کہ پانی لانے کیلئے جب اس سے پہلے حضرت عباسؑ تشریف لے گئے تھے تو سخت لڑائی ہوئی تھی، نویں تاریخ تک تو یقیناً شمر ملعون بھی آپکا تھا صبح سے اشقیاء لڑائی کیلئے آمادہ بھی ہو رہے تھے اور باغوائے شمر اپنی شقاوت کو ظاہر کر رہے تھے اس حالت میں کیونکر ممکن ہے کہ شب عاشور بغیر جنگ و جدال کے فرات سے پانی آتا، شرب عاشور لڑائی کا ذکر کسی روایت میں نہیں پایا جاتا۔ رہا روایت امالی کا یہ مضمون کہ حضرت نے اپنے اصحاب سے فرمایا اوٹھ کھڑے ہو اور پانی پیو، ممکن ہے اس سے مراد حضرت کی یہ ہو کہ اگر جاسکو تو فرات پر جاؤ اور وہیں جا کر پانی پیو اور نہاؤ، علاوہ برین اصحاب کا شمار دونوں روایات میں یعنی وہ روایت جس میں

حضرت عباسؓ کی سقائی کا تذکرہ ہے اور نوٹس سے پہلے کا واقعہ بیان کیا جاتا ہے اور اس روایت میں جس میں حضرت علی اکبرؓ کا شب عاشور پانی لینے کیلئے دریا پر جانا مذکور ہے، ہمارے سبوں کی تعداد ایک ہی بیان کیجاتی ہے، یعنی تیس سوار اور بیس پیادے، کچھ بعید نہیں کہ یہ دونوں روایات دراصل ایک ہی ہوں۔ راوی نے نام لینے میں غلطی کی ہو، پھر یہ بھی خیال کرنا چاہیے کہ امالی صدوق کی روایت میں جو یہ وارد ہے کہ حضرت نے اپنے اصحاب کو حکم دیا کہ نہاؤ اور کپڑے دھو ڈالو اور وضو کرو پانی پیو، یہ سب امور بغیر اسکے ہو ہی نہیں سکتے جب تک کہ بہت سا پانی نہ ہوا سلئے کہ تقریباً اکاسی تو مرد تھے اور عورتیں ولرٹ کے سب ملا کر ڈیڑھ سو سے زائد ہو جاتے ہیں اور جانور اتنے علاوہ تھے وہ سب کے سب پیا سے مر رہے تھے اور یہ امر تو مسلمات سے ہے جس سے سب واقف ہیں کہ محافظان فرات پانی کی کس قدر سختی کیساتھ حفاظت کر رہے تھے کہ امام حسینؓ تک پانی کا ایک قطرہ بھی پہنچنا انکو ناگوار تھا، ان حالات میں کیونکر ممکن ہے کہ حضرت علی اکبرؓ کم از کم، تقریباً سو مشکوں کے پانی لادیں جو اصحاب کے غسل کرنے اور کپڑے دھونے کیلئے کافی ہوتا اور جتنے امور روایت امالی میں درج ہیں اس پر عمل کیا جاسکتا، پس اس روایت سے سوائے اسکے اور کچھ نہیں سمجھا جاسکتا کہ امام علیہ السلام نے اپنے اصحاب کو نہانے کپڑا دھونے اور پانی پینے کا حکم دیا، اب یہی بات کہ آپ کے حکم کی تعمیل ان بزرگواروں نے کیونکر کی، یا یہ کہ جناب علی اکبرؓ پانی لائے اور کس قدر لائے اسکا بہتہ بالتحریج نہ اس روایت سے لگتا ہے اور نہ دوسری روایت سے اس بنا پر یہ روایت حضرت کے یا آپ کے اصحاب کے، پانی پینے یا غسل کرنے، پر دلالت نہیں کرتی اور خلاف متواترات ہے لہذا یہ روایت قطلاً اعتبار سے

www.kitabmart.in

ایک دوسری روایت بھی ہے جس میں راوی کو متذکرہ بالا روایت سے زیادہ مغالطہ ہوا ہے وہ روایت یہ ہے کہ شب عاشور جب امام حسینؓ نے شکایت دنیا کے متعلق اشعار پڑھے، تو ان اشعار کو سنکر جناب زینبؓ کو غش آگیا اور آپ نے چہرہ پر پانی چھڑکا، اس روایت میں راوی سے زیادہ سہو عارض ہوا ہے کیونکہ ان اشعار کا امام کا پڑھنا اور ان امور کا واقع ہونا جناب سید الساجد سے دو تاریخوں میں روایت کیا گیا ہے، ایک مرتبہ جس دن آپ کربلا میں وارد ہوئے ہیں اور یہ دوسری محرم مثنیٰ، اس تاریخ کو حضرت نے ان اشعار کو ارشاد فرمایا جنکو سنکر جناب زینبؓ کو غش آگیا چنانچہ سید ابن طاووس (جنہوں نے دوسری محرم کو پانی چھڑکنے کا ذکر کیا ہے)، اور ابو مخنف نے اس روایت کو نقل کیا ہے، اور ایک مرتبہ نوٹس تاریخ کی شام کو بھی ہوا اور واقعہ کربلا کے روز و اوقات ایک

ہی مضمون و لکسان الفاظ سے جناب سید سجاد سے نقل کئے گئے ہیں، ہو سکتا ہے کہ شب عاشور کی روایت میں پانی چھڑکنے اور چہرہ پڑالنے کے الفاظ نہ رہے ہوں مگر راوی نے جس طرح کہ دوسری تاریخ کی روایت میں یہ الفاظ تھے دھوکے سے اس روایت میں بھی بڑھا دیے، امالی کی روایت اور پانی چھڑکنے والی روایت ان دونوں میں یہی تاویل میرے نزدیک قوی تر ہے بلکہ میرا خیال ہے کہ ان دونوں روایات میں راوی کو دھوکہ ہوا ہے۔ اور یہ امر تو متواتر روایات سے ثابت ہے کہ پانی کو روکنے کیلئے نگہبان اور محافظ کس قدر مقرر ہوئے تھے اور حکم ابن زیاد عمر سعد و غیرہ کو پانی روکنے میں کس قدر اہتمام تھا، کہ ایک قطرہ پانی دینے کے بھی روادار نہ تھے، اور یہ امر مشہور اور متواتر روایات سے ثابت ہے، کہ امام حسینؑ پیاسے شہید ہو گئے۔ اور تین دن تک ایک قطرہ پانی کا نہ پایا یا اس امر کو تمام راوی خلف سے سلف تک برابر روایت کرتے چلے آ رہے ہیں اور شعرا نے نظم کیا ہے: (علامہ کنتوری کے عیون الفاظ کیلئے ملاحظہ ہو مائتین فی مقتل الحشین از صفحہ ۳۲۹ تا ۳۳۲) :-

رہا علامہ کنتوری کے متعلق یہ مشہور کرنا کہ وہ شہد کی تشنگی کے قائل نہ تھے یہ بھی اہتمام ہے، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ موصوف تین دن کی پیاس کو تسلیم کرتے ہیں بلکہ بعض ایسے روایات کی بنا پر ہیں بطور محضرہ دنیا سے سیراب ہو کر مرنا مذکور ہے ان روایات کو تسلیم کرنے کی صورت میں بھی تین دن کی تشنگی کا اثبات فرماتے ہیں جیسا کہ مائتین کے صفحہ ۳۳۸ پر فرماتے ہیں مد چونکہ جناب امام حسینؑ علیہ السلام پانی کے چار حقوق سے منع کئے گئے اور پیاس نے ان کے چار اعضاء بدنی میں اثر کیا خدا پر بھی واجب تھا کہ ان جناب کو چار قسم کے عوض عطا کرے، پانی کے اقسام میں خدا نے چار قسم کے پانی حضرت کو عطا فرمایا پہلے تو آب کوثر دیا یہ حق آپ کا پیاس سے رہنے کے بعد اور اصحاب کے پیاس سے رہنے کے بعد ملا ہے کہ سیراب کیا خدا نے ان شہیدوں کو آب کوثر سے زمین کر بلا پر جس وقت وہ لوگ شہید ہو کر زمین پر گرے بلکہ ابھی ان شہیدوں کی روح جسم سے نکلنے نہیں پائی تھی کہ جام کوثر سے خدا انکو سیراب کر دیتا تھا، جناب علی اکبرؑ سے یہ روایت ہے کہ جس وقت آپ گھوڑے پر سے زخمی ہو کر گرے پکار کر کہا تھا اے پدر بزرگوار یہ میرے نانا محمد مصطفیٰؐ صلعم نے مجھ کو جام کوثر پلا دیا ہے اب اسکے بعد کبھی پیاسا نہ ہونگا اس روایت کی تصدیق اس حدیث سے ہوتی ہے کہ امام حسینؑ جب اس شانہ زادے کو جہاد کیواسطے

بھیجا تھا تو فرمایا تھا اے فرزند قریب وہ زمانہ ہے کہ تمہارے نانا اپنی پورے جام لہریز سے سیراب

کرنیگے کہ پھر تم کو کبھی پیاس نہ لگے گی۔

اسی طرح علامہ کنٹوری اپنے دوسرے رسالہ مفارقات الحسینہ و العثمانیہ میں یہ ظاہر کرتے ہوئے کہ امام

مظلوم صاحب اعجاز تھے اور خلیفہ سوم عثمان ایسے نہ تھے یہ تحریر فرماتے ہیں کہ،

”اور امام حسین پر حب پانی بند ہوا خدا نے چشمہ آب جاری کر دیا جس کا پانی برف سے زیادہ سرد اور شہید سے زیادہ شیرین تھا یہ چھٹی تاریخ محرم کا قصہ ہے اور بروز عاشورا اپنی انگشت سے ایک خط زمین کھینچا جس سے ایک چشمہ شیرین جاری ہوا اور اپنے ہمراہیوں کو شہادت سے پہلے اسی پانی سے سیراب کیا وہ بزرگوار ٹھنڈے کلیجہ جو ارالہی کو پہنچے (مفارقات صفحہ ۳۶)

اسکے بعد دفعہ دخل کرتے ہوئے پھر ارشاد کرتے ہیں،

”لیکن یہ اعتراض اس روایت پر جو کیا جاتا ہے کہ پھر دنانا لہ وزاری کرنا عزا داروں کا سبب بجا ہے اور پیاس کی شکایت غلط ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ فعل حضور کا قریب مرنے پر ایک شہید کے تھا اور اس سے پہلے سب پیاس سے تھے اور اس چشمہ کا کسی کو نظر نہ آتا چونکہ براہ معجزہ جاری ہوا تھا کچھ بعید نہیں کہ فقط امام حسین ہی نے اسکو دیکھا ہو۔۔۔۔۔“

”کیا تم نے جناب علی اکبر کا یہ فرمانا نہیں سنا ہے کہ باواز بلند پکار کر قریب جان بحق تسلیم ہونے کے انھوں نے کہا اے میرے پدر بزرگوار میرے نانا رسول نے مجھے اپنے کاسہ لبریز سے سیراب کر دیا یہ روایت بھی ہمارے اس مطلب کی تائید کرتی ہے جس کے درپے ہم اس وقت پورے ہیں۔۔۔۔۔ بہت بعید ہے کرامت سے جتھمائے خدا کی اور انکے انصاف سے کہ اپنی اولاد کو سیراب کریں اور اصحاب غیار کو پیاسا رہنے دیں یعنی جس طرح آخر وقت روح مبارک اور جسم اطہر کی مفارقت سے کچھ پہلے نزع کے عالم میں حضرت علی اکبر رسول اللہ کے جام دینے سے سیراب ہوئے اسی طرح دوسرے شہداء بھی سیراب ہوئے ہونگے (مفارقات صفحہ ۳۷، ۳۸)

علامہ کنٹوری کی ان عبارتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ امام حسین اور اصحاب کی تین دن کی تشنگی کے قائل ہیں اور موصوف کی تحریر سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ پانی ساتویں تاریخ کے پہلے ہی سے بند تھا لیکن چونکہ ابھی تک ابتلائے اکھی میں نہیں مبتلا تھے اسلئے اپنے اعجازی طاقت سے پینے کے لئے چھٹی

کو پانی حاصل کر لیا لیکن جب ساتویں تاریخ پہنچا تو خداوند تعالیٰ نے ان حضرات

لیا تو معجزہ کے اظہار کا محل و موقع نہ رہا کیونکہ معجزہ کا صدور بغیر خدا کے حکم کے ہو ہی نہیں سکتا تھا، خود بخود
 نے بھی صرف لوگوں کے کہنے یا اپنی طبیعت سے کوئی معجزہ نہیں ظاہر کیا جب تک کہ اظہار معجزہ کیلئے امور
 نہیں ہوئے، اسی وجہ سے ساتویں سے لیکر عاشور کی اُس گھڑی تک جنتک کوئی شہید جانکنی کے عالم
 میں نہ ہوا آپ نے اپنے معجزہ سے کسی کو سیراب نہیں فرمایا، ہاں جب امتحان کی گھڑیاں ختم ہو گئیں اور خدا کی راہ
 میں مرنے والے پیارے شہید کامیابی کے ساتھ دار دنیا سے جنت کو جانے لگے تو اس وقت امام نے اپنے فقیہ
 کرم سے جانکنی کے وقت آب کوثر سے ہر ایک کو سیراب کیا جیسا کہ علامہ کنوری کے ارشاد سے ظاہر ہے
 یہ موقع مافوق البشر طاقتوں سے کام لینے کا نہ تھا، آخر امام علیہ السلام نے جنوں اور ملائکہ کی نصرت کو قبول
 کرنے سے کیوں انکار کیا، دراصل اعجازی شان اور مافوق البشر قوت کو ظاہر کرنے کا اگر محل ہوتا تو آپ
 نہ بلوچ و مقتول ہی نہ ہوتے، مقام ابتلا میں امام نے معجزہ کو نہیں ظاہر فرمایا، اس کا ثبوت اس سے بھی
 ہوتا ہے کہ جب حضرت علی اکبر نے پیاس کی شکایت ان الفاظ میں کی »بابا کیا کوئی صورت میرے سیرابی کی
 ہے، یہ سکر امام نے ارشاد فرمایا کہ بیٹا یہ مجھ پریت گراں ہے کہ تم پانی طلب کرو اور میں تم کو نہ سیراب کر سکوں
 اس جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کے امکان میں اپنے پیاسے بیٹے کو سیراب کرنا اس وقت نہ تھا اور
 نہ آپ اس وقت اپنی قوت امامت کو کام میں لاسکتے تھے، چنانچہ آقائے در بندہ ہی تحریر فرماتے ہیں۔
 ثم انما تم هذا المجلس بايضيق صدرى عن كتمانده
 هو سوال تختيم بالقلوب في بعض الاوقات وبيانده
 ان على الاكبر هو الذي قد نزل من العلم ذوقاً
 فكيف طلب من ابي حبرعة من الماء مع انه كان
 عالماً بفقده الماء عند هذا القول انا يجواب عنه
 في غاية الظهور الا انه يحرق القلوب ويجري من
 العيون الدموع وبيان ذلك انا لعلمه علماً يقيناً
 ان حجة الله على جميع خلقه كان اقد خلق الله
 على كل ما يريد من كانت صفة هذه الاية العجز عن
 سقاه وادراكه من الماء وعلما كذا

اس مجلس کو ختم کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ
 اس سوال پر روشنی ڈالوں جس سے بعض اوقات دل کو
 ایک جینی سی ہوتی ہے، مطلب یہ ہے کہ جناب علی اکبر
 جنہوں نے علم و معرفت کو خوب سیر ہو کر حاصل کیا تھا
 باوجود اس گاہی کے کہ پانی خیمہ میں نایاب ہوا اپنے
 پدر بندہ گوار سے ایک گھونٹ پانی کا سوال کس بنا پر
 کیا تھا؟ میں اس کے جواب میں عرض کرتا ہوں جو بہت دشمن
 ہے لیکن جس سے قلوب جل اٹھیں وراکھوں انسواری
 ہو جاویں، مطلب یہ ہے کہ ہم کو اس کا علم یقین ہے
 کہ حجت خدا تمام مخلوق پر نسبت کسی دوسرے کے

معرفت بحق ابیہ اتم واکمل من معرفتہ
سائر الناس بہا وقد رای من معجزاتہ اکثر
من ان تحصى وفوق ان تستقصى وقد ورد

تصرف کرنے پر زیادہ قدرت و اختیار رکھتا ہے
اور جو چاہے وہ کر سکتا ہے، پس امام جو حجت خدا
ہے وہ اپنے فرزند کو ایک گھونٹ پانی پلانے

فی بعض الاخبار المعتبرہ عن کثیرین شاذان قال
شہدت الحسین وقد تشقی علیہ ابنہ علی اکبر
غنیاً فی غیر اولادہ ضرب بیدہ اطمساریتہ
المسجد فاخرجہ عنہا ومونراً فاطمہ و
قال ما عند اللہ لا ولیائہ اکثر الحدیث
فمراد علی اکبر کان ان یسقیہ الماء من
طریق المجرۃ وخارق العادۃ فاشاراکما
بکلماتہ الشریفہ مثل قولہ لعیوان تطلب
الماء ولا اسقیک ونحو ذلک منج العادۃ
فی باب المجاہدات وشدت العطس و
نحو ذلک لانہ شاء اللہ تعالیٰ ان یرانا
مقتولین محمدین ونحن نلک الستنا من
شدۃ العطس والظما

سے عاجز نہیں ہو سکتا، خود حضرت علی اکبر کو بھی
نسبت اور لوگوں کے اپنے باپ کی معرفت زیادہ
تمام و کمال کیساتھ حاصل تھی اور اپنے پد پد بزرگوار
کے معجزات و کرامات کا مشاہدہ بکثرت فرما چکے تھے
چنانچہ معتبر حدیث ہے جو کثیرین شاذان نے روایت
کی ہے کہ میں نے دیکھا کہ امام حسین سے ان کے
فرزند علی اکبر انگوڑی خواہش کر رہے تھے حالانکہ انگوڑی
کی فصل نہ تھی، امام حسین نے ستون مسجد پر ہاتھ مار کر
علی اکبر کیلئے انگوڑے کیلوں کو نکالا جنکو حضرت علی اکبر
نے نوش کیا اور امام نے فرمایا کہ خدا کے خزانہ میں
اسکے اولیاء کے لئے کچھ کمی نہیں ہے،

الغرض روز عاشور امام حسین سے علی اکبر کا پانی
طلب کرنے کا مقصد یہ تھا کہ حضرت اپنے فرزند
کو بطور معجزات و کرامت سیراب فرمادیں، لیکن

المحمین علیہ السلام نے اپنے اس جواب سے کہ بیٹا یہ امر میرے اوپر بہت دشوار ہے کہ تم پانی طلب
کرو اور میں سیراب نہ کر سکوں، یہ اشارہ ہے اس امر کی طرف کہ بیٹا یہ محل کرامت و معجزے کے
ظاہر کرنے کا نہیں ہے بلکہ یہ مقام امتحان و مجاہدہ اور انتہائی تشنگی کے برداشت کرنا ہے اسلئے کہ
خدا یہ چاہتا ہے کہ ہم ظلم و ستم قتل کے مجاہدین اور شدت تشنگی و عطش سے ہم اپنی زبانوں کو چباویں،
الغرض شہداء کے کر بلا کا ساتویں محرم سے لیکر دسویں محرم تک پیا سارہٹا ایک ایسا مسئلہ ہے،
جس پر تمام شیعوں کا اتفاق ہے اور کوئی بھی اس سے انکار نہیں کرتا ہے۔ دراصل امام علیہ السلام

افرق البشري طاقت کا مظاہرہ مقام امتحان میں نہیں فرمایا، صرف امام مظلوم ہی نے نہیں بلکہ حضرات انبیاء نے ان امتحانی مواقع میں اعجازی طاقتوں سے کبھی بھی کام نہیں لیا ہے،

اصل یہ ہے کہ اس قسم کی روایات اموی دور کی گڑھی ہوئی ہیں یا ایسے لوگوں نے وضع کی ہیں جو فاسد العقیدہ اور غالی مسلک کے تھے ان روایات کو صحیح العقیدہ شیعہ بھی تسلیم نہیں کر سکتا، دنیا جانتی ہے اموی و عباسی دور وہ تھا جہیں حدیث سازی کے ذریعہ سے اہل حق کو گمراہ کرنے اور فضائل و کمالات اہل بیت طاہرین پر پردہ ڈالنے اور ان حضرات کی عظمت و منزلت کو کم کرنے کی کوشش کی جاتی تھی، جناب مجلسی علیہ الرحمہ جلاء العیون صفحہ ۱۵۹ میں جناب صدوق علیہ الرحمہ کی علل الشرائع سے امام جعفر صادق علیہ السلام کا یہ ارشاد روز عاشورہ کے متعلق بیان فرماتے ہیں:-

”کہ چون جدم حسین شہید شد مردم در شام تقرب جتند بسوئے یزید پلید و احادیث از برائے او وضع کردند و اموال و جو از گرفتند و احادیثی کہ از برائے ایشان وضع کردند احادیث فضیلت و برکت این روز بود تا اینکه مردم عدول نمایند از جزع و گریہ و مصیبت و اندوہ بسوئے فرح و شادی، یعنی جب میرے جد مظلوم امام حسین شہید ہوئے تو شامیوں نے یزید کی خوشنودی اور اس سے تقرب کیلئے خوب روایات گڑھیں اور انعام حاصل کئے، انھیں من گڑھنت روایتوں میں سے روز عاشورہ کی فضیلت و برکت کی روایتیں بھی ہیں جنکا منشا یہ ہے کہ لوگ غم و الم منانے کے بجائے خوشی و مسرت منائیں، اموی دور کی یہی من گڑھنت روایتیں جو شہادت حسینی یا فضائل اہل بیت کی عظمت گھٹانے کیلئے بنائی گئی تھیں بعد میں اصل روایات کے ساتھ ایسی خلط ملط ہو گئیں کہ اچھے اچھے لوگوں نے انھیں لے لیا، ملاحظہ ہونا صحیح التواریخ جلد ۶ صفحہ ۷۳ کی یہ عبارت ”در پایان کار چنان شد کہ این احادیث مہولہ راجح و المستند حتی دینداران کہ ہرگز ساحت ایشان بکذب آلودہ نگشتی این روایات را بنیز یافتند، یعنی آخر الامر میں یہ ہوا کہ ان جعلی اور من گڑھنت روایتوں کو لوگوں نے صحیح سمجھ لیا یہاں تک کہ دیندار لوگوں نے بھی انھیں لے لیا جنکا دامن کذب و دروغ سے آلودہ نہ تھا۔ جناب صدوق ابن بابویہ قمی، علامہ مجلسی، مورخ سپہر کاشانی کی ان تصریحات کے بعد کوئی شبہ نہیں باقی رہتا کہ پانی کی موجودگی کی ایک آلودہ روایت جو مسلمہ تاریخی حقیقت کے خلاف ہے قطعاً دشمنان حسین کی ایجاد کردہ ہیں جنکو مقام تحقیق میں کبھی بھی نہیں پیش کیا جاسکتا

محققین کا عموماً قاعدہ تو یہ ہے کہ اگر کسی خبر متواتر و مشہور کے خلاف کوئی قول دیکھتے ہیں تو اس پر ناقلاً
نظر ڈالتے ہیں وراسطہ سے نہیں نقل کرتے جس سے عوام دھوکے میں مبتلا ہو جاویں اسی کے متعلق
علامہ نوری طبرسی فرماتے ہیں۔

”اگر خبرے یا حکایتے در کتاب عالم دید اگر چه در نقل آن از اخبار و محدورے نیست و لکن با
تأمل کند و ملتفت شود بلکه تجسس نماید کہ علمائے دیگر مبادا خلاف آن را ذکر کرده باشند بخوبی خلاف
واقع بودن خبر اول ظاہر و مبہن شود، باید ظاہر آن کلام را تاویل نماید پس در چنین مقام اولاً مستند
نقل خود را بلوید و بخوبی جزم خود ش خبر ندید کہ مثلاً امام علیہ السلام چنین بود یا گفت یا کرد کہ مبادا گوش
کنندگان مغرور شوند خصوص اگر صاحب آن کتاب از بزرگان علماء باشد، ولو لو و مرجان صفحہ ۱۰۶،
یشک اگر ہم کوئی روایت کسی شیعی عالم کی کتاب میں دیکھیں تو اسکو نقل کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے
لیکن اسکے خلاف اگر علمائے شیعہ کی اور روایات بھی ملیں تو اس روایت کے نقل کرنے میں ہمو کو بڑی
اعتیاد کی ضرورت ہوگی خصوصاً اس صودت میں اور بھی حیکہ اُن روایات سے پہلی روایت کے خلاف واقع
ہونا ظاہر ہو جائے ظاہر ہے کہ اس حالت میں ہمو پہلی روایت کی تاویل کرنی پڑیگی، اور اس روایت
کو ہم کبھی بھی ایسے الفاظ کے ساتھ نہ نقل کریں گے جس سے جزم و یقین کا اظہار ہوتا ہو، مثلاً یہ کہ امام نے
یہ فرمایا یا یہ کیا یا خود امام ایسے تھے، ان الفاظ میں اسکو نہ ادا کریں گے، ایسی روایت کو بیان کرنے
کے وقت ان روایات کو پیش کرنا ضروری ہے، جو اس کے خلاف ہیں تاکہ لوگ فریب میں نہ مبتلا
ہوں، اس امر کو ایک مثال سے ہم زیادہ واضح کر سکتے ہیں، تمام شیعوں کا اس پر اتفاق ہے ذہن
شیعہ بلکہ اکثر مورخین و محدثین اہلسنت کا بھی اسی پر اتفاق ہے، کہ امیر المومنین کی ولادت با سعادت خانہ
کعبہ میں ہوئی لیکن اس خبر متواتر و اجماع ملت کے خلاف شیخ شاذان بن جبریل کی کتاب فضائل میں
خبر ولادت اسطرح مذکور ہے جس سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ آپ خانہ ابوطالب میں پیدا ہوئے، لیکن
اس خبر کو کوئی بھی مقام حجت و سند میں نہیں پیش کر سکتا ہے کیونکہ تاریخی حقیقت اور شیعوں کا ملک
اس کے خلاف ہے، علامہ نوری طبرسی فرماتے ہیں۔

”و این مخالف است با اخبار و آثار و نص علماء اخبار و مضامین خطب و اشعار و تمام
اعصار کہ ولادت با سعادت آنحضرت در داخل کاعبہ مکہ میں ہوا، و این اخبار و آثار و مضامین خطب و اشعار و تمام

احدے اندہ انبیاء و اوصیاء و دران شرکت ندارند و بعینہ نیست کہ از ضروریات مذہب امامیہ باشد کہ پیوستہ بآن افتخار میکنند، (لؤلؤ و مرجان صفحہ ۱۱۱)

خلاصہ یہ کہ شیخ شاذان کی کتاب فضائل میں جو امر مذکور ہے وہ مخالف ہے۔ بے شک اخبار و نص علماء و اخبار، اور مضامین خطبہ اشعار کے جو ہر زمانہ میں مشہور و زبان زد رہے ہیں کہ امیر المومنین کی ولادت با سعادت اندرون کعبہ ہوئی اور حضرت کی یہ وہ خصوصیت ہے جس میں کوئی پیغمبر یا نبی نہیں آپ کا شریک نہیں ہے اور کوئی شک نہیں کہ جناب امیر کا خانہ کعبہ میں پیدا ہونے کا یقین رکھنا یہ ضروریات مذہب امامیہ میں سے ہے کہ جس پر شیعیان علی برابر فخر کرتے چلے آ رہے ہیں،

بالکل ایسی طرح شہدائے کربلا کی تشنگی کا مسئلہ ہے کہ تمام روایات و اخبار، واقوال علماء و اخبار و مورخین با اعتبار اور ہر عہد کے مضامین خطبہ اشعار سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ حضرات تین دن تک بھوکے اور پیاسے رہے اور سلف سے خلف تک تمام شیعوں کا اس پر اتفاق ہے کہ تین دن کی بھوک و پیاس میں ان حضرات نے انتہائی جرأت اور صبر و استقلال کا مظاہرہ کیا جسکو اقوام عالم کے سنی شیعیان علی افتخار کے موقع پر پیش کرتے ہیں اس بنا پر شیعہ نقطہ نظر سے جس طرح امیر المومنین کی ولادت کے متعلق یقین رکھنا کہ آپ خانہ کعبہ میں پیدا ہوئے ضروریات مذہب امامیہ سے ہے اسی طرح شہدائے کربلا کی تشنگی یقین رکھنا بھی ضروریات مذہب امامیہ سے ہے بلکہ اس سے انکار کرنا نہ صرف انکار شیعیت ہے بلکہ خدا و رسول و ائمہ علیہم السلام کی تکذیب کرنا ہے، کیونکہ حدیث قدسی و کلام معصوم سے تشنگی کا اثبات ہوتا ہے۔

اس بنا پر منکر عطش شہدائے کربلا کا اسلام ہی رخصت ہو جاتا ہے، غالباً یہی وجہ ہے جسکی بنا پر اہل سنت بھی آج تک اسکے منکر نہیں ہوئے۔ رہا انکار کریں والوں نے تو یہاں تک انکار کیا ہے کہ حسین مظلوم شہید نہیں ہوئے، بلکہ خدا نے حضرت کو بچا لیا جس طرح حضرت عیسیٰ کو بچا یا تھا، اور یہ لوگ اپنے استدلال میں اس آیت کو بھی پیش کرتے کہ "وَلَنَجْعَلَنَّ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا" خداوند عالم مومنین پر کفار کو غلبہ نہیں دیتا،

اس عقیدہ کا اظہار سب سے پہلے حنظلہ بن سعد الشامی نے کیا تھا، امام جعفر صادق علیہ السلام

میں ان لوگوں سے سزا دیں یہ ہمارے شیعہ نہیں ہیں، اسکے بعد فرمایا «لن الله الخلافة و
 المفوض» خدا ان غالیوں اور مفوضہ پر لعنت کرے، «علل الشرائع» اسی طرح جب امام جعفر
 صادق علیہ السلام سے ان لوگوں کے متعلق دریافت کیا گیا تو ارشاد ہوا «کنوا علیہم غضب الله
 و لعنتہ و کفرہا» یہ لوگ جھوٹے ہیں ان پر خدا کی لعنت و غضب نازل ہو یہ کافر ہو گئے۔
 «عن اخبار الرضا» حضرت حجتہ عجل اللہ فرجہ نے بھی ایک موقع مبارک کے ذریعہ ارشاد
 فرمایا ہے

www.kitabmart.in

«اما قول من زعم ان الحسين عليه السلام ليكن اس شخص کا قول جو یہ گمان کرتا ہے کہ امام
 لم يقتل فكفر و تكذيب و ضلال» حسین علیہ السلام قتل نہیں ہوئے یہ کفر ہے اور
 «احتجاج طبری» وہ جھوٹا و گمراہ ہے۔

غرض کہ اس گمراہ گروہ غلات نے شیعہ لباس میں ظاہر ہو کر بہت سے خلاف عقیدہ اور گمراہ کن
 امور کو ظاہر کیا ہے، کسی نے تو یہ کہا کہ حسین خدا کے محبوب تھے دشمن ان پر کیونکر غلبہ پاسکتے تھے
 ایسے وہ قتل ہی نہیں کئے گئے بلکہ حضرت عیسیٰ کی طرح ان کو بھی خدا نے بچا لیا، کسی نے
 گمراہی کی اشاعت یوں کی کہ حسین اقتدار و قدرت رکھتے تھے انکو پیاس کی صعوبت و تکلیف
 نہیں اٹھانی پڑی بلکہ معجزہ کے ذریعہ خود بھی سیراب ہوئے اور اپنے اصحاب کو بھی سیراب کیا
 اور تائید میں اس ضعیف خبر کو پیش کیا جاتا ہے۔

عن الحسن بن علی من محمد بن سنان عن الفضل حسن بن علی سے محمد بن سنان نے اور محمد بن سنان سے
 بن عمر قال قال ابو عبد الله عليه السلام لما مفضل بن عمر نے بیان کیا کہ اُن سے امام جعفر صادق
 منع الحسين صلوات الله عليه واصحابہ نے فرمایا کہ جب حسین اور ان کے اصحاب پر پانی بند
 الماء نادی فيهم فليجي فاتاه رجل رجل کیا گیا تو آپ نے آواز دی کہ آؤ پس اصحاب میں سے
 و جعل ايهما مد في راحة واحد و لم يزل ایک ایک شخص آیا اور اپنے انگوٹھے کو ان کے تھیلی
 يشرب الرجل بعد الرجل حتى ارثوا فقال پر کھدیا جس سے شیریں پانی جاری ہوا یہاں تک
 بعضهم لبعض لقد شربت مشربا ما شرب احد من العالمين فوجدوا بالانزال

ایک دوسرے سے کہتے تھے کہ ہم لوگوں نے ایسا خوشگوار پانی پیا کہ دنیا میں آج تک کسی نے بھی نہ پیا ہوگا۔

اس روایت کے راوی تین شخص ہیں (۱) حسن بن علی (۲) محمد بن سنان (۳) مفضل بن عمر۔ حسن بن علی کے متعلق ہے۔

www.kitabmart.in

حسن بن علی بن فضال کو فحی بنی ابی محمد، وکان الحسن عمرہ کلمہ فطیما مشہوراً بذا اللہ حتی خطبہ الموت فمات، قال ابو عمر الکشی کان الحسن بن علی فطیما،

کتاب الرجال ابو العباس النجاشی صفحہ ۱۲۵

۲۔ محمد بن سنان کے متعلق ہے۔

یہ بہت ہی ضعیف و ناقابل اعتبار شخص ہے، اسکی روایات پر بھروسہ کرنا چاہیے اور حسن وایت کے بیان کرنے میں وہ منفرد ہو اسکی طرف توجہ ہی نہ محمد بن سنان، رجال النجاشی صفحہ ۱۲۳، ہونا چاہیے، ابو محمد فضل بن شاذان کہتے تھے کہ تمہارے لئے محمد بن سنان کی احادیث کا روایت کرنا جائز نہیں ہے۔

۳۔ مفضل بن عمر کے متعلق ہے۔

فاسد المذہب مضطرب الروایۃ لا یعیانہ وقل اندک ما خطابیاً وقد ذکرتم مصنفات لا یحول علیہا، رجال النجاشی صفحہ ۲۹۵، عقیقہ کا ہے اسکی مصنفات میں لیکن غیر معتد ہیں

ظاہر ہے کہ ایسی روایات جنکے روایت کرنے والے بد عقیقہ اور فاسد المذہب ہوں انکو کب قبول کیا جاسکتا ہے، روایت کا پہلا راوی وہ ہے جو غلات کے فرقہ خطابیہ سے تعلق رکھتا ہے جو ابو الخطاب محمد بن ابی زینب کی نبوت کے قائل ہیں، یہ غالی فرقہ وہ ہے جو یہ کہتا ہے کہ

دوسرا راوی اثنا عشری ہے کہ اس سے روایت کرنا ناجائز ہے، تیسرا راوی فطمی مذہب کا ہے جو عبد اللہ بن جعفر کی امامت کے معتقد ہیں، اس بنا پر مذہب حقہ امامیہ اثنا عشریہ کے پیروالسی ہے۔ کوئی تو تسلیم کر سکتے ہیں، یہ وہ روایات ہیں جو مذہب حق سے ہٹانے کیلئے وضع کی گئی ہیں، لہذا ان روایات کو کوئی صحیح العقیدہ شیعہ نہیں قبول کر سکتا۔ بلکہ وہ بھی عقیدہ رکھتا ہے کہ حسین مع اپنے اصحاب کے آخری وقت اعتقار تک پیا سے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ واقعہ کربلا ایک عظیم امتحان تھا جو امام حسین اور حضرت کے اعزاء و اقربا و اصحاب سے لیا گیا۔ اس امتحان میں جان کنی کے وقت تک کئی دن سے تشنگی کا ہونا بھی ایک ابتلائے عظیم ہے اسلئے معجزہ و کرامات کے ذریعہ تین دن تک سیر و سیلاب ہونے کا کوئی موقع نہ تھا، اس وقت رضائے الہی ان حضرات کے پیش نگاہ تھی، ہاں امتحان میں کامیاب ہو جانیکے بعد روح کی مفارقت کے وقت اگر خداوند عالم ان شہدائے راہ خدا کو اپنے آب رحمت سے سیراب کر دے تو نہ محل اعتراض ہے اور نہ قحط آب و تشنگی کے منافی ہے لیکن اس چیز کو مؤلف شہید انسانیت اور ان کے تبعین اپنی تائید یعنی ثبوت سیرابی میں نہیں پیش کر سکتے۔

خاتمہ کلام

ناظرین سے یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ مؤلف شہید انسانیت کے ہفوات کو اس حصہ میں مکمل نہیں پیش کر سکا ہوں انشاء اللہ دوسرے حصہ میں ان تمام ضروریات کو مع نقد و تبصرہ کے تفصیل کے ساتھ پیش کر سکونگا۔ خصوصاً مؤلف مذکور کے وہ آراء باطلہ جنکو عصمت ائمہ علیہم السلام کے خلاف تحریر کیا گیا ہے، اسی طرح ان مضامین پر بھی نظر فرمائیے گا جن سے (معاذ اللہ) امام مظلوم کی بغاوت اور یزیدیوں کی برأت کا اثبات ہوتا ہے، اس میں کوئی شک نہیں کہ مؤلف شہید انسانیت کے انداز قلم سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے شیعہ عقائد و تاریخی حقائق کے خلاف لکھنا اپنا دستور ہی بنالیا ہے۔ یہی وجہ ہے جس کی بنا پر حضرت ابو طالب کے ایمان پر بھی حملہ کیا گیا ہے (شہید انسانیت صفحہ ۳۹) حالانکہ ابو طالب کے سے حافظ رسول و معین اسلام کا ایمان بھی ایک تاریخی حقیقت ہے جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا (تاریخ ابو القدر جلد اول صفحہ ۲۲ طبع خالص لکمر گ)۔

حضرت ابو طالب کے ایمان پر بھی حملہ کیا گیا ہے (شہید انسانیت صفحہ ۳۹)۔

ابو محمد دیباجی، ابو نعیم علی بن حمزہ بصری، شیخ مفید، سید ابن طاووس، سید حسین کرکی، میرزا محسن تبریزی وغیرہم نے مستقل کتابیں "ایمان ابو طالب" کے نام سے تالیف کی ہیں۔

www.kitabmart.in

اسکے علاوہ اس موضوع پر حسب ذیل مستقل کتابیں اور لکھی گئی ہیں۔ اخبار ابو طالب، البیان عن خیرۃ الرحمن، الحجۃ علی الذائب، الرقاب الشہاب الثاقب، شیخ الاطبع، فصاحتہ ابیطالب، فضل ابیطالب، القول الواجب، سألہ عن ایمان اباہ البنی، مقصد الطالب، منی الطالب، منہ الطالب، مواہب الواہب، ابو طالب، وغیر ذلک۔

علماء اہلسنت میں سے یغیۃ الطالب لایمان ابیطالب علامہ سیوطی نے اور اسنی المطالب فی نجۃ ابی طالب علامہ احمد بن زینی وطلان مفتی شافعی نے اور نجات ابی طالب علامہ ربیعہ کریمی نے لکھیں، اور اردو میں ایک رسالہ "حیات ابو طالب"، مولانا خالد میاں جاگیر دار جھوپال نے تحریر کیا، لیکن مؤلف شہید انسانیت کو اسکے باوجود بھی ایمان حضرت ابو طالب کے متعلق قائل ہے، انشاء اللہ اظہار حقیقت حصہ دوم میں اس امر پر بھی تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالوں گا۔

شہید انسانیت کی ایک خاص خصوصیت تفاد بھی ہے، پوری کتاب متضاد بیانات پر مشتمل ہے جس سے کسی بیان و مضمون پر وثوق و اعتماد نہیں حاصل ہوتا، شروع سے آخر تک مطالعہ کرنے کے بعد امام حنین علیہ السلام کی وہ شخصیت جو "مامور من اللہ" ہونے کی حیثیت سے ہے نگاہوں کے سامنے نہیں آتی، بلکہ ایک معمولی انسان کی حیثیت سے حضرت کو پیش کیا گیا ہے، یہ علی صفدر صاحب ایم۔ اے ال۔ ال۔ بی سابق اڈیٹر تلاش حق نے اس کتاب کے متعلق جو رائے ظاہر فرمائی ہے وہ بالکل صحیح ہے۔ فرماتے ہیں:-

حقیقت یہ ہے کہ جن اصول پر اس کتاب کو تالیف کیا گیا ہے ان سے اس میں دو قسم پیدا ہوئے ہیں، پہلا قسم یہ ہے کہ اس کتاب کے بیان میں سید الشہداء کے مامور من اللہ ہونے سے، معصوم ہونے سے، امام ہونے سے، مورد الہام اور صاحب عجاز ہونے سے قطع نظر کر لی گئی ہے، اسلئے امام کو ایک مسلمان، صالح بااخلاق انسان فرض کیا گیا ہے، اور اس حیثیت سے آپ کا کل حال لکھا گیا ہے، خوش عقیدہ علماء اہلسنت کا بھی امام کے ساتھ یہی عقیدہ ہے، اور یہی امور ان کے یہاں مغفوض ہیں، ماسلئے اس کتاب کے بارے میں علامہ اہلسنت کہتے ہیں کہ اگرچہ اس میں بعض اشعار ہیں لیکن ایک شیعوں کے

کے قلم سے اہلسنت کے مسلک کی تائید مذہب شیعہ کا رد ہے اور مخالف کیلئے حجت ہے، اسلئے کل کتاب محل اعتراض میں آگئی اور ہر شیعہ اس سقم کو محسوس کرتا ہے۔

www.kitabmart.in

دوسرا سقم، یوں سمجھایا جاسکتا ہے کہ اگر کسی شخص کے سوانح حیات لکھے جائیں اور اسکے مرتبہ اور اس مرتبہ سے جو فرائض اس پر عائد ہوتے ہیں ان سے قطع نظر کر لی جائے تو وہ کتاب گمراہ کن ہوگی اور اس میں جس قدر توجیہات ہونگے باطل ہونگے۔ اسلئے اگر اہلسنت دین اور مفہوم رسول یا امام سے قطع نظر کر لی جائے اور وہ فرائض جو تحفظ دین میں امام پر عائد ہیں انکو ملحوظ نہ رکھا جاوے تو رسول یا امام کے سوانح اپنے صحیح صورت پر ظاہر نہ ہونگے کیونکہ فرائض امامت اسکے افعال اور روش پر موثر رہے ہیں اور تمام توجیہات جو منصب امامت و نبوت سے قطع نظر کر کے کئے جائیں گے وہ سب باطل ہونگے ہی وجہ ہے کہ نبی معلم کے سوانح حیات جب کوئی کافر لکھتا ہے تو واقعات کی عجیب توڑ مروڑ ہو جاتی ہے۔ یہ دوسرا عیب بھی پوری کتاب میں سراست کر گیا ہے، حسب ذیل امور سے ان وجوہ و اسباب کا پتہ چلتا ہے جنکی وجہ سے مؤلف غلطی میں مبتلا ہوا ہے۔

(۱) مؤلف کا اپنے بیانات کو بڑھم خود اندر دئے تاریخ محقق سمجھنا۔

(۲) اور صرف اس پر اکتفا کرنا کہ نامہ ابن امام حسین کو ایک اچھا انسان ہی سمجھ لیں۔

(۳) اور امام کو شہید انسانیت باہن معنی قرار دینا کہ انھوں نے یہ کام خدمت خلق کی غرض سے انجام دیئے۔ بجائے اسکے کہ ان کے تمام افعال بہ نیت قربت یعنی رضائے الہی کی تکمیل سے مقرون تھے۔

(۴) اور ملاحظہ کا یہ عام خیال قبول کر لینا کہ انسان کیلئے خدمت خلق کا اختیار کرنا سب سے بڑی نیکی ہے۔

یہ تمام امور ثابت کیے ہیں کہ۔

(۱) مؤلف دین الہی کو مجموعہ عقائد جانتا ہے جس پر یہ مان قائم نہیں۔

(۲) ان عقائد کو مجموعہ روایات سے مأخوذ جانتا ہے (بجائے قطعیات کے)

(۳) اس کے ذہن میں رسالت یا امامت کا نہ صحیح مفہوم ہے نہ مبرہن ہے نہ المہ اثنا عشر کے امام ہونے پر اس کے پاس قطعہ دلائل

(۴) اور نہ اسکو دین الہی کا صحیح مفہوم حاصل ہے کہ امام کیلئے ان کے افعال کی صحیح نیت نہیں تجویز کرتا، اسلئے تنزل کر کے یہ سچی کرتا ہے کہ اے لوگو! ہمارے امام کو ایک اچھا آدمی ہی مان لو۔ یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر امام کو کسی نے اچھا آدمی مان لیا تو اس شخص کو کیا فائدہ ہوگا اور ہم کو کیا نفع ہوگا۔

اس روش کا نتیجہ یہ ہے کہ جب انگریزیت زدہ مسلمان یہ دیکھ کر کہ مولوی بھی اب رسالت و عصمت والہام و اعجاز کا نام نہیں لیتے تو سمجھیں گے کہ ہمارا خیال صحیح نکلا کہ رسول صرف مصلحان قوم ہے جیسے سرید، گاندھی، کیونکہ اب علماء میں روشنی پہنچی تو وہ بھی ہمارے ہم خیال ہونے لگے اور اپنے پرانے عقائد کو زبان پر لانے سے شرمانے لگے۔ اسوجہ سے مؤلف کتاب (شہیدانیت) کی بحیثیت شیعہ عالم کے موت واقع ہو رہی ہے گو اس وقت انکو اسکا ادراک نہ ہوتا ہو۔ یہ ہے اس فاضل حیدر کی رائے جو علوم مغربی کا ماہر ہے اور علوم مشرقی سے خاص ذوق رکھتا ہے۔

رہا یہ خیال کرنا کہ کسی عالم کی وجہ سے ضلالت و غوایت کا امکان کیونکر ہو سکتا ہے۔ تو اسکو احادیث معصوم کی روشنی میں معلوم کر لیجئے۔

علماء رسول کے متعلق قول معصوم

اس میں کوئی شک نہیں کہ خدا کی یہ زمین اسکے نیک بندوں سے کبھی خالی نہیں رہی اور ہر عہد میں ایسے علمائے کرام ہوتے رہے جو اپنے فریضہ رشد و ہدایت کو انجام دینے کی وجہ سے "کانبیاء بنی اسرائیل" تھے اور اشارت آج بھی ایسے علماء ہونگے جو اپنے فریضہ ہدایت سے غافل نہ ہونگے اور جو اپنے اظہار حق کی وجہ سے عوام میں کچھ زیادہ مقبول بھی نہ ہوں بلکہ ارشاد رسول کے مطابق ایسے علماء سے لوگ بھاگتے ہوں گے ارشاد ہوتا ہے۔

سیاتی زمان علی امتی یفرون من العلماء کما میری امت پر ایک ایسا زمانہ آئیوا ہے کہ لوگ علماء یفرون من الذئب و جامع الاخبار ابن بابویہ قمی صفحہ ۱۱۱ سے اس طرح بھاگتے جیسے بھیڑ و بکریاں گرگ سے

لیکن اسکے ساتھ ہی ساتھ ایسے علماء بھی ہیں جنکو بہترین خلق بتلایا گیا ہے، جیسا کہ پیغمبر صلعم کا ارشاد ہے۔

یاتی علی الناس زمان بطوهم الذمهم ونسأؤهم
قباهم ودناؤهم وشرهم متاعهم کایبقی من
الایمان الا الله ولا من الا سلام الا الله
ولا من القرآن الا درسا مساجدہم معمورة
وتلوهم خراب عن الہدی علماءہم اشترط
الله علی وجہ الارض حینئذ ابتلاہم باربع
خصال جور من السلطان وقحط من الزمان
وظلم من الولاة والحکام وجامع الاخبار صفحہ ۵۵
ہوگا جب اللہ لوگوں کو بادشاہوں و حاکموں کی ظلم و تعدی اور قحط و فاقہ میں مبتلا کر دے گا،
ایک دوسری حدیث میں ارشاد فرماتے ہیں:-

یاتی زمان علی امتی امرأؤہم ینکون علی الجور
وعلماءہم علی الطمع وعبادہم علی الریاء
(جامع الاخبار صفحہ ۱۵۱)
میری امت پر ایک ایسا وقت آئے گا کہ ان کے
امراء ظالم ہوں گے اور ان کے علماء طامع و لالچی ہوں گے
اور عبادت کرنے والے مکار،

ایک دوسرے موقع پر حضرت صلعم فرماتے ہیں:-

سیاتی زمان علی امتی لا یعرفون العلماء الا
بنوب حسن ولا یعرفون القرآن الا بصوت
حسن ولا یعبدون الله الا فی شہر رمضان
(جامع الاخبار صفحہ ۱۵۱)

امت پر ایک ایسا وقت پڑے گا کہ علماء نہ پہچانے
جائیں گے مگر اچھے لباس میں اور قرآن بھی مانوس
نہ ہوگا سوائے خوش گلوئی کے اور سوائے رمضان
کے خدا کی عبادت نہ ہوگی۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ آخری زمانہ کے علماء بدترین خلق، حرص و آرز کے بندے ہوں گے اور
انکے ظاہری عبادات و زہد پر نبائے مکر و فریب ہوں گے۔ اور یہ گروہ اپنے کو ایک مخصوص و مطبوع اچھے
لباس میں ظاہر کرے گا۔ عموماً، بدھوں سے پند و نصائح کرنے، اچھائیوں کی طرف غیبت
دلانے اور برائیوں سے نفرت کرانے کا امر کہہ کر ان کی طبیعت کو نرم کرنے کے لئے

اس فریضہ سے بھی غافل ہونگے، چاہے یہ بد بڑھے،،، علماء و عہدوں یا غیر علماء، ارشاد رسول ہے۔

وَشَيْخُهُمْ لَا يَأْمُرُ بِالْمَعْرُوفِ وَلَا يَنْهَى عَنِ الْمُنْكَرِ یہ بوڑھے نہ نیک کاموں کی ہدایت کریں گے اور نہ برائیوں سے روکیں گے غرض کہ علماء خصوصاً بوڑھے علماء اپنی غیر

(جامع الاخبار صفحہ ۱۵۰)

رشد و ہدایت سے بالکل غافل ہونگے، یہ وہ وقت ہوگا جبکہ دیندار انتہائی کرب میں مبتلا ہونگے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں۔

الصَّابِرُ مِنْهُمْ عَلَى دِينِهِ كَالْقَائِضِ عَلَى الْحَجَرِ دین پر صبر کرنے والوں کی یہ حالت ہوگی کہ وہ اس طرح چھین (جامع الاخبار شیخ صدوق ابن بابویہ ص ۱۵۵ طبع نظامی) ہونگے جیسے کوئی اپنی مٹھی میں ننگارے لئے ہوتا ہے مگر اہل علم کے صحیح خطوط و اہل کو اگر معلوم کرنا ہے تو اس حدیث کو ملاحظہ کیا جاوے جو احتجاج طبری میں امام حسن عسکری علیہ السلام سے منقول ہے کہ حضرت نے ایک طولانی حدیث میں علماء یہود کا تذکرہ فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

ثم قال عليه السلام قال رجل للمصدق عليه السلام ماذا كان هؤلاء القوم من اليهود لا يعرفون الكتاب الا بما يسمعون من علماءهم لا سبيل لهم الى غيره فكيف ذمهم بتقليد هم والقبول من علماءهم وهل عوام اليهود الا كعوامنا يقلدون علماءهم فقال عليه السلام من بين عوامنا وعلمائنا وبين عوام اليهود وعلمائهم فرق من جهة وتبوية من جهة اما من حيث استوداعنا الله قد ذم عوامنا بتقليد هم وعلمائهم كما ذم عوامهم واما من حيث افتروا فلا قال بيني وبين رسول الله قال عليه السلام عوام اليهود كانوا قد عرفوا علماءهم بالكن بالقرآن وبأكل الحرام والرشاء وبغير الاحكام عن واجبها بالشفاعات والعنايات والمصانعات وعرفوهم بالتعصب الشديد الذي يفارقون به اديانهم وانهم اذا تعصبوا ان الواحق من تعصبوا عليه واعطوا ما لا يستحق من تعصبوا له من اموال غيرهم وظلموهم من اجلهم وعرفوهم يفارقون المحرمات واضطروا بمعارف قلوبهم الى من فعل ما يفعلونه فلهو فاس لا يجوز ان يصدق على الله ولا على الوسايط بين الخلق وبين الله فلذلك ذمهم لما قدروا من قد عرفوا ومن قد علموا ان لا يجوز قبول خبره ولا تصديق في حكاية ولا العمل بما يؤدبه الاتهم من لم يشاهدوه ووجب عليهم النظر بانفسهم في امر رسول الله صلعم اذ كانت دلائل واضحه من ان تخفى و اشهر من ان لا تظهر لهم وكذا ان عوامنا اذا عرفوا من فقهاهم الفسق الظاهر والعصبية

الشديدة والتكاليف على حطام الدنيا وحرامها واهلاك من يتعصبون عليها وان كان
لاصلاح امره مستحقاً وبالترفت بالبر والاحسان على من تعصبوا له وان كان للأذى
والاهانة مستحقاً فمن قلد من عوامنا مثل هؤلاء الفقهاء فهم مثل اليهود الذين ذمهم الله
بالتعليد لفسقة قلوبهم ،

www.kitabmart.in

فاما من كان الفقهاء صائناً لنفسه حافظاً لدينه مخالفاً على هواه مطيعاً لامر مولاه فللحق
ان يقلدوه وذلك لا يكون الا لبعض فقهاء الشيعة لا جميعهم ، فانه من ركب من اقباء
والفراش مراكب فسقة فقهاء العامة فلا تقبلوا منها عنا شيئاً ولا كرامتها وانما اكثر
التخليط فيما يتحلل عنا اهل البيت لذلك لان الفسقة يتحملون عنا فيحرفونه باسره ليجلبهم
ويضعون الاشياء غير وجهها لقلة معرفتهم واخرين يتعدون الكذب علينا ليجروا من
عرض الدنيا ما هو زادهم الى نار جهنم ومنهم قوم نصاب لا يقدرون على القدرح فينا يتلون
بعض علومنا الصحيحة فيتوجهون بها عند شيعتنا وينقصون بنا عند نصابنا ثم
يفسقون اليها اضعافاً واضعافاً من الاكاذيب علينا التي براء منها
فيتقبلها المستسلمون من شيعتنا على انه من علومنا فضلوا واضلوا وهم اخبر على
ضعفاء شيعتنا من جيش يزيد على الحسين بن علي عليهما السلام واصحابه فانهم ليسلوا غم
الارواح والاموال وهو لاء علماء السوء الناصبون المنتخبون باغم لنا موالون ولاعدائنا
محادون يدخلون الشك والتبهم فيضلوا غم وينعوا غم عن قصد الحق المصيب لاجرم
ان من علم الله من قلبه من هؤلاء القوم انه لا يريد الا صيانته دينه وتعظيم وليه
لم يتركه في يد المتلبس الكافر لكنه يقيض له مومنا يقف به على الصواب ثم يوفقه
الله للقبول منه فيجمع له بذلك خير الدنيا والاخرة ، ثم قال قال رسول الله صلى
عليه واله شرار علماء امتنا المضلون عنا القاطعون للطرق اليها المهتمون اضدادنا
باسمائنا الملقبون اندادنا بالقابنا يصلون عليهم وهم لعن مستحقون ويلعنونا ونحن بكرامات
الله معصرون ووصلوات الله وصلوات ملائكته المقربين علينا مستغنون ثم
قال قيل لامير المؤمنين عليه السلام من خير خلق الله

قال العلماء اذا صلحوا قبل فمن شرار خلق الله بعد ابليس وفرعون ونمرود وبعدهم المتبعين
باسمائكم والمتلقين بالقابكم والاخذين لامكنتم والمتأثرين في ممالككم قال العلماء
اذ افسدوهم المظهرون للاباطيل لكانمون للمخالفات وفيهم قال الله عز وجل اولئك
يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون الا الذين قالوا الالية »

www.kitabmart.in

ترجمہ

اندرھی تقلید سے بچو اور ہونی کی طرح ہو گئے | ایک شخص نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے دریافت کیا کہ کیا
حضرت جبکہ یہودیوں کی یہ قوم اپنی کتاب کا علم نہ رکھتی تھی مگر وہی جو ان کے علماء بیان کر دیا کرتے تھے
اور ان یہود کے لئے اس کے سوار کوئی چارہ کار ہی نہ تھا پس علماء کی تقلید کرنے اور ان کے
قول کو قبول کرنے میں خدا نے ان کی کیوں مذمت کی ہے، اس کے علاوہ یہود کے عوام کیا ہمارے
عوام کی طرح نہیں ہیں جو علماء کی تقلید کرتے ہیں، حضرت نے فرمایا ہمارے علماء اور عوام، اور
یہود کے علماء و عوام میں ایک حیثیت سے برابری ہے اور ایک حیثیت سے فرق ہے، برابری
اس حیثیت سے کہ ہمارے عوام کی بھی علماء کی تقلید کی وجہ سے خدا نے مذمت کی ہے جس طرح کہ
یہود کی مذمت کی گئی ہے۔ لیکن فرق اس حیثیت سے ہے کہ یہود کے عوام یہ جانتے ہوئے اپنے
علماء کی تقلید کرتے تھے کہ ان کے علماء سفید جھوٹ بولتے ہیں، حرام خوری کرتے اور رشوت
کھاتے ہیں اور سفارشوں اور عنایتوں اور کسی کے احسان کی وجہ سے احکام خدا کو بدل دیتے
ہیں، اور یہ بھی جانتے تھے کہ ان کے علماء میں ایسی بے جا غصیت ہے کہ جسکی وجہ سے وہ
اپنے دین کی بھی پرواہ نہیں کرتے جبکہ خلاف ہو گئے اس کے حقوق برباد کر دیئے اور جسکی طرف
ہو گئے اس کے لئے دوسروں پر ظلم کر کے اُن کا مال ان کو دلوادیا، اور یہ عوام یہ بھی جانتے
تھے کہ اُن کے علماء حرام کاری کرتے ہیں اور یہ عوام دل سے یہ یقین رکھتے تھے کہ جو ان افعال
کو کرے وہ ایسا فاسق ہے کہ اس کے لئے یہ جائز ہی نہیں ہو سکتا کہ وہ خدا یا انبیاء کے قول کو
نقل کریں تو اس کی تصدیق کی جاوے اسی بنا پر خدا نے ان لوگوں کی مذمت کی کیونکہ انکو
نے پیغمبر اسلام جو ان عیوب سے پاک تھا اس کو چھوڑ کر ایسے علماء کی تقلید کی جن کے متعلق ان
کو شک تھا کہ ان علماء کی کوئی شر قابل قبول ہے اور نہ ان کی کسی حکایت و عمل ہی کی تصدیق

کی جاسکتی ہے حالانکہ ان عوام پر واجب تھا کہ رسول اللہ کے روشن دلائل کو دیکھ کر حضرت پر ایمان لاتے لیکن ان لوگوں نے ایسا نہیں کیا اور اپنے علماء ہی کی تقلید میں رہے۔

www.kitabmart.in

ایسے علماء کی ہرگز تقلید نہ کرو | اسی طرح ہماری امت کے عوام جبکہ وہ اپنے فقہاء کے متعلق یہ

معلوم کر لیں کہ وہ علانیہ فاسق ہیں اور ان میں شدید عصبیت موجود ہے اور دنیا حاصل کرنے کے لئے گرے پڑتے ہیں اور حرام خوری پر آمادہ ہیں اور ان لوگوں کے ہلاک کرنیکی کوشش کرتے ہیں جو ان کے مخالف ہیں اگرچہ ان علماء کی اصلاح کے لئے مخالفت ضروری ہی کیوں نہ ہو اور یہ علماء ایسے شخص کے ساتھ نیکی و احسان کرتے ہیں جو ان کے ساتھ ہو کر لوگوں سے رطما ہو جا ہے یہ علماء ذلت و اہانت کے دراصل مستحق ہی کیوں نہ ہوں، پس ایسے علماء کی ہمارے عوام میں جو تقلید کرے گا وہ مثل ان یہودیوں کے ہے جنکی خدا نے مذمت کی ہے۔

وہ علماء جو قابل تقلید ہیں | البتہ فقہاء میں سے وہ شخص جو اپنے نفس کو معصیت خدا سے محفوظ رکھے، اپنے دین کی حفاظت اپنا فریضہ سمجھتا ہو، اپنے نفس کا مخالف اور اپنے خدا کے حکم کا مطیع ہو، پس عوام کو چاہیے کہ ایسے عالم کی تقلید کریں لیکن ایسے فقہاء ہمارے شیعوں میں چند ہی ہونگے سب نہیں ہو سکتے،

ظاہرنا شیعہ عالم زیدی لشکر سے بدتر ہے | پس شیعہ علماء میں سے جو فاسق فقہاء عامہ کی طرح بدکاری اور برائیوں کے مرتکب ہوتے ہیں ان سے ہماری کوئی حدیث و فضیلت کو نہ قبول کرو، یہ اس لئے کہ ہم اہلبیت سے جو چیزیں نقل کی جاتی ہیں ان میں یہ لوگ بہت زیادہ غش و سود کرتے ہیں، بعض فاسق علماء ہم سے روایت کر کے اپنی نادانی (و عدم معرفت) کی وجہ سے سرے ہی تحریف کر دیتے ہیں اور اپنی معرفت کی کمی کی وجہ سے غلط معنی بتاتے ہیں اور علماء میں سے کچھ لوگ ایسے ہیں جو جان بوجھ کر جھوٹی باتیں ہماری طرف منسوب کر دیتے ہیں تاکہ وہ دنیا میں عزت حاصل کر لیں جو کہ ان کا اصل مطلوب ہے حالانکہ وہ اس حرکت سے جہنم میں جاوینگے اور انھیں میں سے بعض ایسے دشمن علماء ہیں جو ہماری قدیم کرنے پر قادر نہیں ہیں اور ہم سے علوم صحیحہ حاصل کر کے ہمارے شیعوں سے تو بیان کر دیتے ہیں اور ہمارے دشمنوں سے انھیں علوم کے ذریعہ ہمارے منقصد کرتے ہیں اور وہی نہیں بلکہ

یہ بھی کرتے ہیں کہ ہماری حدیثوں میں ایسی جھوٹی باتوں کا وہ چند بلکہ صد چند اضافہ کر دیتے ہیں جن سے ہم بری ہیں اور انکو ہمارے شیعہ یہ سمجھ کر قبول کر لیتے ہیں کہ یہ ہمارے علوم میں پس ایسے تمام لوگ گمراہ ہو گئے اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا اور وہ ہمارے کمزور عقیدے کے شیعوں کے لئے زیادہ مضر ہیں جتنا کہ وہ حسین مظلوم اور انکے اصحاب کیلئے مضر تھا یہ اس لئے ہے کہ لشکرِ زید نے تو صرف قتل و غارت گری کی لیکن ہمارے دشمن علماء شہودِ برے عالم، جو لوگوں کو اس شبہ میں مبتلا کرتے ہیں کہ وہ ہمارے دوست (شیعہ) ہیں اور ہمارے دشمنوں کے دشمن ہیں حالانکہ وہ ہمارے شیعوں کے دلوں میں شک و شبہ پیدا کر کے ان کو گمراہ کرتے ہیں۔

ایسے ہر ویسے کافرِ عالم سے | اور جس کے متعلق خدا کو یہ علم ہوتا ہے کہ وہ واقعتاً اپنے دین کو
خدا کیونکر محفوظ رکھتا ہے | محفوظ رکھنا چاہتا ہے اور وہ واقعتاً امام کی تعظیم و تکریم کرنا چاہتا
ہے، اس کو خداوندِ عالم ایسے ہر ویسے کافرِ عالم، کے ہاتھ میں نہیں چھوڑتا، کہ وہ مبتلا
فریب رہے بلکہ خداوندِ عالم اپنے لطف سے ایک مومن پاک کو کھڑا کر دیتا ہے کہ وہ دنیا کو
حق بات سے آگاہ کر دے اور ہمارے شیعوں کو اس کی توفیق عطا فرماتا ہے کہ وہ اسکی بات
کو مانیں خداوندِ عالم اس راہِ حق بتانے والے مومن کے لئے دنیا و آخرت کے خیر کو جمع
کر دیتا ہے اور اس گمراہ کرنے والے عالم کیلئے دنیا کی لعنت اور آخرت کا عذاب قرار
دیتا ہے۔

بد علماء اور بدترین خلق | اسکے بعد حضرت نے ارشاد فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا ہے کہ ہماری امت کے برے علماء وہ ہیں کہ جو ہماری راہ سے لوگوں کو گمراہ
کرتے ہیں اور ہماری طرف آنے والوں کی راہزنی کرتے ہیں جو ہماری ضد ہیں انکو ہمارے ناموں
سے موسوم کرتے ہیں اور ہمارے مخالفین کو ہمارے لقبوں سے یاد کرتے ہیں ان کی مدح و ثنا
و خیر طلبی کرتے ہیں حالانکہ وہ لعنت کے مستحق ہیں اور ہماری مذمت کرتے ہیں حالانکہ ہم خدا کی
عطا کردہ بزرگیوں سے پر ہیں اور اپنے خدا اور ملائکہ مقربین کے درود بھیجنے سے عالم

کہ اللہ ہدی کے بعد بہترین مخلوقات کون ہیں ارشاد ہوا کہ نیکو کار علماء ہیں پھر پوچھا گیا کہ ایٹیس، فرعون، نمرود اور وہ لوگ جو آپ کے نام سے موسوم اور آپ کے لقب سے ملقب اور آپ کی سند خلافت کو غصب کرنے والے ہیں اور آپ کی مملکت میں حاکم بن جائیں تو ان کے بعد بدترین خلق کون ہے حضرت نے فرمایا وہ بھی علماء ہیں جبکہ وہ فاسد ہو جائیں اور جھوٹی چیزوں کے ظاہر کرنے والے اور حقیقتوں کے چھپانے والے بن جائیں انھیں بد علماء کے متعلق خدا یہ ارشاد فرماتا ہے کہ ان پر خدا لعنت کرتا ہے اور لعنت کرنے والے بھی لعنت کرتے ہیں مگر وہ لوگ جو توبہ کریں۔

www.kitabmart.in

(احتجاج الطبرسی، احتجاج ابی محمد الحسن العسکری علیہ السلام صفحات ۲۳۹، ۲۴۰ مطبوعہ تبریز)
 بد علماء نے شریعت میں | یہی وہ بدترین علماء ہیں جنہوں نے شریعت کو اپنے ذاتی مفاد و اغراض کی بنا پر پامال کر ڈالا
 تبدیلی کی ہے | علامہ محمد بن مرتضی المدنی بحسن الملقب بالفیض رحمۃ اللہ "منتخب کشف المحجۃ المہجۃ لید
 ابن طاووس علیہ الرحمہ" میں فرماتے ہیں۔

اقول ولما ان المتکلمین ضیعوا علی کلام ما کان سہلاً للہ تعالیٰ من معرفتہ ومعرفۃ انبیائہ وسلم
 والیوم الآخر کما ذکرہ السید رحمۃ اللہ وینبئنا فکذلک الفقہاء والمجتہدین ولا صیام المتأخرین
 منهم ضیعوا علی الناس ما سہلہ اللہ عزوجل من معرفۃ شریعہ، وحلالہ وحرامہ وفرائضہ واحکامہ
 وان کان وسعوا علیہم من وجہ آخر ولكنہا علی طریقۃ لمیر وفيہا اذن من الشارح،
 (منتخب کتاب کشف المحجۃ ضمیمہ تحف العقول صفحہ ۳۱۴ طبع ایران)

ترجمہ۔ میں کہتا ہوں کہ اللہ نے اپنی معرفت اور انبیاء و رسل و معاد کی معرفت کو سہل و آسان کر دیا
 تھا لیکن علماء نے اس کو عام جہان پر تنگ و دشوار کر دیا ہے جیسا کہ سید ابن طاووس علیہ الرحمہ
 نے بیان فرمایا ہے اسی طرح فقہاء و مجتہدین نے بھی خصوصاً متأخرین نے شریعت سہلہ کے احکامات حلال
 و حرام اور فرائض کو جس کو خدا نے سہل و آسان قرار دیا تھا تمام لوگوں پر سخت و دشوار کر دیا ہے، اگرچہ
 دوسری طرح سے ان مجتہدین نے خلاف شرع آسانی بھی کر دی ہے لیکن اس طور پر جسکی شارع
 علیہ السلام نے اجازت ہی نہیں دی ہے۔

فقہاء و علماء حضرات جیسے جیسے کہ مذکور

ظہور فرمائیں گے تو خاص کر جماعت فقہاء ہی ہوگی جو حضرت کے کھلم کھلا دشمن ہوں گے اور بخون شمشیر اور طمع حضرت کے مطیع و متقاد ہونے کے لئے مجبور ہوں گے۔

www.kitabmart.in

واذا خرج امام المہدی فلیس له عدو مبین الا الفقهاء خلة ولولا ان السیف بیدہ لا فتى الفقهاء فی قتله ولكن الله یطهره بالسیف والکرم ویطعمون ویخافون فیتقبلون حکمہ من غیر ایمان بل ینصرون خلا فہ - (نیاسیع المودت للقدوزی ض ۴ طبع قسطنطنیہ) ترجمہ - جب امام مہدی ظہور فرما دیں گے تو آپ کا صریح دشمن فقہاء کے علاوہ خاص کر کوئی دوسرا نہ ہوگا اور اگر حضرت صاحب سیف نہ ہوتے تو فقہا حضرت کے قتل کا فتویٰ دے دیتے مگر چونکہ حضرت تلوار اور جو دو سخا کے ساتھ ظہور فرمائیں گے اس لئے وہ لوگ خوف و طمع کی وجہ سے حضرت کے حکم کو قبول کر لینگے اگرچہ دل میں اس کے خلاف ہوگا۔

اس خبر کو صرف حنفی عالم ہی نے نہیں تحریر کیا ہے بلکہ متقدمین علمائے شیعہ میں سے شیخ جلیل ابو جعفر محمد بن جریر بن رستم الطبری الاثلی نے بھی اپنی کتاب دلائل الامانت میں ضمن حالات حضرت حجت یہ تحریر کیا ہے کہ جب قائم علیہ السلام کوفہ کے قریب وارد ہوں گے تو علماء و فقہا حضرت سے جنگ کریں گے اور کہیں گے کہ آپ واپس جائیے ہم کو آپ کی ضرورت نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو۔

ویرالی الکوفہ فیخرج منها ستة عشر الفاشا کین فی السلاح قرأ القرآن فقهاء فی الدین قد قرعوا جباههم وسمروا وساناهم وعمهم النفاق وكلهم یقول یا بن فاطمة ارجع لاحاجة لنا فیک فیصنع السیف فیهم علی ظهر النجف عشية الا شین من العصر الی العشاء فیقتلهم اسرع من جزر جزوی فلا یفوت منهم رجل ولا یصاب من اصحابه احد۔ (دلائل الامانت قلمی باب معرفة وجوب القائم)

ترجمہ :- حضرت کوفہ کی جانب کوچ فرما دیں گے وہاں سے سولہ ہزار تھپا ہند مقابلہ کیلئے نکلیں گے۔ یہ لوگ تلاوت کنندگان قرآن اور فقہار دین ہوں گے جو بظاہر چہروں سے بڑے عبادت گزار و مقدس معلوم ہوں گے لیکن نفاق کی وجہ سے اندھے ہوں گے۔ یہ سب لوگ یہ کہیں گے کہ فرزند فاطمہؑ ٹپٹ جائیے ہم کو آپ کی ضرورت نہیں ہے۔ پس دو شنبہ کے دن عصر سے عشاء تک پشت نجف پر حضرت ان لوگوں سے مقابلہ فرمائیں گے اور سب قتل کر دیے جائیں گے۔ ایک بھی نہ بچے گا اور حضرت کے اصحاب میں سب

محفوظ رہیں گے؟ یہ ہیں علماء کے کارنامے۔

شیعہ عالم کا سر و مرتد ہو گیا

۱۔ یہ خیال کرنا کہ شیعوں کا ایک ایسا بالغ نظر عالم جو کتب کثیرہ کا مولف و مصنف ہو اس کے افادات کیونکر گمراہی کا سبب بن سکتے ہیں، اس کو ایک تاریخی مثال سے سمجھا جاسکتا ہے۔ علماء شیعہ امامیہ میں سے ایک مشہور عالم ابو جعفر محمد بن شلغمانی الملکنی بابن العراق بھی گذرا ہے۔ یہ عالم اُس زمانہ میں تھا جب امام کی غیبت صغریٰ واقع ہو چکی تھی (غیبت صغریٰ از سال ۲۶۰ھ تا ۳۲۹ھ) اس کی ظاہری وجاہت کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ جناب شیخ ابوالقاسم حسین بن روح علیہ الرحمہ (المتوفی ۸ شعبان ۳۲۹ھ) جو حضرت حجت کے تیسرے نائب تھے (از ۳۰۵ھ تا ۳۲۹ھ) اور جنکی روحانی حیات کی گواہی شب پانزدہم شعبان کو شیعان علی ان الفاظ کے ساتھ دیتے ہیں۔ ”وانک حجت عند الله مرزوق“

انھیں جناب حسین بن روح کا شلغمانی ایک زمانہ تک معتمد و سفیر بھی رہ چکا ہے (کتاب الغیبتہ شیخ طوسی) شلغمانی نے مذہب شیعہ کے متعلق بہت سی کتابیں لکھی ہیں جو اس عہد کے شیعوں میں معتبر و مستند سمجھی جاتی تھیں۔ چنانچہ علمائے امامیہ سے ابوالفضل محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب جو شیخ ابوالعباس النجاشی صاحب کتاب الرجال کے شاگرد ہیں، تالیفات شلغمانی کو خود مصنف سے پڑھ کر اجازہ روایت حاصل کیا ہے (کتاب الرجال نجاشی ص ۲۷)، شلغمانی کی کثرت تصانیف کا اندازہ ان کتابوں سے لگایا جاسکتا ہے۔

(۱) کتاب الحلیف، یہ وہ کتاب ہے جس کی توثیق جناب حسین بن روح نے فرمائی تھی (کتاب الغیبتہ شیخ طوسی ص ۲۶) (۲) کتاب مائتہ العصمتہ (۳) کتاب الزاہر باحج العقلیہ (۴) کتاب المبطلہ (۵) کتاب الاوصیاء (۶) کتاب المعارف (۷) کتاب الابصار (۸) کتاب فضل النطق علی الصمت (۹) کتاب فضائل العمرین (۱۰) کتاب نظم القرآن (۱۱) کتاب الامامت کبیر و صغیر (۱۲) رسالہ خطاب ابو علی محمد بن بہام اسکافی (کتاب الرجال النجاشی و کتاب الغیبتہ شیخ الطوسی)

شلغمانی کی یہ وہ تصانیف ہیں جو شیعوں میں بہت زیادہ مقبول تھیں اور جن کو بنظر استحقاق دیکھا جاتا تھا لیکن کتاب الساجدۃ کی تالیف کے بعد جب اس کی گمراہی کا پتہ چلا اور اس نے کھل کر اپنے دعوئے باطلہ کو ظاہر کیا تو ناجیہ مقدسہ سے توفیق مبارک حضرت حجت علیہ السلام فرجہ صادر ہوئی۔

جس میں شلفانی کے ارتداد کی بنا پر اس سے برأت کرنے اور لعن کرنے کا حکم دیا گیا تھا۔ یہ توفیق مبارک تھا۔
 طبری اور کتاب الغیبہ شیخ طوسی میں موجود ہے، اگرچہ اس ملعون نے اس کے بعد بھی کتاب الغیبہ لکھ کر جناب
 حسین بن روح سے معارضہ کیا (کتاب الغیبہ شیخ طوسی ص ۲۵۵) اس ملعون نے بہت سے لوگوں کو اپنے
 دام تزدیر میں پھانس لیا تھا جن میں یہ لوگ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ اُمرا میں حسین بن قاسم زید
 خلیفہ مقتدر، بغداد کے معزین شیعہ میں سے ابو جعفر سبطام، ابو علی بن سبطام، مشہور مولف و ادیب
 ابو اسحاق ابراہیم بن محمد اور دوسرے مشاہیر تبار مثل ابن الشیب الزیاتی و احمد بن محمد بن عبدوس
 (تاریخ کامل ابن اثیر وقائع سال ۳۲۲ھ)

شلفانی کی کتابیں شیعوں کے گھروں میں بکثرت پائی جاتی تھیں۔ توفیق مبارک کے شائع ہونے کے
 بعد شیعوں نے جناب حسین ابن روح سے اُس کی کتابوں کے متعلق دریافت کیا کہ ان کتابوں کو کیا کرنا چاہیے
 کیونکہ ہمارے مکانات تو ان سے پُر ہیں۔ اس کے جواب میں جناب حسین بن روح نے فرمایا کہ میرا جواب
 وہی ہے جو حجت خدا حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام نے شیعوں کے اس سوال کے جواب میں کہ بنی
 فضال کی کتابوں کو ہم کیا کریں ارشاد فرمایا تھا۔ (بنی فضال سے مراد احمد بن حسن بن علی بن فضل محمد
 بن حسن بن علی بن فضل، ابو الحسن علی بن حسن بن علی بن فضل ہیں جو فقہائے شیعہ فطمی تھے)
 لوگوں نے پوچھا کہ امام نے کیا فرمایا تھا۔ جواب دیا کہ حضرت نے ارشاد کیا کہ ان کتابوں میں جو ہماری
 روایات ہوں ان کو تو قبول کرو اور جو خود انھیں کے مزعومات و رجحانات ہیں ان کو ترک کر دو۔

(کتاب الغیبہ شیخ طوسی ص ۲۵۴)

اب کوئی بتلائے کہ جب عصر معصوم زمانہ غیبت صغریٰ میں علماء سور نے اپنی کتابوں سے گمراہی
 پھیلانی تو اس چودھویں صدی اور غیبت کبریٰ میں کسی عالم کو اپنی بالغ نظری سے کام لے کر مومنین کے
 ایمان کی رہنمائی کرنے میں کیا چیز مانع ہو سکتی ہے اب تو ناحیہ متبرکہ سے توفیق مبارک کے شائع ہونے
 کا بھی کھٹکا نہیں ہے۔

مومنین سے التماس متذکرہ بالا حقائق کے بعد مومنین کو چاہیے کہ وہ خواب
 غفلت سے بیدار ہوں ذرا بصیرت سے کام لے کر غور کریں کہ وہ کس کی تقلید کر رہے ہیں۔ عوام یہود
 کی طرح کہیں ہم ایسے علماء کی تقلید تو نہیں کر رہے ہیں جنکو معصوم نے بدترین خلق اور گمراہ کن بتلایا ہو۔

جو غیر محسوس طریقے سے دین و ایمان کی رہنمائی کرتے رہتے ہیں، اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ جس امر کو تقلید سے تعبیر کیا گیا ہو دراصل وہ تحقیق ہے، پہلے اس امر کی تحقیق کیجئے کہ کس کی تقلید کا حکم شائع نے ہم کو دیا ہے اور کن علماء کی تقلید سے ہم کو روکا گیا ہو۔ کیسے ایسا تو نہیں ہو کہ ہم اپنی نادانی سے اندھی تقلید میں مبتلا ہو گئے ہوں؟ یاد رکھئے کہ اہلبیت کا کھلا ہوا دشمن ہم کو گمراہ نہیں کر سکتا، ہم کسی جاہل کے قریب میں مبتلا نہیں ہو سکتے، کوئی غیر عالم افراط گریہ "و" مجاہد اعظم "ایسے رسائل کتنے ہی کیوں نہ لکھے لیکن ان سے ہمارے عقائد میں جنبش نہ ہوگی، ہاں!

”اذا فسد العالم فسد العالم“

ایک بڑا عالم دنیا کو گمراہ کر سکتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ایسے عالم کی گمراہ کن تحریر و تقریر عوام پر ہمیشہ سے اثر انداز ہوتی رہی ہیں اور ایسی ہی چیزوں نے ہر دور میں باطل فرقوں کو پیدا کیا ہے خصوصیت سے شیعہ تاریخ میں تقریباً ہر صدی میں گمراہ کن عالم برابر پیدا ہوتے رہے ہیں جن سے مذہب کو عظیم صدمہ پہنچتا رہا ہے۔ اس لئے ہم کو چاہیے کہ ایسے عالم جن کو حدیث میں "الکافر المتلبس" بتلایا گیا ہے ان کو پہچانیں اور ان کے شر و فساد سے محفوظ رہنے کی کوشش کریں۔

دوسری چیز جس کی جانب ہم کو فوراً توجہ کرنا چاہیے وہ "انجمن یادگار حسینی" ہے یہ ایک ایسا قومی ادارہ ہے جس کے پاس قوم شیعہ نے اپنا سرمایہ محفوظ کیا ہو کیا قوم شیعہ کا روپیہ جو یادگار کے سلسلہ میں فراہم کیا گیا تھا اسی لئے تھا کہ اس سے ایسا لٹریچر شائع کیا جاوے جو شیعیت کے لئے سم قاتل ہو۔ واہ کیا کہنا، "اپنی ہی چھری اور اپنا ہی گلا" اس ادارہ کے پاس خالص شیعہ چندہ ۲۶ ہزار سے کسی طرح کم نہیں ہے۔ قوم کو چاہیے کہ اپنے اس قومی فنڈ کی حفاظت کرے۔ یہ کوئی شخصی یا خاندانی جھگڑا نہیں ہے بلکہ دین حق کی حمایت کر کے شیعیت کو ایک عظیم تباہی سے بچانا ہے۔ واللہ یهدی من یشاء الی سواء السبیل

الیدبٹ احسن

محمود آباد دوس فیصرباغ

لکھنؤ

باسمہ سبحانہ

کر بلا کے پستے بن میں جلتی ریت پر غضب کی گرمی اور قیامت کی پیاس میں انتہائی مظلومی و یکسی میں حق کی خاطر راہ خدا میں سرکشانے والے حسین! السلام

حقیقت ابدی ہے مقام شبیریؑ بدلتے رہتے ہیں انداز کو فی و شامی
 ۱۴۹ میں طاغوتی قوت و یریدی طاقت تے حسینؑ و فرزند پیغمبر کو مع ان کے اصحاب و انصار
 اعزہ و اقربا کے تین دن کا بھوکا پیاسا فوج کر ڈالا، مٹانے والے اپنے نزدیک یہ سمجھے کہ ہم نے اسلام اور
 حامی اسلام حسینؑ کو مٹا دیا۔ لیکن حق کی بندی اور شہیدہ خدا کی مظلومی نے حقیقی اسلام اور اس کی خوبیوں
 کو اور زیادہ کھرے کُدن "سونے" کی طرح چمکا دیا۔ "حسینیت" کی شعاعیں عالم کے گوشہ گوشہ کو
 منور کرنے لگیں تو اب فراعنہ اموی اور جبارہ عباسی نے بت نئے طریقوں سے "حسینیت" کو مٹانے
 پر کمر باندھی کبھی حسینؑ کے نام لینے والوں کو تہ تیغ بے دریغ اور کبھی ان کے زائرین کو موت کے
 گھاٹ اتارا۔ کبھی شہید کر بلا کی تربت ہی کو مٹا دینے کیلئے ہل چلا دیے، کبھی حسینؑ غریب کی مستقل
 یادگار "عزا داری" کو بھیر روکا۔ اور مصعب بن زبیر کا عشرہ غم منایا جانے لگا، مگر "حسینیت اور
 عزائے حسینؑ" کو اور ترقی ہوئی۔"

دشمنوں نے روپ بدل کر مخالفت کا دوسرا انداز اختیار کیا اور بجائے قتل و غارتگری کے
 عزائے حسینؑ کو بدعت و حرام، مشرک و بت پرستی کہنا شروع کیا۔ اس کا بھی کچھ اثر نہ ہوا اور حسینیت
 اور عزائے حسینؑ کو اور ترقی ہوئی۔"

اس صدی میں عزائے حسینؑ کی مخالفت میں ایک نئے فتنہ "صحابہ" کے ذریعہ عزا داری کو
 مٹانے اور ختم کرنے کی سعی کی گئی۔ یہ دیکھ کر دوستانہ ارکان اہلبیت علیہم السلام چونک پڑے اور تحفظ عزا کیلئے
 پروانہ وار "مجاز حسینی" سے اپنی قربانیاں پیش کرنے لگے، شیعیان علی اور حجازی اہل بیت سے
 جیل خانے بھر گئے اور قید خانوں کی دیواریں ہلنے لگیں۔ بعض فدائیوں نے اپنی جانیں نثار ہی
 کر کے دم لیا۔ رحمہم اللہ جس کے نتیجے میں "حسینیت اور عزائے حسینؑ" کو اور ترقی ہوئی۔"
 آخر منافقت اور دشمنی اہلبیت بہ لباس ثلبیس جلوہ گر ہوئی جس نے کبھی یوم تاسوعا (نویں محرم)
 گریہ کرنے والوں کو ٹوکا اور کبھی "افراط گریہ" میں عزائے حسینؑ سے روکا اور کبھی اصلاح عزا اور کبھی
 اصلاح ذاکری کے نام سے عزائے حسینؑ کو صدمہ پہنچایا۔ انہوں نے اسی سلسلہ کی ایک کڑی بین الاقوامی مرکز
 کی تلاش تھی کیونکہ بین الاقوامی رنگ میں سب ہی کے دل کے حوصلے آسانی سے نکالے جاسکتے تھے۔ چنانچہ

بین الاقوامی جلسے ہوئے اور جلسوں میں وہ سب کچھ کہا گیا جو ہم کبھی بھی سننے کیلئے تیار نہ تھے اور نہ ہی معلوم ہوتا ہے کہ مخالف عنصر نے اس ذریعہ سے غیر محسوس طریقہ پر شیعوں کے اندر گھس کر اپنا کام شروع کر دیا۔ چونکہ نام حسینؑ کا تھا اسلئے شیعوں نے دے، دے، دے، سننے، اقدے ہر طرح سے مدد کی اور اس فساد کی آواز سے جو بین الاقوامی تحریک میں مضمحل تھا، غافل و بے خبر تھے۔ ان جلسوں کی اکثر تقریریں میں راز و راز پر پردہ ظاہر تو ہوا مگر کھل کر نہیں۔

ان سلسلہ میں یزید کی ہلاکت کو پورے تیرہ سو برس ہوتے ہیں۔ کتاب شہید انسانیت کا نگاہوں کے سامنے آنا تھا کہ اس یادگار کا حقیقی مقصد واضح ہو گیا۔ اور اب دیندار طبقہ نے پورا پورا احساس کیا اور اس کتاب کا نظر غائر جائزہ لینے کے بعد اس کی سمیٹ سے آگاہ ہو کر یہ اعلان اپنی مخالفت ظاہر کر دی تاکہ عوام اور ناواقف حقیقت طبقہ اس کے جراثیم سے ہلاک نہ ہونے پائے۔

کتاب - اظہار حقیقت - کی اشاعت کے وقت تک حسب ذیل علمائے اعلام و واعظین کرام کے فتاوے و بیانات صادر ہو چکے ہیں جو درج ذیل ہیں۔

سید سکندر حسین عفی عنہ

باسمہ سبحانہ۔ اس میں شک نہیں کہ امر مذکورہ جو کتاب شہید انسانیت میں موجود ہیں محل اعتراض و منافی عقائد شیعہ ہیں اور ایسے ہی اعتراضات کی ترمیم و دفعہ کا وعدہ نور چشم مولوی علی نقی سلاٹہ نے کیا تھا اور اس سلسلے میں ایک تحریری بیان جب میں ترمیم کا وعدہ تھا میرے پاس آئے تھے جس پر میں نے یہ لکھ دیا تھا کہ اگر نور چشم سلمہ اس کے مسودہ جو نئے کے معترف ہیں اور ان اعتراضات کے مطابق ترمیم پر تیار ہیں تو کوئی وجہ یہ جان نہیں مگر تعجب ہے کہ میری یہ عبارت دیگر حضرات کی تحریروں کے ساتھ تو شائع کر دی گئی اور نور چشم کا بیان شائع نہ ہوا۔ میں اب بھی منتظر ہوں کہ نور چشم سلمہ جلد سے جلد اب شائع کر دیں تاکہ یہ یہ جان رفع ہو اور مبینہ عقائد میں خلل و فساد واقع نہ ہو فقط

(شمس العلماء) ابن حسن عفی عنہ

باسمہ سبحانہ۔ الجواب بالمشاورۃ التوفیق۔ شہید انسانیت کی جو عبارتیں سوال میں نقل کی گئی ہیں وہ مہیون الفلاک کے ساتھ کتاب مذکور میں موجود ہیں جو کہ مسلمات فرقہ شیعہ کے منافی ہیں اور ان سے اساس مذہب کو نقصان و ضرت پہنچنے کا قوی اندیشہ ہے۔ یہ کتاب شیعوں کی کتاب کہ جانے کی ہرگز مستحق نہیں ہے نہ اس کو

شیعوں کے خلاف کبھی حجت میں پیش کیا جاسکتا ہے، جو کتاب اس قسم کے خلاف حق واقعات پیش ہو باعث مفاسد ہے اور اس سے عوام فرقہ حق کے عقائد میں فساد و زلزل کا احتمال ہے، اس کی تردید و اشاعت سے احتراز لازم ہے والسلام علی من اتبع الهدی۔

سید محمد عفی عنہ، محمد سعید عفی عنہ، سید محمد ذکی بقلہ، سید محمد حسن ارضوی، محمد حسین ارضوی، سید علی عفی عنہ
عبدہ الاخر سعادت حسین بقلہ، احقر سید محمد رضی، سید احمد تقلم خود، سید محمد صادق بقلہ، مرزا محمد طاہر بقلہ
سید حمید حسین عفی عنہ، سید ظفر حسن بقلہ دفتر نور، احقر ابن حسن عفی عنہ تقلم خود (نور دی) عبدالحسین عفی عنہ
حافظ کفایت حسین بقلہ، سکندر حسین بقلہ، سید محمد زیدی (دہلوی)، سبط الحسن (منہسوی)، مرزا احمد حسین عفی عنہ
حافظ سید ذوالفقار علی شاہ، مختار احمد انصاری، سید محمد ایدہ الصمد نقوی امر دہلوی، محمد مصطفیٰ عفی عنہ
محمد ہمدی عفی عنہ، زوار حسین بقلہ (حکیم) مرتضیٰ حسین، سلطان علی (جام نگر) حرہ لاٹ، سید محمد قاسم
سید لقمان علی حیدری، سید محمد صادق عفی عنہ، منور علی (کاشیادار)، انیس الحسن (کراچی)، سید محمد رسی (گجرات)

سوال نمبر ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ کا حاصل لکھ کر دریافت کیا گیا کہ ارشاد ہو امور مذکورہ عقائد شیعہ کے موافق ہیں یا نہیں اور دریں حال کتاب شہید انسانیت شیعوں کی کتاب ہے یا نہیں؟ اس پر یہ جوابات عطا ہوئے۔

(۱) مندرجہ بالا سوالات میں جن امور کا ذکر کیا گیا ہے وہ امور جس کتاب میں مندرج ہوں اس کی اشاعت یقیناً مذہب شیعہ کے لئے مضر ہے۔

ابن حسن (جبار چوی)

(۲) ایسے قابل اعتراض امور واقعات جس کتاب میں درج ہوں وہ بغیر اصلاح ہرگز قابل اعتماد نہیں ارکان ادارہ یادگار حسینی کا فریضہ ہے کہ وہ ان اغلاط کی اصلاح کریں جن کی طرف انکو ارباب تحقیق متوجہ فرما رہے ہیں فقط
احقر ظفر الحسن ارضوی

بِاسْمِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى۔ ان اوراق استفتاء میں جو عبارتیں نقل کی گئی ہیں بے شبہ منافی عقائد مذہب شیعہ ہیں اور اہمیت عصمت طہارت علیہم الصلوٰۃ والسلام پر بے بنیاد اعتراضوں اور ان کی توہین کا باعث ہیں عبارتیں جس کتاب سے نقل کی گئی ہیں وہ کتاب شیعوں کی کتاب نہیں کہی جاسکتی اور نہ اس شیعوں کے مقابل میں ان پر احتجاج کیا جاسکتا ہے عبارت نمبر (۱) بھی امام معصوم پر بہت بڑے اعتراض کا باعث ہو رہی ہے کیونکہ ساتویں محرم سے ابن سعد کا نہر پر پڑھا دینا

نا قابل انکار واقعہ ہے اور بچوں کی قربانی دیکھ کر بروہدانی اور حضرت عباس علیہ السلام کا لڑ بھڑک پانی لانا اور بچوں کا سیرت ہو سکتا تھا۔
 ہی کا واقعہ ہر اور اسی محرم گھر کی تعلیم ہو کہ اگر جانور پیاسا ہو تو وضو یا غسل کا پانی اسکو پلا دو اور نماز کیلئے تیمم کرو پس سال یہ پید ہوتا ہو کہ امام
 علیہ السلام نے یا تو مستحبی غسل کیا یا واجب بہر حال لازم آتا ہو کہ امام معصوم نے معاذ اللہ بہت بڑا ظلم کیا کہ بچوں کو پیاس سے تر پتا ہوا
 دیکھ کر پانی کو غسل میں بہا دیا اور اطلاع پیاسوں کے نفوس کی اتنی بھی قدر نہ کی جتنی جانوروں کے نفوس کی قدر کرنے کا حکم انھیں کے
 گھرانے کا ہے۔ مذکورہ بالا صورت حال کو سمجھ لیے کے بعد موٹی سمجھ کا آدمی بھی بے تامل کہہ اٹھتا ہو کہ ایسے موقع پر چھوٹے
 چھوٹے بچوں کی دفع تکلیف کیلئے موجود پانی کی حفاظت ضروری ہے پس کیا امام معصوم میں معاذ اللہ اتنی بھی سمجھ نہ تھی
 اور اگر تھی تو معاذ اللہ کیا متنی القلب تھے جو ان پیاسوں کی پیاس کی پرداہ نہ کی میرے جلیل القدر حبیب شمس العلماء
 دامت برکاتہ کی تحریر مندرجہ ص ۷ سے معلوم ہو رہا ہے کہ کتاب شہیدانیت یا تو مکمل عزیزم مولوی علی نقی سلمہ کی تصانیف سے
 یا اس میں کچھ مضامین دوسروں کے بھی ہیں۔ عزیز موصوف میرے مخلص دوست کے ذریعہ نظر پارہ جگر ہیں۔ بلحاظ اس محبت جو ایک سچے
 دوست کے فرزند سے ہونی چاہیئے عزیز موصوف کی داپسی عراق کے بعد ان کے ماحول کو پیش نظر رکھتے ہوئے پہلی ملاقات میں
 میں نے ان سے پوشیدہ لفظوں میں کہہ دیا تھا کہ انزوا اور گوشہ نشینی اپنا شیوہ قرار دیں و سلف حکیم کی روش سے قدم آگے
 نہ بڑھائیں لیکن عزیز موصوف نے یا تو میری بھانہ رائے کو فراموش کیا یا لائق توجہ نہ سمجھا اور اپنی طاقت سے زیادہ بوجھ اٹھانے
 کی کوشش کی جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی تحریریں کج نفرت کی نگاہوں سے دیکھی جا رہی ہیں جو حق بجانب ہو عزیز موصوف کی
 اس آزادی خیال کے ہوتے ہوئے ان کی تقریر و تحریر سے مجھے عقائد عوام الناس کیلئے خطرہ کا اندیشہ ہے۔

احقر راحت حسین رضوی گوپال پوری ۳۰ ربیع الاول ۱۴۰۷ھ

بسمہ سبحانہ اعظم شانہ کتاب شہیدانیت کی بعض منتخب عبارتیں جو چودہ سوالوں کی صورت میں میرے پاس بھیج گئیں ہیں ان کو
 بغور دیکھ کر میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ اس کتاب میں بلاشبہ اکثر مفاہیم پر حق پوشی سے کام لیا گیا ہو و لکن الحق الحق ان یقین اور بعض الفاظ اور
 بعض تمیزات جنکا استعمال نفوس متحرکہ معصومین علیہم السلام کے متعلق کیا گیا ہو وہ یقیناً سوہم دہن اور خلاف شان ان حضرات کے ہیں بلکہ خلاف
 عقائد فرقہ حنفیہ کے بھی ہیں اسلئے اس کتاب کی اشاعت علیٰ حالہ نا درست ہی نہیں بلکہ موجب اضلال عوام بھی ہو۔ واللہ
 بعدی من یشاء الخ صراط مستقیم۔

حررہ الیہ محمد داؤد الحسنی نقیہ

شہیدانیت ہی سے جو سوالات نقل کئے گئے ہیں ان کی نہ صرف اشاعت بلکہ ان کا وجود بھی حقیقت و واقعیت کے خلاف ہو اور
 جو حضرات نے اس بیان کے انرا دیکھے جو اس کتاب کے ذیل مذہب ملت میں برپا ہو اپنی آراء اور اپنے مقالات کی اشاعت کی ہر انکی عبارات
 خواہ کتاب پر قائم کرتی ہو اور اپنی حرکت حزبی ہونے کا پتہ دیتی ہیں۔ یہ نتیجہ ہے انسان کے اپنے زعم حالات میں پس و پیش سے بے خبر
 ہونے کا اندر غمانہ ہے افراد شہرت پسندی کا۔ ایسی کتاب جس سے مخالفین کو مذہب حق پر مینے کا موقع ملے مع اپنے تمام اطراف و
 حواشی کے شہرت منیہ کا سبب ہو نہ کہ شہرت حسنہ کا۔ اس کی اشاعت یقیناً اضلال و مخریت و تضیک دین کا سبب ہے۔

حکمہ خادم الملہ :- سید محمد مجتبیٰ زنگوی نزلی ممبئی، ۲۰ ربیع الاول ۱۴۰۷ھ

آنریبل سلطان احمد دیگر اکابر قوم کا متفقہ بیان

سینہ صد سالہ یادگار حسینی کے موقع پر یہ طے پایا تھا کہ واقعات کربلا کے متعلق ایسی مکمل کتاب شائع کی جائے جس میں صحیح واقعات درج ہوں اور حسینی قربانی کی عظمت ہر دل پر قائم ہو اس کتاب کی تصنیف کیلئے ایک ایڈیٹوریل بورڈ بنادیا گیا تھا جسے اسی امید پر چن دیا تھا کہ بورڈ ایک ایسی ہی مکمل تصنیف دنیا کے سامنے پیش کرے گا لیکن بنیادیت انیسویں ہجری کا ناظم ادارہ مولوی سید علی نقی صاحب نے اس تصنیف کا بار تنہا اپنے ذمہ لے لیا اور بغیر بورڈ کے مشورہ کے کثیر تعداد میں کتاب کے نسخے طبع کر کے شہید انسانیت کے نام سے فروخت کر دیئے ہمیں یقین کامل ہے کہ اگر بورڈ اس کتاب کی تصنیف کرتا تو کتاب میں وہ نقائص نہ پائے جاتے جو اب موجودہ شکل میں موجود ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہندوستان کے مشہور اور مستند علماء و اعلام اور واعظین کرام نے شہید انسانیت کے خلاف اپنے احکام جاری کر دیئے ہیں۔ یہ واقعہ ہے کہ اس کتاب کے حسینی قربانی کی اس عظمت کو جو تمام اقوام میں مسلم ہے سب سے بڑا ہونچا ہے نیز اس کتاب میں مسلم الثبوت تاریخی واقعات اور شیعوں کے عقائد کے خلاف بہت سے امور پائے جاتے ہیں جن سے عوام کی گمراہی کا اندیشہ ہے۔ لہذا ہم لوگ یہ اعلان ضروری سمجھتے ہیں کہ یہ کتاب شیعوں کی نہیں ہے۔ اور قوم کے احساس مذہبی سے اس کی امید کرتے ہیں کہ وہ اس کتاب کے اظہار برارت کر کے ان خطرات کا سد باب کرے جس کے پیدا ہونے کا قوی اندیشہ ہے۔ کیونکہ محض آئندہ ایڈیشن میں ترمیم ہو جانے سے اس ضرر کی تلافی نہیں ہو سکتی جو موجودہ کتاب کے عوام الناس تک پہنچنے سے پیدا ہو چکا ہے۔

(ڈاکٹر سر سید) سلطان احمد عفی عنہ (انفارمیشن ممبر کیمپو کونسل انٹرویو سابق صدر آل پارٹیز شیعہ کانفرنس قائد اعظم ملت شیعہ)
(سیٹھ) حسین بھائی لال جی (ایم، ایل، اے) ایبٹ آباد صدر خوجہ اثنا عشری جماعت (سیٹھ حاجی) داؤد بھائی ناصر
(جے، پی، ایبٹ آباد صدر خوجہ اثنا عشری جماعت) سید علی ظہیر (بیرسٹریٹ لا، ایم، ایل، اے) صدر آل انڈیا شیعہ لیگل کانفرنس (علامہ سید) رضا حسین رشید ترائی (بی۔ اے) رکن مجلس علماء اسٹیٹ مسلم لیگ اتحاد المسلمین حیدر آباد دکن
(نصیر الملوک مولانا مولوی) سید محمد نصیر (پرنسپل شیعہ عربی کالج و سابق ڈکٹریٹ محاذ حسینی لکھنؤ) (نواب حاجی) محمد احسان علی خاں
(آف ایئر کولڈ صدر پنجاب شیعہ کانفرنس سابق صدر محاذ حسینی لکھنؤ) (سر) سید زکریا حسن (سابق چیف جج اودھ) (خان بہادر) سید ابو محمد
(سابق ممبر یو پی پبلک ٹرسٹ کمیشن) (کیپٹن) سید ضامن علی (صدر شعبہ دوا آباد یونیورسٹی) (ہمارا حکمران) محمد محمود حسن خاں (نقل و حرکت)
(کنور) سید حسن ہمدی (آف پیر پور) (نواب) سجاد علی خاں (آف شیش محل لکھنؤ) نائب صدر آل انڈیا شیعہ کانفرنس
(بقیہ صفحہ آئندہ ہے)

(ہمارا حکمران) محمد امیر علی خاں (آف سہالی اسٹیٹ، (مرزا بہادر) مرزا محمد جعفر علی خاں صدر مدرسہ ناظمیہ عربیہ کالج، (کیپٹن) شیخ اکبر حسین آف امیر محل (تعلقہ رنجپور) (خان بہادر) نواب حسین علی خان راجہ کلکتہ متولی حسین آباد مبارک و تعلقہ دار، (پرنس) مرزا محمد سلطان شاہ پریٹنٹ آل ٹیمور ایوسی ایشن پرنسپل سید محمد حسین آف لکھنؤ یونیورسٹی۔ (خان بہادر) نواب سید حامد حسین خاں ادیبی، ای، (نواب) سید محمد رضا خاں صاحب متولی کربلائے امین الدولہ بہادر (پرنس) مرزا محمد نظیر الدین حیدر درباری د آفری ری رکنگ آفیسر، (پرنس) مرزا محمد کاظم علی خاں ممبر ادو دھاکس وائل فسیلی،



www.kitabmart.in

اغلاط نامہ کتاب "اظهار حقیقت"

| صفحہ | سطر | غلط | صحیح |
|------|-------|-----------------------|-------------------|
| ۲ | ۱۵ | آرا ر نظر | آرا پر نظر |
| ۳ | ۱۱ | ہوتی | ہوتی |
| ۴ | ۱۲ | مستصعب | مستصعب |
| ۶ | ۳ | کمی متعلق | کے متعلق |
| ۲۰ | ۱۲ | وہ کہ | یہ ہے کہ |
| ۲۳ | ۱۹ | اعیون | عیون |
| ۳۲ | ۱ | جائز | اجازت |
| ۳۴ | ۹ | بھی | ابھی |
| ۳۸ | ۳ | سی | اسی |
| ۳۸ | ۴ | | در بار معاویہ |
| ۳۹ | ۲۰ | لائگہ | لائگ |
| ۴۰ | ۵ | کنارہ کش برگشتہ | کنندہ کش برگشتہ |
| ۴۰ | ۷ | رک | رگ |
| ۴۳ | ۲۳ | ماچیز | ناچیز |
| ۴۵ | ۱۵ | لڑتے | لڑے |
| ۴۹ | حاشیہ | خط | حب |
| صفحہ | سطر | غلط | صحیح |
| ۵۵ | ۳ | بنا پر | بنا پر |
| ۶۴ | ۲۳ | کرتے | کرتے ہیں |
| ۶۵ | ۱۰۱۸ | نجداتیہ | نجد یہ |
| ۷۶ | ۱۷ | ش | ش |
| ۸۱ | ۶ | کار | کا |
| ۸۵ | ۱ | اسکی صحیح | صحیح |
| ۸۷ | ۱ | اجازت دینے | اجازت دینے سے |
| ۱۰۱ | ۷ | و | و |
| ۱۰۷ | ۱۳ | سرا | سیردار |
| ۱۱۱ | ۱ | تنویر | تنور |
| ۱۲۰ | ۱۷ | یمنعون | ہیتعون |
| ۱۲۵ | ۱۳ | سربار | سردار |
| ۱۳۰ | ۶ | آسیا | اسیاں |
| ۱۳۵ | ۱۲ | کر دیا | کرادیا |
| ۱۳۷ | ۴ | دہن میں | دہن میں دی |
| ۱۴۲ | ۲۳ | تاریکی معلوم ہوتی تھی | تاریکی معلوم ہوگی |

نوٹ :- بعض ناگزیر حالات کی وجہ سے کتابت کی غلطیوں کی تصحیح نہیں ہو سکی ناظرین خود درست فرمائیں انشاء اللہ
اُکندہ ایڈیشن میں صحت کا خاص طور سے کام لیا جائے گا۔

